



**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA**

**Significados para el docente de secundaria en torno
a la evaluación del aprendizaje de los alumnos**

Trabajo Recepcional

Que para obtener el grado de:

Maestro en Procesos Innovadores en el Aprendizaje

Presenta

José de Jesús Romo Reynoso

Director

Claudia Islas Torres

Co-director

Fermín Sánchez Carracedo

Tepatitlán de Morelos, Jalisco, México; agosto de 2020

**Significados para el docente de secundaria en torno
a la evaluación del aprendizaje de los alumnos**

Trabajo Recepcional

Que para obtener el grado de:

Maestro en Procesos Innovadores en el Aprendizaje

Presenta

José de Jesús Romo Reynoso

Director

Claudia Islas Torres

Co-director

Fermín Sánchez Carracedo

Comité tutorial

María del Rocío Carranza Alcántar, Claudia Islas Torres,
Sergio Franco Casillas

Correo electrónico

Jreynoso1090@gmail.com



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de los Altos

Maestría en Procesos Innovadores en el Aprendizaje



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

Aprobación de la presentación oral / Junta Académica

La Junta Académica de la Maestría en Procesos Innovadores en el Aprendizaje según acta de la sesión del 5 de agosto del presente, dio por aceptada la solicitud del maestrante **José de Jesús Romo Reynoso** para que se dé trámite a su proceso de titulación. Como primera etapa la revisión de su trabajo recepcional titulado: **Significados para el docente de secundaria en torno a la evaluación del aprendizaje de los alumnos**. Para tal actividad se designó como sínodo a:

- Dra. María del Rocío Carranza Alcantar
- Dr. Sergio Franco Casillas
- Dr. Alfonso Reynoso Rábago
- Mtra. Alma Azucena Jiménez Padilla
- Dra. Claudia Islas Torres
- Dr. Fermín Sánchez Carracedo

Aunado a lo anterior se estableció que la fecha tentativa de la sustentación del examen de grado se llevará a cabo el día 31 de agosto del presente a las 17hrs, en el Centro Universitario de los Altos.

Atentamente

Tepatitlán de Morelos, Jalisco; 06 de agosto de 2020

Dra. Claudia Islas Torres



Presidente de la Junta Académica de la **MPIA**

Centro Universitario de los Altos

Código: 2301458

Centro Universitario de los Altos
División de Ciencias Sociales y de la Cultura
Departamento de Estudios Jurídicos,
Sociales y de la Cultura
Coordinación Maestría en Procesos Innovadores
en el Aprendizaje



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de los Altos

Maestría en Procesos Innovadores en el Aprendizaje



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

Aprobación del director de trabajo recepcional

Yo, Claudia Islas Torres en mi calidad de directora del trabajo de titulación, modalidad **Tesis**, elaborado por **José de Jesús Romo Reynoso**; cuyo título es: "**Significados para el docente de secundaria en torno a la evaluación del aprendizaje de los alumnos**", previo a la obtención del **Grado de Maestro en Procesos Innovadores en el Aprendizaje**; considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios en los aspectos metodológicos y referenciales, para ser sometido a la evaluación por parte del sínodo que se designe, por lo que **Apruebo** que dicho trabajo sea revisado, a fin de que se pueda continuar con el proceso de titulación determinado por el Centro Universitario de los Altos.

Atentamente

Tepatitlán de Morelos, Jalisco; 04 de Agosto de 2020

Dra. Claudia Islas Torres

Profesor investigador de tiempo completo

Centro Universitario de los Altos

Código: 2301458

Índice de contenido

Contenido	Pág.
Resumen:	8
Capítulo 1	9
1. Introducción.....	9
1.1 Planteamiento del problema	9
1.2 Pregunta de investigación general	12
1.3 Preguntas derivadas	12
1.4 Objetivo general	12
1.5 Objetivos específicos	12
1.6 Justificación.....	13
1.7 Viabilidad	13
1.8 Análisis de deficiencias en el conocimiento del problema de investigación	15
Capítulo 2	16
2.1 Estado del arte	16
2.2 Contextualización	23
Capítulo 3	26
3. Marco referencial.....	26
3.1 Evaluación.....	26
3.2 Evaluación educativa	27
3.3 ¿Qué tipos de evaluación existen y en qué consisten?.....	31
3.3.1 Modalidad según el momento	31
3.3.2 Modalidad según sus agentes	33
3.3.3 Modalidad según su extensión	34

3.3.4	Modalidad según su finalidad.....	34
3.3.5	Modalidad según la procedencia de los agentes evaluadores	35
3.4	Los cambiantes modelos educativos.....	36
3.5	La teoría del significado.....	46
3.6	Análisis del discurso	47
Capítulo 4		50
4.	Marco metodológico	50
4.1	Enfoque de la investigación:	50
4.2	Marco teórico interpretativo:.....	50
4.3	Población:.....	50
4.4	Técnica de recolección de datos:	50
4.5	Muestra:.....	51
4.6	Criterios de inclusión:	51
4.7	Criterios de exclusión:	52
4.8	Estrategia de análisis de datos	52
4.9	Estrategia de validez de datos:	52
Capítulo 5		54
5.	Redacción de resultados en función de las categorías	54
5.1	Asignación del significado de evaluación.....	55
5.2	Objetividad, motivación y aplicación correcta de la evaluación en su práctica.	63
5.3	Conocimiento por parte de los profesores respecto a la evaluación.....	66
5.4	Disponibilidad al cambio por parte del profesor	69
5.5	Motivaciones de la actualización docente.....	72
5.6	Conocimientos de los lineamientos evaluativos por parte del profesor.....	74
6.	Recomendaciones para una buena evaluación	77

7. Discusión.....	81
Conclusiones.....	84
Referencias	87
Anexos.....	91

Índice de figuras

Contenido	Pág.
Figura 1. Estadísticas de la prueba PLANEA	11
Figura 2. Gráfico sobre la división de años escolares en el sistema educativo mexicano.	23
Figura 3. Escuelas estatales y federales	24
Figura 4. Escuelas públicas y privadas	24
Figura 5. Escuelas públicas y privadas	24
Figura 6. Formación docente.....	25
Figura 7. Profesores por estado	25
Figura 8. Características de la evaluación.....	31
Figura 9. Esquema de clasificación de la evaluación	36
Figura 10. Esquema de categorización de preguntas.....	54
Figura 11. Concentrado de la categoría: Asignación del significado de evaluación	62
Figura 12. Concentrado de la categoría: Objetividad, motivación y aplicación de la evaluación en su práctica.....	65
Figura 13. Concentrado de la categoría: Conocimiento por parte de los profesores respecto a la evaluación; Problemas en la elección del método evaluativo.	68
Figura 14. Concentrado de la categoría: Conocimiento por parte de los profesores respecto a la evaluación; Evaluaciones más conocidas por los profesores	68
Figura 15. Concentrado de la categoría: Disponibilidad al cambio por parte del profesor	71
Figura 16. Concentrado de la categoría: Motivación de la actualización docente	74
Figura 17. Concentrado de la categoría: Conocimientos de los lineamientos evaluativos por parte del profesor	76
Figura 18. Ejemplo ilustrativo sobre tabla de métodos y herramientas evaluativas.....	78

Índice de tablas

Contenido	Pág.
Tabla 1. Evolución y contexto de los modelos educativos mexicanos a lo largo de la historia	38
Tabla 2. Características de los sujetos entrevistados	55

Índice de anexos

Contenido	Pág.
Anexo 1. Aviso de privacidad	91
Anexo 2. Entrevista semi-estructurada	91

Resumen:

El propósito de este trabajo es exponer las diversas formas en que un docente de secundaria da significado al concepto de evaluación, así como presentar las razones por las que lo hace. Lo anterior con el propósito de generar una propuesta de conceptualización útil a los profesores para que éstos puedan llevar a cabo una evaluación objetiva en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus alumnos.

La investigación se realizó mediante un enfoque cualitativo y se organizó de la siguiente forma: en el capítulo 1 se presenta la problemática, las preguntas de investigación y los objetivos, también se aborda la viabilidad, justificación y deficiencias en el conocimiento del problema de investigación.

El capítulo 2 enmarca el estado del arte, construido a partir de la revisión de literatura para conocer el estado actual de los trabajos relacionados a la evaluación y su práctica, sobre todo en educación secundaria, también en éste se expone el contexto donde se realizó la investigación, sus peculiaridades y las características que eran importantes para la misma.

En el capítulo 3 se encuentra el marco referencial donde se expone qué es la evaluación, cuáles son sus principales características, modalidades y sus orígenes, además de explicar lo referente a la técnica de análisis del discurso y la teoría del significado que fungen como marco interpretativo y base para el análisis de datos de esta investigación.

La organización, explicaciones, los datos técnicos, así como el enfoque, marco interpretativo, población, muestreo, técnica de recolección de datos, criterios de inclusión y exclusión, análisis y validez de datos se encuentran a lo largo del capítulo 4.

Finalmente, en el capítulo 5 se presentan los resultados de la investigación y además se incluyen las recomendaciones hechas por el autor a partir de la información obtenida en este trabajo, esto con el objetivo, como ya se mencionó, de que los profesores apliquen adecuadamente la evaluación en el aula para lograr mejorar el proceso de aprendizaje de sus alumnos.

Capítulo 1

1. Introducción

1.1 Planteamiento del problema

La presente investigación se centra en los ¿por qué? del significado de la evaluación, y a continuación se expresan algunas de las problemáticas identificadas tras la revisión de la literatura.

De acuerdo con Alcaraz (2015) en su artículo *Aproximaciones históricas a la evaluación educativa: de la generación de la medicina a la generación ecléctica*, la forma de evaluación de cada profesor estaba influenciada por diversos factores, por ejemplo, atribuidos a las necesidades educativas que se tenían en la generación que fueron formados los actuales profesores.

A su vez, otro factor que impactó en el diseño de la evaluación según Santos (1988) son las costumbres personales que se reflejan directamente en los diseños de evaluación a las cuales él llama: *patologías de la evaluación* y dice que, a consecuencia de la complejidad del mundo actual, cada profesor adquiere sus motivos personales y particulares para diseñar su evaluación, todo esto con base en experiencias vividas y la interpretación o significación que tiene esta acción para él.

Continuando con lo anterior, Santos (1988) consideró que los profesores desarrollan estilos de evaluación dependiendo de diversos factores, tales como las necesidades que se van presentando en su formación profesional, ejemplo de ello desde la perspectiva de quien aquí escribe es el ambiente político que se vive cuando un candidato presidencial asciende al poder y se convierte en presidente, trayendo consigo ideologías nuevas que desde su perspectiva ayudarán a mejorar la educación del país, pero que en ocasiones lo único que generan es

desconcierto y descontrol en el proceso de aprendizaje de los alumnos, y por ende, en las prácticas de enseñanza de los profesores.

Como ejemplo de lo anterior se observan los cambios generados desde el año 2009 donde se manejaba un modelo educativo que se venía arrastrando de años atrás, en el cual, aunque se cambiara de administración pública se mantenía su esencia en gran parte, sin embargo, con la llegada del presidente Enrique Peña Nieto se instauró el nuevo modelo educativo pasando del modelo 2011 al modelo 2018 donde se pretendió hacer una evaluación más personal e integral de los alumnos.

Todos estos cambios que en esencia pueden considerarse como buenos, desde la postura de quien aquí escribe, representan un conflicto constante al generar descontrol y descontento por parte de los profesores al no querer cambiar sus costumbres evaluativas ya sea por comodidad o en algunas ocasiones por no comprender realmente en qué consisten los nuevos lineamientos y requerimientos de evaluación, si bien, hay jornadas de actualización en las escuelas a nivel nacional, la verdad es que parece insuficiente e inadecuado porque la mayor parte de la información se entrega de forma impersonal, por medio de un curso online que soluciona solo algunas dudas pero generando muchas más.

Un año después de arrancar con el modelo educativo bajo la propuesta de Enrique Peña Nieto, accede al poder el actual presidente de la República: Andrés Manuel López Obrador y nuevamente se transforma todo lo que se había construido para presentar nuevos enfoques en la forma de educar y evaluar a los estudiantes, por lo que ahora los maestros están a la espera de conocer las implicaciones de este nuevo modelo educativo, lo cual parte desde saber cómo debe enseñarse, qué debe evaluarse, qué nuevos reglamentos y disposiciones se incluirán en el proceso de enseñanza de los alumnos que afecten directa o indirectamente a la evaluación del aprendizaje de los mismos.

En este mismo orden de ideas, cabe mencionar un problema más, las pruebas estandarizadas; en primer lugar, porque la evaluación no es cuestión de aplicar simplemente un test, y mucho menos, si éste es de reactivos múltiples ya que no dan espacio para que el alumno demuestre adecuadamente los conocimientos obtenidos y el proceso por el que pasaron para

obtenerlo; en segundo lugar, está la generalización de conocimientos aplicable a todos los alumnos sin importar su contexto, dónde viva, qué les interesa, entre otros más, todos ellos deben tener el mismo conocimiento y demostrarlo de la misma forma, lo que lleva a obtener resultados fuera de lugar o desfasados del conocimiento real del alumno.

Como ejemplo de lo anterior, se mostrarán datos de la escuela con código 14DST0129P, donde quién aquí escribe labora actualmente, y es el mismo lugar donde se realizaron las entrevistas que sirvieron de insumo para esta investigación. En la institución mencionada, se tiene estadísticamente menos del 10% de reprobación anual, lo que en términos generales parece indicar que es una escuela con buenos resultados educativos, sin embargo, la prueba PLANEA refleja otros datos, tal como se observa en la Figura 1, donde se representa una muestra de 100 alumnos de 3.er grado, lo que lleva a pensar y analizar más a fondo y detalladamente ¿qué tan objetivas y reales son estas formas de evaluación estandarizadas que se tienen tan arraigadas en nuestra cultura de enseñanza?

Gráfica de resultado de la prueba PLANEA

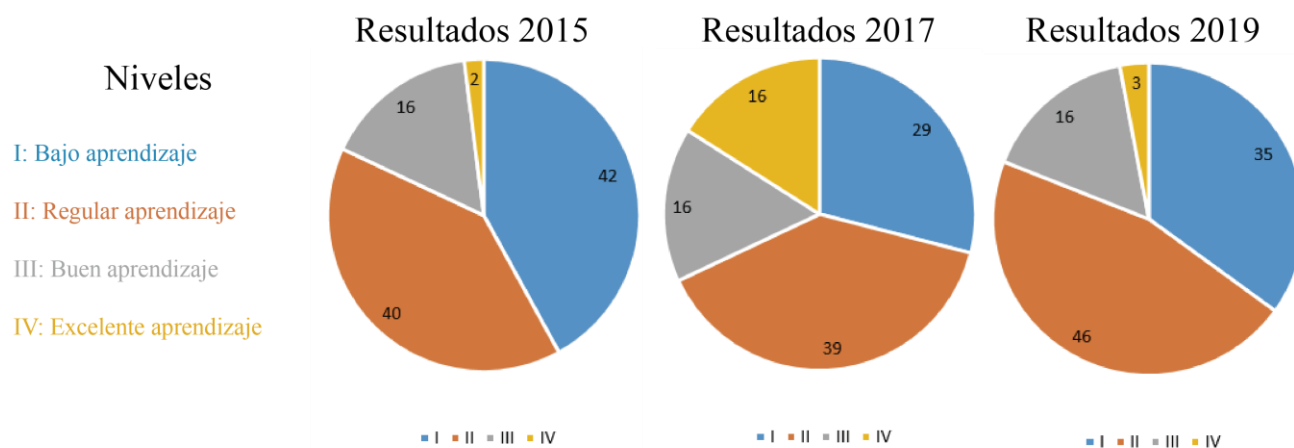


Figura 1. Estadísticas de la prueba PLANEA. (Secretaría de Educación Pública, 2020). Fuente: Elaboración propia

Aunado a los problemas ya mencionados que afectan directamente la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, se encuentra la resistencia presentada por los educadores para

adaptarse y trabajar con los nuevos lineamientos educativos, ya que por lo menos en la escuela donde se realizó este estudio es común escuchar que al ser ellos los encargados de llevar a cabo todo el proceso educativo de sus alumnos es necesario que sus opiniones sean tomadas en cuenta, desafortunadamente, hasta la fecha y después de algunas encuestas y entrevistas online, no han sido escuchadas las experiencias de la máxima autoridad dentro del aula del profesor que es quien vive el proceso.

A partir de estas problemáticas se estructuraron las siguientes preguntas de investigación y objetivos que ayudaron a delimitar el tema de estudio.

1.2 Pregunta de investigación general

- ¿Cómo le dan significado los profesores de secundaria a la evaluación del aprendizaje de los alumnos?

1.3 Preguntas derivadas

- ¿Cuáles son los factores comunes y distintos entre los significados que asigna el profesor de secundaria a la evaluación del aprendizaje de los alumnos?
- ¿Cómo estructurar recomendaciones para procesos evaluativos que impliquen la reflexión sobre el significado que el docente da a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos?

1.4 Objetivo general

- Analizar los significados que asignan los profesores de secundaria a la evaluación del aprendizaje de los alumnos.

1.5 Objetivos específicos

- Identificar factores comunes y distintos entre los significados que asignan los profesores de secundaria a la evaluación, basándose en el modelo educativo 2011 y 2018.
- Recomendar procesos de evaluación que impliquen una metacognición sobre el significado que el docente da a la evaluación.¿

1.6 Justificación

La evaluación es un proceso arraigado en lo profundo del ser humano, éste analiza y evalúa situación, objetos, personas, sentimientos y demás cosas para saber cómo actuar frente a ellas, sin embargo, en este momento y para esta investigación se hablará específicamente de la evaluación educativa, la cual para quien aquí escribe significa: un proceso que se realiza constantemente para analizar los conocimientos y habilidades desarrolladas por los alumnos cuando están inmersos en situaciones de aprendizaje, y con ello conocer qué se está haciendo bien y qué puede mejorarse en la práctica docente. Se ha observado que no todos los profesores conceptualizan estos términos de la misma manera y mucho menos lo aplican bajo criterios específicos, si no que cada uno de cierta forma lo toma libremente y adapta a sus necesidades.

En este orden de ideas y siendo conscientes de que el cambio es un proceso inevitable en cualquier aspecto de la vida, es de gran utilidad entender cuáles son los factores más comunes que impactan en la significación respecto a la evaluación por parte de los docentes. Dichos significados pueden ser generados por alimentación externa relacionados con las normas de la institución en que laboran, o los ya mencionados cambiantes modelos educativos. Por otra parte, están los significados internos que dependen de su formación académica, personal, familiar, o de sus mismas experiencias cuando ellos fueron estudiantes.

Para dar más claridad y sentido a esta investigación fue necesario entender dos conceptos claves: significado y evaluación.

1.7 Viabilidad

Como en todo proyecto, es necesario, conocer los requerimientos y recursos para su realización, ya que sin ellos todo el esfuerzo invertido en la misma resulta en un trabajo incompleto o en el mejor de los casos con información poco fiable o fragmentada, por esta razón para la realización de la presente investigación el que esto escribe tomó en cuenta los siguientes aspectos:

Este estudio enfocó su atención en 8 entrevistas dirigidas a docentes de secundaria, posteriormente las mismas se transcribieron para hacer un análisis de discurso, del cual se obtuvieron datos que abonaron a los objetivos inicialmente planteados.

Para obtener la información participaron 8 profesores que fueron seleccionados de una población total de 36 docentes que laboran en la escuela secundaria técnica #62 de la región de los Altos de Jalisco, al igual que quien aquí escribe, para su selección se tomó en cuenta en primer lugar su formación académica (4 profesores normalistas y 4 profesionistas), en segundo lugar, la cantidad de años que llevan dentro del sistema (de los 4 normalistas 2 debían tener más de 10 años dentro del sistema y los otros dos ser de reciente ingreso, misma situación para los profesionistas) por lo que se consideró que la elección de los participantes y obtención de la información se podía realizar favorablemente.

La investigación no tuvo costos económicos ya que no fue necesario ningún tipo de viático para la realización de la misma, el único recurso fue el tiempo que dedicaron los participantes.

Finalmente, ya que la información se utilizó para la publicación de este trabajo y aunque ésta se manejó de forma anónima fue necesario contar con los permisos necesarios para grabar, transcribir y utilizar la información de los participantes para los fines de este trabajo por lo que se agregó un anuncio de privacidad de datos el cual se muestra en el (Anexo 1) lo que aseguró no tener ningún problema de tipo legal al finalizar esta investigación.

Lo anterior fue argumento válido para asegurar la viabilidad de realización de este proyecto.

1.8 Limitaciones de la investigación

Una vez analizados los objetivos del proyecto de investigación, así como la viabilidad de este, fue necesario tomar en cuenta otras circunstancias que podían afectar a los resultados que se esperaban de la investigación tal es el caso de los siguientes:

- 1- Los profesores no quieran participar en la investigación por diversos motivos personales.
- 2- El investigador no cuente con la información suficiente sobre los temas investigados para posteriormente hacer una interpretación adecuada de las respuestas obtenidas.
- 3- El investigador pudiera sesgar la información obtenida en las entrevistas de forma consciente o inconsciente dependiendo de la percepción personal que tiene sobre el tema.
- 4- No encontrar suficientes voluntarios para cumplir con la muestra esperada para la investigación.
- 5- Quien aquí escribe, no conocía adecuadamente cómo llevar a cabo un análisis alguna de las múltiples formas de discurso ni la teoría del significado para hacer una correcta interpretación de los datos.
- 6- Los fundamentos de evaluación podrían variar durante la realización de la investigación.

Capítulo 2

2.1 Estado del arte

Para este trabajo recepcional se realizó una búsqueda de literatura que diera cuenta de la situación actual de la investigación en torno a la evaluación y que ayudaría a el autor de este trabajo a acercarse más a conocer cómo el profesor ha dado significado a la evaluación desde otros contextos y posturas, de esta búsqueda se rescataron los siguientes artículos:

En la Universidad de Antioquia durante el año de 2014, se llevó a cabo un estudio (Chaverra, 2014) de corte cualitativo el cual se enmarca en el paradigma interpretativo comprensivo, en él participaron cinco profesores de educación física de nivel primaria de la comunidad autónoma de Madrid y Castilla-La Mancha (España), con el fin de identificar los significados que le otorgan los maestros a la evaluación. Como elementos a interpretar se realizaron entrevistas que después fueron transcritas al papel y además se analizaron documentos entregados por los participantes, el muestreo de la investigación fue intencional.

La interpretación de esta investigación dedujo que la evaluación es un proceso complejo, en el que intervienen múltiples factores que determinan su desarrollo; además concluye que los significados otorgados a la evaluación por parte de los maestros, se relacionan con la reflexión y mejora del proceso enseñanza aprendizaje. Las concepciones, creencias y pensamientos que tienen los docentes sobre la evaluación influyen directamente sobre sus prácticas y a la vez éstas reconfiguran sus prácticas y creencias.

En el artículo “*Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres*” Santos (2003) se enfoca en explicar que la evaluación realizada por las instituciones no es un hecho aislado y que funciona por sí mismo, sino que en ella interfieren diversos factores que llevan a la modificación de la misma, algunos de los cuales se mencionan a continuación:

- Existe una percepción impuesta por la institución en la que los profesores laboran, que les indica el momento y la forma en que deben evaluar según las leyes que se establecen de antemano en la misma.
- Las supervisiones por parte de la institución que le indican al profesor cómo es que debe evaluar, qué objetivos debe perseguir y hasta cuáles son los resultados específicos que debe mostrar.
- Las presiones sociales a las que se encuentra sujeto un profesor ya que se vive en una sociedad en la que él pone la etiqueta a los alumnos, ya sea por un comentario, una calificación o un comparativo entre éstos, misma que una vez impuesta difícilmente se podrá cambiar o eliminar en el sujeto durante el resto de su vida.
- Las condiciones organizativas en cuanto a tiempos y mecánicas que le indican al profesor en qué momento debe evaluar, cuánto tiempo puede dedicarle a cada alumno en su evaluación, cómo y con qué métodos debe evaluarlo, sin importar la individualidad de ellos y sin tomar en cuenta el proceso, solamente los resultados.

Sumado a lo anterior debe tomarse en cuenta también la total responsabilidad del profesor, vinculada a su actitud, que generalmente justifica los resultados o la comprobación del conocimiento diciendo que el alumno aprendió lo necesario para acreditar el curso gracias a él, y si no lo logró, fue porque simplemente no tiene la capacidad de aprender, deslindándose así de todo compromiso; también está el autoengaño o desconocimiento de la razón por la que los estudiantes realmente aprenden. En este sentido, se hace referencia a la metacognición de los elementos reales que interfieren en todo el proceso, dejando así a los profesores como personas poco autocríticas en su trabajo y cayendo en la falta de responsabilidad para aceptar que en ocasiones el responsable del no aprendizaje es él mismo.

También reconoce que las actitudes y concepciones tanto del profesor como de los alumnos afectan de forma directa a la evaluación.

Respecto al profesor, Santos (2003) explica que generalmente comete el error de evaluar únicamente lo que enseñó y de la manera en que lo hizo, si el alumno da una respuesta diferente, aunque ésta sea correcta el profesor lo califica mal por el simple hecho de no hacerlo como él

se lo enseñó, entrando aquí a otra controversia más para la evaluación, el poder de la misma, esto quiere decir que el profesor desvirtúa el proceso de evaluación como un instrumento de comprobación y lo utiliza como un método de poder, donde le indica al alumno que si no hace lo que él le dice y como le dice obtendrá bajas calificaciones.

En cuanto a los alumnos, se menciona que equivocadamente terminan haciendo lo que se les pide para conseguir una buena calificación y es aquí donde la evaluación ya no sirve, porque su único fin es el de obtener un número que les ayude en el futuro sin importar si realmente se obtuvo un conocimiento y de no ser así utilizar la evaluación como un instrumento que le indique en qué debe trabajar y mejorar.

Por su parte Castillo (1999) realizó un trabajo sobre ¿cómo se debe implementar la evaluación en secundaria?, donde explica que, por hábito o costumbre, la forma de evaluación se basaba en un examen, mediante el cual se pone a prueba al alumno para saber si cumplió o no con los objetivos marcados, sin embargo, esto no siempre genera los mejores resultados para el alumno y partiendo de ahí consideró a la evaluación como:

Una tarea realizada de forma sistemática con la cual se recogen datos rigurosamente, asimismo, debe estar incorporada al proceso educativo del estudiante desde sus inicios, esto con el fin de tener información continua y relevante, que sirva para conocer la situación de los estudiantes y partiendo de ahí formar juicios de valor y tomar decisiones que sean adecuadas para mejorar la tarea educativa con el paso del tiempo

Además de lo ya mencionado, el artículo se enfoca en detallar los tipos de evaluación existentes según su momento, según su finalidad y objetivo, las situaciones de evaluación que pueden ocurrir y que se deben tener en cuenta. Finalmente, manifiesta claramente que la evaluación debe ser un proceso que no solamente evalúe los niveles de aprendizaje del alumno, si no que también debe ser capaz de evaluar los métodos de enseñanza del profesor, ya que éstos deben ser el centro de mejora para cualquier proceso, si no se sabe en qué se está fallando no es posible saber cómo mejorarlo.

Bajo este orden de ideas sobre la evaluación, Valero (2018) enfoca su artículo *Doce cosas que quiero decir sobre la evaluación*, en generar una correcta evaluación de los aprendizajes desde la objetividad y no desde la tradición, donde el autor, desde su experiencia da doce consejos para que la evaluación sea auténtica, justa y adecuada para el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Su primer consejo es tener una visión amplia de la evaluación, ya que ésta no se debe enfocar solamente en la asignación de un número, más bien, deberá centrarse en realizar un proceso completo en el cual se incluya la evaluación sumativa y formativa con cinco preguntas en cada área; 1 ¿Realizaste la tarea?, 2 ¿Te gustó la actividad?, 3 ¿Aprendiste lo que debías?, 4 ¿Aplicas lo aprendido? y 5 ¿Mejoras el mundo?

Como segundo consejo, hace una comparativa entre la evaluación sumativa y formativa, donde se denota que la primera está enfocada a conseguir un número que indique si el alumno aprendió o no, sin embargo, el alumno aprende con o sin nota lo que deja mal parada a este tipo de evaluación; respecto a la formativa, se afirma que ésta debe ser más utilizada ya que se enfoca en el proceso del alumno sin darle una nota, si bien se le dice qué hizo bien y qué hizo mal para que lo mejore en una segunda ocasión, no se le castiga con un número.

Siguiendo con los consejos, en tercer lugar, Valero (2018) hace énfasis en que la evaluación continua es peligrosa, ya que el maestro nunca tiene el tiempo suficiente para calificar numéricamente todos los trabajos, y si lo hace es impreciso, además los alumnos que tienen suficientes puntos para pasar, a mitad del curso se relajan y los que tienen muchos ceros se desmotivan y dejan de trabajar, lo que acarreará un gran problema de reprobación.

Para dar una alternativa a las calificaciones numéricas es que se introduce el cuarto consejo: premiar el esfuerzo, aquí Valero (2018) menciona que si se logra motivar a los alumnos a realizar cosas de su agrado y además se ponen reglas que establezcan porcentajes de calificación, por ejemplo, al contabilizar con el 20% de su calificación si se entrega todo a tiempo y además solo podrán acreditar si se entrega por lo menos el 80% de las actividades a tiempo, es posible generar un aprendizaje por medio de una evaluación formativa y no sumativa.

En quinto lugar, en este artículo se aconseja no ser tan hostiles o estrictos en los métodos evaluativos, si bien es necesario atender a los criterios evaluativos de la institución, resulta de gran ayuda revisarlos a fondo para ver de qué forma se pueden adaptar los mismos para generar una evaluación más formativa y que ayude de verdad al estudiante.

En la mitad de la lista se aconseja valorar la objetividad y la subjetividad, para ver qué tan justas pueden resultar cada una, por su parte la primera no da lugar a observaciones sobre actitudes y aptitudes dentro de la clase ya que solo califica lo que se pide, y por el otro lado la segunda, suele relacionarse con la mala evaluación de los saberes, sin embargo, aquí se pueden evaluar aspectos importantes para la vida cotidiana que de otra forma sería imposibles.

Siguiendo los consejos de la subjetividad, el número siete indica ser conscientes de la forma de aprendizaje de los alumnos, ya que se puede evaluar a un alumno de forma individual y este reprobó, pero en el momento en que es evaluado por medio del grupo o trabajo colaborativo, el estudiante es capaz de desarrollar habilidades que no podría mostrar de forma individual, lo que llega a ser subjetivo pero que al final de cuentas demuestra una formación y adquisición de conocimiento por parte del alumno, el cual aprenderá de su grupo lo que no sabía hacer solo, mientras que comparte lo que sabe hacer en equipo.

En el octavo consejo del autor, menciona que aunado al trabajo colaborativo debe existir una interdependencia positiva, ya que esta favorece el trabajo en equipo, puesto que el integrante al depender del desempeño de sus compañeros para mejorar su calificación, está obligado a apoyar y ayudar en lo necesario, no hay mejor forma de aprender que enseñando.

Pero qué pasa con los equipos que tienen un alumno brillante y el resto de sus compañeros no lo son tanto, aquí entra el noveno consejo, el autor afirma que es verdad que el alumno brillante perderá posiblemente un poco de su nota, pero resultará beneficiado al observar las habilidades que sus compañeros tienen y que posiblemente él no ha podido desarrollar por su individualismo y viceversa, así todos salen ganando de una forma u otra.

Uno de los consejos más importantes de este artículo se enfoca en analizar ¿qué certifica el examen?, aquí entramos al número diez, donde Valero (2018) intenta hacer conciencia de que, aunque en el momento los estudiantes logren acreditar o certificar que tienen un conocimiento o pueden realizar un procedimiento, esto no implica que lo sabrán hacer siempre por lo que en realidad un examen no certifica más que la memorización de contenidos o procesos, pero no la aplicación de ellos al pasar de los años.

Llegando casi al final, en el consejo once el autor reflexiona sobre cuál debe ser la pregunta correcta para conocer el avance de los alumnos y termina afirmando que no debemos preguntarnos ¿qué está mal? Si no ¿qué sabe hacer el alumno? Así nos enfocamos más en el qué podemos mejorar de su proceso.

Finalmente, como consejo número doce Valero (2018) menciona que el profesor no debe tener tanta fe en los exámenes ya que éstos en la mayoría de los casos no demuestran nada más que simple memorización.

En un estudio etnográfico similar al que este trabajo ocupa, Moreno (2009) describe su experiencia en una escuela secundaria que tiene como propósito presentar resultados que dan cuenta de las concepciones y prácticas de evaluación del aprendizaje en secundaria, en términos generales Moreno (2009) plantea la situación actual de las escuelas de este nivel en la actualidad, así como los principales problemas mostrados al momento de la evaluación por parte del profesor.

La investigación fue de corte cualitativo, en la modalidad de estudios de caso, el investigador obtuvo datos mediante la observación del participante, entrevistas semiestructuradas, grupos de discusión y análisis de documentos con lo que se logró hacer una validación de datos por medio de la triangulación de los mismos, en cuanto al muestreo, éste fue intencionado en 6 escuelas, 2 de cada modalidad (general, técnica y telesecundaria).

Además de lo mencionado, el artículo hace énfasis en las costumbres de evaluación que en realidad no favorecen el aprendizaje de los alumnos, si no más bien, premian la

memorización y la entrega de trabajos para poder realizar una evaluación numérica, sin dar oportunidad a la demostración real de lo aprendido, por lo que recomienda que el profesor haga un análisis profundo de sus métodos de evaluación para que éstos de verdad lo apoyen en su proceso de enseñanza.

Como conclusiones de su trabajo y en palabras de quien aquí escribe menciona que:

1. La evaluación condiciona fuertemente la forma de trabajo de la escuela.
2. Existe una formación profesional deficiente, algunos maestros llegan a ser críticos y otros creen que los años de experiencia pueden sustituir a la formación adecuada.
3. Las principales funciones de evaluación son las del control burocrático, certificación, jerarquizadora y rendición de cuentas, por lo que se descuidan las funciones pedagógicas de la misma.
4. En la práctica se observa la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, sin embargo, la que es más visible es la sumativa.
5. El plan de estudios de secundaria fomenta una evaluación formativa, pero, los planteles adoptan una función más sumativa sin dar prioridad a lo que pide el programa.
6. El profesor privilegia la evaluación clásica por exámenes debido a grupos numerosos, falta de tiempo o simple comodidad y costumbre de los maestros.
7. Se entiende la evaluación como sinónimo de medición.
8. Las entrevistas con profesores no revelan el manejo adecuado de la evaluación y es posible observar que son capaces de realizarla a su criterio sin ningún conflicto.
9. La evaluación sirve para entregar cuentas, pero no se utiliza para la mejora de los estudiantes.
10. La evaluación que utilizan los profesores internamente parece ser muy diferente comparado con lo que instituciones externas buscan de los estudiantes.
11. La enseñanza es rutinaria, el profesor no innova en sus métodos, por lo tanto, tampoco lo hace en su evaluación.

Desde esta investigación, resulta interesante aplicar un estudio a nivel secundaria que esté enfocado específicamente en las percepciones que tiene el profesor sobre la evaluación y cuáles

son los elementos que influyen en que ellos vean la misma de esa forma, todo esto, analizando las vivencias y formación personal de los participantes, ya que hasta el momento no se ha encontrado ningún estudio que tenga este fin o esté aplicado a nivel secundaria, sería interesante ver los resultados del mismo para contrastarlos con los del estudio mencionado.

2.2 Contextualización

En el sistema educativo mexicano para lograr obtener una carrera profesional debe estudiarse por lo menos 19 años, éstos divididos en varias etapas comenzando con la educación básica, que comprende 12 años desde el preescolar hasta la educación secundaria, posteriormente se estudian 3 años más denominados educación media superior y finalmente por lo menos 4 años de educación superior, con el fin de obtener un título universitario estas etapas se muestran en la Figura 2.

El enfoque de la presente investigación fue especialmente en educación básica secundaria, que se encuentra entre los grados noveno y doceavo del sistema educativo mexicano, aquí a diferencia de la educación básica primaria que comprende los primeros 9 años de estudio, cada asignatura es impartida por un profesor diferente que debe cumplir con un perfil específico relacionado con su materia.

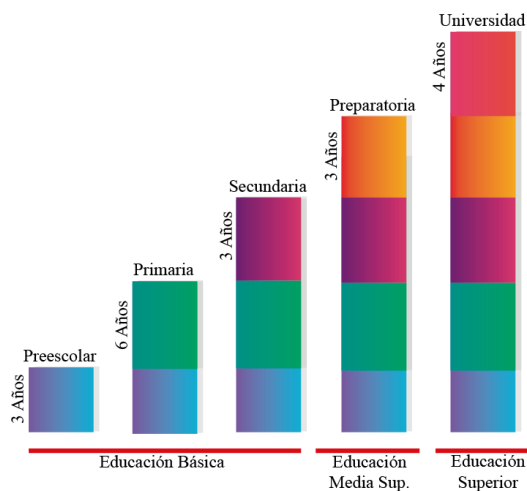
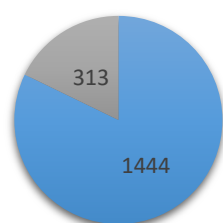


Figura 2. Gráfico sobre la división de años escolares en el sistema educativo mexicano. Fuente: Elaboración propia.

Las escuelas secundarias se dividen de diversas formas, por ejemplo, existen estatales y federales, que a su vez se dividen en públicas y privadas, y finalmente las públicas se pueden dividir en generales, telesecundarias o técnicas.

Según datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2017), existen 1,757 escuelas públicas y 383 escuelas privadas de nivel secundaria en el estado de Jalisco, de éstas 1,444 son federales, 313 estatales y en total existen 2,140 escuelas que se organizan de la siguiente forma: 1,160 generales, 654 telesecundarias y 326 técnicas lo que se muestra de forma más clara en las Figuras 3 a 5.

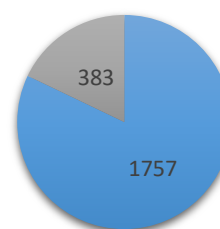
Escuelas federales y estatales



■ Escuelas federales ■ Escuelas estatales

Figura 4. Escuelas estatales y federales. (SEP, 2017) Fuente: Elaboración propia

Escuelas públicas y privadas



■ Escuelas públicas ■ Escuelas privadas

Figura 3. Escuelas públicas y privadas. (SEP, 2017). Fuente: Elaboración propia

Escuelas generales, telesecundarias y técnicas

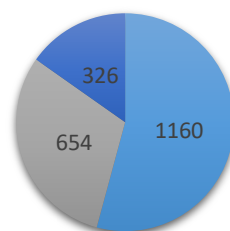


Figura 5. Escuelas públicas y privadas. (SEP, 2017). Fuente: Elaboración propia

Los profesores que se entrevistaron para ésta investigación, laboran en una escuela secundaria técnica situada en el municipio de Jalostotitlán en el estado de Jalisco. Ésta cuenta con una planta académica de 36 profesores, que imparten distintas materias a diferentes grados escolares, con la peculiaridad de tener formación profesional de distintas disciplinas.

En cuanto a las características físicas de la Escuela secundaria técnica #62: está localizada en Tierras Blancas S/N KM 1, cuya ubicación es en la orilla de la zona urbana del municipio de Jalostotitlán. Esta institución actualmente atiende a 806 alumnos, divididos en dos turnos: 18 grupos matutinos y 4 vespertinos, cuenta con 14 aulas de clases de las cuales 13 tienen pizarrón interactivo, cañón, bocinas y pintarrón. En cuanto al mobiliario hay butacas individuales. También hay 4 talleres: carpintería, computación, mecánica y ofimática. Los servicios a los que se tiene acceso son de energía eléctrica, agua de red pública, drenaje, internet y teléfono.

Finalmente, y como en la mayoría de las escuelas del país, el cuerpo académico de profesores proviene de distintos puntos de la república mexicana y formados en distintas profesiones (Figura 6), lo cual genera una mezcla interesante y enriquecedora de ideologías y métodos de enseñanza dentro de una misma institución, por ejemplo, en la institución laboran docentes de la ciudad de México, de los estados de Nayarit y Aguascalientes, así como de diferentes municipios de Jalisco; respecto a su formación (Figura 7) ésta es variada puesto que hay profesores normalistas, contadores, ingenieros en diferentes áreas, psicólogos, abogados, administradores de empresas, artes plásticas y audiovisuales, entre otras.

Formación docente

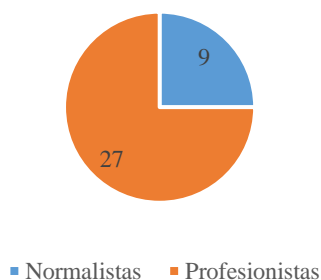


Figura 7. Formación docente. Fuente: Elaboración propia

Profesores por estado

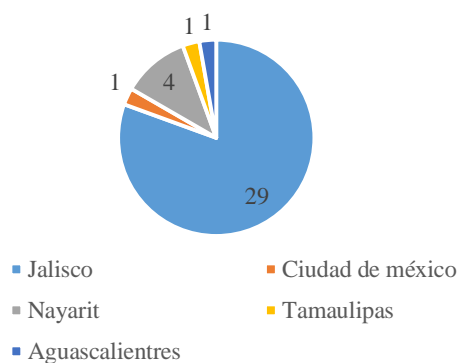


Figura 6. Profesores por estado. Fuente: Elaboración propia

Capítulo 3

3. Marco referencial

Desde su inicio, la educación ha sido un tema muy amplio y con diversos aspectos a tomar en cuenta, sin embargo, el más significativo al menos para esta investigación es la evaluación del aprendizaje de la cual cada persona tiene una visión distinta lo que a su vez impacta directamente en su aplicación, ya que generalmente se comete la equivocación de conceptualizar la misma indiscriminadamente para referirse a diversas actividades que la implican, pero no la definen.

Existen diversos errores al momento de entender y aplicar la evaluación, sin embargo, uno de los más grandes que se puede cometer tiene lugar cuando se menciona la palabra evaluación e inmediatamente las personas piensan en la realización de una prueba escrita estandarizada. Sin embargo, es importante resaltar que, aunque esta herramienta es parte de una evaluación, además de utilizar un examen, la misma debe ser capaz de usar métodos alternativos que enriquezcan la información sobre el proceso del alumno.

Ahora bien, para entrar de lleno a lo que a esta investigación concierne, es importante ser conscientes de que en México constantemente se están instituyendo nuevos modelos educativos, por esta razón a continuación, se aclararán conceptos sobre lo que realmente es la evaluación y sus principales características para aplicarla de forma adecuada y con los resultados esperados, todo esto tomando en cuenta los estándares del sistema actual, pero sin dejar de lado su objetivo.

3.1 Evaluación

El ser humano vive en un mundo en el que de forma constante y cotidiana analiza un sin fin de situaciones sin darse cuenta de lo que está haciendo realmente, sin embargo, cuando se le cuestiona ¿qué es evaluación? es común escuchar la palabra calificar, aplicar un examen o simplemente dar un valor, lo que no está equivocado del todo ya que éstas acciones son parte de un proceso, sin embargo, no es una definición completa ya que existen otros factores para

poder decir que se está hablando de una evaluación, para ello se revisaron algunas definiciones sobre el verdadero significado de ésta.

En primer lugar, está la definición del diccionario que la real academia establece que evaluar significa: "señalar el valor de una cosa", "estimar, apreciar, calcular el valor de una cosa", esta definición aunque buena, no logra cumplir el objetivo de explicar completamente ¿qué es la evaluación? por lo que quien aquí escribe recurrió a otras fuentes de información para complementar la misma al interpretar a Ucha (2009), evaluar es una proceso cambiante mediante el cual cualquier ente o institución puede conocer sus puntos fuerte y débiles para así encaminar o focalizar los fallos hacia un resultado positivo que mejore cualquier proceso.

Partiendo de estas definiciones que aclaran hasta cierto punto lo que es la evaluación en general, es momento de enfocarse hacia el contexto que realmente importa dentro de esta investigación, que es la evaluación desde el punto de vista educativo.

3.2 Evaluación educativa

La evaluación es uno de los componentes principales dentro del ámbito educativo ya que la misma permite medir constantemente el avance de los estudiantes a lo largo de un curso, sin embargo, sería ilógico pensar que no ha sufrido cambios o que todos los profesores la ven y aplican de la misma forma, con los mismos objetivos y criterios siendo que cada persona ve el mundo de una forma distinta.

En el ámbito educativo son muchas las definiciones asignadas a la palabra evaluación, sin embargo, como ya se ha mencionado cuando se escucha este término algunas personas piensan inmediatamente en la acción de aplicar un examen, algunas otras logran captar el sentido completo de la expresión e imaginan algunas respuestas diferentes como las siguientes:

“La evaluación es un conjunto de actividades programadas para recoger información sobre la que profesores y alumnos reflexionan y toman decisiones para mejorar sus estrategias de enseñanza y aprendizaje, e introducir en el proceso en curso las correcciones necesarias” (Nader, 1995. p.2).

Una respuesta más refiere que: la evaluación es un proceso que “tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para

determinados resultados... elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico” (Duque, 1993. p.167).

Partiendo de los conceptos anteriores se puede inferir que: la evaluación es un sistema complejo con el fin de recabar información que será de utilidad para orientar al docente adecuadamente para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

Hasta el momento es evidente que la evaluación es mucho más que solo la aplicación de un examen, pero este mero conocimiento no es suficiente para realizarla de forma correcta ya que existen otros factores que impactan directamente en la misma, por ejemplo Santos (1988) menciona que se cometen muchos errores también denominados en sus palabras patologías de la evaluación que comete el profesor al momento de diseñar y aplicar una evaluación, además se dan algunos consejos que de ser tomados en cuenta apoyarían para diseñar y aplicar la evaluación de forma adecuada, estos consejos van enfocados en intentar dejar de lado situaciones que se tienen arraigadas desde la formación profesional, las relaciones personales, los requerimientos de las instituciones entre otras, características de las que se complica incluso el simple hecho de ser consciente de ellas.

Pero ¿cómo se puede ser consciente de estas patologías?, lo ideal en estos casos y después de leer y analizar las recomendaciones ya mencionadas al menos para quien aquí escribe, sería llevar una guía rigurosa sobre qué cosas se deben y no hacer durante el proceso de evaluación del aprendizaje, acompañado de una grabación de la práctica docente, sin embargo, esto suele ser complicado, en primer lugar porque no existe guía que diga cómo se debe evaluar, si bien, existen ciertos puntos a considerar para que la misma sea más efectiva es imposible hacer una guía generalizada para todos los maestros y contextos existentes.

En segundo lugar, la grabación de clase puede ser complicada ya que son necesarios los permisos correspondientes para grabar a los alumnos y posteriormente sería necesaria la observación de los videos por parte de alguien que sea totalmente neutral al momento de dar su punto de vista.

Analizando las situaciones anteriores es claramente visible que un profesor puede entender y mejorar su método de evaluación analizando las experiencias compartidas por sus

compañeros para hacer un análisis de su propia práctica, por lo que un momento propicio para esto se da en las reuniones realizadas los últimos viernes de cada mes llamadas “Consejo Técnico Escolar (CTE)”, en las cuales los profesores comparten tanto acciones que les funcionan como las que no.

Pero ¿qué es exactamente el Consejo Técnico Escolar? El también llamado CTE es una reunión de una semana al inicio del ciclo escolar y posteriormente el último viernes de cada mes que se lleva a cabo en educación básica, situación que está a punto de cambiar con el nuevo gobierno, en ella participa la totalidad del cuerpo docente y directivo de la institución, con el objetivo de plantear acciones enfocadas en abordar problemáticas, logros académicos y necesidades pedagógicas de las y los alumnos que serán llevadas a cabo durante el ciclo escolar (SEP, 2018); en estas reuniones es común detectar gran cantidad de patologías de la evaluación tanto presentadas de forma personal como por parte de los compañeros en la institución ya que como se mencionó anteriormente es un espacio para compartir experiencias, entre las más escuchadas al menos para quien aquí escribe se encuentran las siguientes:

- 1- Es común escuchar que un alumno reprueba una materia porque no tiene las capacidades, porque no asiste a clases o simplemente porque no muestra interés por la materia y automáticamente se delega toda la responsabilidad de la calificación del curso al alumno sin pensar en que como dice Santos (1988), no solo se evalúa al alumno, esto quiere decir que si bien el alumno puede tener problemas de aprendizaje también existe la posibilidad de que el profesor tenga problemas de enseñanza, no preparó bien sus clases, el programa de la asignatura no está adecuado a las necesidades del alumno, la metodología de enseñanza no funciona con el alumno, entre otros factores que no se toman en cuenta.
- 2- Otra de las patologías más importantes que menciona Santos (1988) es que se evalúa de forma estereotipada, esto quiere decir que la mayoría de los profesores reutilizan sus métodos evaluativos, situación grave dentro de una institución educativa y no por el simple hecho de reutilizar material que es, hasta cierto punto válido, en cualquier profesión. El verdadero problema reside cuando se utilizan sin hacer ninguna adecuación o actualización durante varios años seguidos, provocando así que los alumnos conozcan a la perfección la forma de trabajar del profesor, su forma de

evaluar, las respuestas de los exámenes y los proyectos que se solicitará propiciado así una falta de interés en los alumnos y a su vez, ocasionando que en realidad no se aplique una evaluación, sino una simple lista de tareas estática por cumplir.

Retomando, la evaluación no es solamente la aplicación de un examen para analizar los conocimientos de los alumnos ya que existen diferentes tipos de ésta, cada una con sus características propias y un fin particular, además de lo anterior la evaluación no se debe hacer de forma lineal sino como un proceso circular que siempre regresa a su origen, también se debe tratar de ser consciente y no caer en las patologías evaluativas que se adquieren durante toda la vida sin darse cuenta.

Entre las características (Figura 8) que debe incluir la evaluación para considerarse como tal, Rosales (2014) menciona que debe ser:

Sistemática: Es decir que todo el proceso debe realizarse de forma guiada, organizada y siguiendo un objetivo previamente formulado que sirva de criterio para evaluar los resultados finales, ya que sin él, la evaluación se vuelve ambigua.

Integral: La evaluación debe tener como objetivo conocer la situación particular de cada estudiante al tomar en cuenta todos los aspectos a medir desde los requerimientos de la institución hasta los proyectos o trabajos entregados por el estudiante.

Formativa: Otra característica importante de la evaluación es buscar que el proceso evaluativo en sí sea enriquecedor y perfeccione las habilidades del alumno, las del profesor y del sistema en general.

Continua: Además de lo mencionado es evidente que la evaluación se debe dar durante todo el proceso de aprendizaje y no en tiempos o períodos específicos y predeterminados, esto significa que va desde el primer momento del proceso hasta que se culmina con el mismo.

Flexible: Asimismo, la evaluación debe adaptarse a las circunstancias presentadas tanto por el alumno, la institución o cualquier otro factor que amerite algún tipo de modificación en los tiempos, formas o métodos de la misma.

Recurrente: También debe ser capaz de mejorarse en cada momento del proceso perfeccionándose, a sí misma por medio de la retroalimentación que genera.

Decisoria: Porque finalmente si se tratan de manera adecuada, los resultados e información obtenida de la evaluación, facilitará la toma de decisiones para mejorar todo el proceso y los resultados finales de los alumnos.

Características de la evaluación

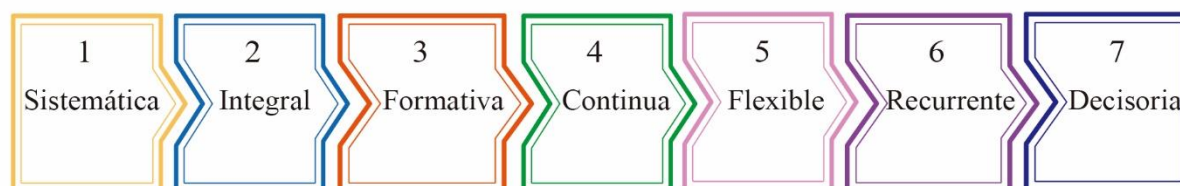


Figura 8. Características de la evaluación. (Rosales, 2014). Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se explicarán los diferentes tipos de evaluación que existen, en qué momento se aplican y sus características al tomar como base el libro “*Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*” (Castillo y Caberizo, 2010), además que confirma lo escrito en el marco teórico y con el estado del arte citados en su momento.

3.3 ¿Qué tipos de evaluación existen y en qué consisten?

Se ha mencionado en varias ocasiones durante esta investigación que la evaluación no es algo simple de realizar, al igual que no es simple clasificarla en un grupo aislado ya que la misma existe durante cualquier proceso de aprendizaje, sin embargo, para fines prácticos se realizó una categorización de ésta que según ciertas características se puede tomar de un tipo u otro como se muestra a continuación.

3.3.1 Modalidad según el momento

La evaluación es una actividad continua por lo que se lleva a cabo de muchas formas y en distintos tiempos durante el proceso de aprendizaje del alumno, por ejemplo, la misma puede ser al inicio, durante o al final de todo el proceso.

Evaluación inicial: Como su nombre lo indica según Drago (2017) esta evaluación se aplica al inicio del curso ya que la misma tiene el objetivo de obtener evidencias claras respecto del punto de partida de los estudiantes en relación con el cumplimiento de los aprendizajes esperados en los cursos anteriores, y ya que generalmente se toma como una evaluación diagnóstica, también tiene la función de presentarnos una situación tanto grupal como individual de los estudiantes para contrastar los resultados iniciales con los obtenidos al final del curso y de esta forma ver su avance.

Evaluación de proceso o procesual: Drago (2017) menciona que este tipo de evaluación se lleva a cabo durante todo el curso, tomando en cuenta diversos momentos y acontecimientos importantes que le dan al profesor la oportunidad de tener una perspectiva más amplia y clara de los logros que consigue el alumno poco a poco, esto con el objetivo de poder realizar mejoras durante el proceso que puedan beneficiar al estudiante, por eso se considera a la evaluación de proceso como una de las más importantes puesto que permite observar lo real de cada estudiante y no ser solo juzgado con la entrega de un producto final o examen, haciendo así su calificación más justa y real, ya que un alumno puede no trabajar durante todo el curso y sacar una buena calificación en el examen o entregar un buen trabajo y así conseguir una alta calificación, y un alumno que trabajó durante todo el curso pero le va mal en su examen o proyecto final puede conseguir una calificación que demerite su esfuerzo.

Evaluación final o de término: Basados en la definición de Drago (2017), esta evaluación se realiza al concluir el proceso de aprendizaje de los estudiantes y tiene como objetivo mostrar los resultados obtenidos al concluir un ciclo o en su caso un bloque o sección del aprendizaje total, esta evaluación generalmente es de tipo sumativa y no implica necesariamente la aplicación de una prueba o examen.

3.3.2 Modalidad según sus agentes

Esta modalidad está enfocada, como su nombre lo dice, a los agentes o personas que la aplican y su principal aportación, a la realización justa de la misma, es que se aplica desde el punto de vista del profesor, los compañeros y el propio alumno, lo que genera que sea más imparcial y objetiva.

Auto-evaluación: Esta evaluación ocurre cuando el alumno evalúa su propio desempeño a lo largo de una actividad partiendo de criterios explícitos y bien definidos que se establecen con anterioridad por lo que si bien el alumno es quien analiza su trabajo, no lo hace a la ligera, si no que utiliza un instrumento o herramienta que le indiquen los criterios que debe tomar en cuenta y todo esto con una fundamentación del porqué su evaluación se realizó de esa forma, esto fomenta la autorreflexión y autorregulación por parte del alumno (Drago, 2017).

Hetero-evaluación: En esta modalidad el encargado es generalmente el profesor que se encuentra en una posición de más poder, sin embargo, la misma debe estar bien diseñada y aplicada para obtener los mejores resultados en beneficio de la mejora del estudiante Drago (2017). Esta forma de evaluación se considera más común, sin embargo, es peligrosa porque el profesor generalmente toma en cuenta su opinión y punto de vista, lo que si no está bien fundamentado y además no está combinado con otros métodos evaluativos puede resultar en una mala evaluación sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Co-evaluación: Funciona de forma similar a la autoevaluación ya que es preciso tener un instrumento guía durante su realización, así como criterios claros y bien definidos, la diferencia es que en ésta según Drago (2017), tampoco participa activamente el profesor sino que los propios estudiantes evalúan a sus compañeros, siendo de un estudiante a otro, de un estudiante a un grupo o de un grupo a otro, y gracias a ello, se obtiene el beneficio de una observación más amplia con diferentes

puntos de vista por parte de todos los compañeros, lo que se ve reflejado en una evaluación balanceada y justa en la mayoría de las ocasiones.

3.3.3 Modalidad según su extensión

Evaluación global: para Castillo y Caberizo (2010) ésta tiene el objetivo de analizar todos los componentes educativos del estudiante, así como del centro educativo y el programa de estudio, por dicha razón funciona como un sistema, si un engranaje deja de funcionar o funciona de forma diferente se ve modificado el funcionamiento de todo el sistema, por lo tanto, esta evaluación es la suma de las evaluaciones de todos los aspectos calificables de un curso.

Evaluación parcial: Esta modalidad se enfoca en analizar los resultados de un determinado tema o un bloque de contenidos, aprendizajes esperados, habilidades e incluso actitudes Castillo y Caberizo (2010).

Evaluación interna: Para Castillo y Caberizo (2010) esta evaluación tiene como característica principal que se realiza por personas pertenecientes a la misma institución, como puede ser docentes, directivos o los mismos integrantes de la escuela, todo esto en la búsqueda de algún objetivo particular de la institución.

3.3.4 Modalidad según su finalidad

Evaluación diagnóstica: Su función es conocer las necesidades del alumno desde el inicio del año escolar y aunque dentro del nombre se encuentra la palabra evaluación no es realmente eso, ya que no lleva ninguna calificación, simplemente es un análisis exploratorio de conocimientos, lo que permite al profesor tener una idea más clara de lo que saben sus alumnos y así tomar decisiones certeras para desarrollar sus clases de una mejor forma, Rosales (2014).

Evaluación formativa: Por sus características, esta modalidad evaluativa es la mejor opción para quien busca evaluar todo un proceso y hacer correcciones sobre

la marcha ya que se considera una evaluación continua cuya principal función, según Rosales (2014), es dar seguimiento, revisar el progreso del aprendizaje y realizar cambios o ajustes durante la aplicación, se nutre de la retroalimentación y fomenta de inmediato el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Evaluación sumativa: Esta se aplica con la finalidad de juzgar e identificar el logro de los objetivos propuestos al inicio del ciclo y sirve para certificar el cumplimiento de los mismos por medio de calificaciones o la acreditación y promoción de las materias, Rosales (2014).

3.3.5 Modalidad según la procedencia de los agentes evaluadores

Evaluación interna: Para Castillo y Cabrerizo (2007) esta modalidad es especialmente utilizada para conocer el nivel escolar de las instituciones, conocer sus áreas de oportunidad y mejorar en ellas para ofrecer la mejor educación posible a sus alumnos, todo esto partiendo de un análisis o evaluación realizada por la propia institución con el fin de conocer y entender la calidad que se ofrece en sus servicios e intervenir en caso de ser necesario para su mejora.

Evaluación externa: Según Castillo y Caberizo (2007) esta evaluación se realiza por medio de personas externas a la institución, estos agentes deben ser profesionales y aptos para entregar un informe que valore la calidad de la institución en cuanto al uso de recursos, la obtención de los objetivos propuestos y su funcionamiento en general, la principal ventaja de esta modalidad es que la evaluación está fuera de cualquier posible injerencia por parte de la misma institución, por lo que los resultados pueden ser más creíbles, sin embargo, desde el otro punto tiene la desventaja de no conocer situaciones especiales por las que pueda pasar la institución evaluada.

Queda claro que la evaluación es todo un proceso aplicado en diferentes momentos (Figura 9) del desarrollo de aprendizaje del alumno y que además existen diversos factores que consciente o inconscientemente se han adquirido durante toda la vida y que afectan de forma negativa a la correcta aplicación de la misma.

ESQUEMA DE CLASIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN



Figura 9. Esquema de clasificación de la evaluación. Fuente: Elaboración propia.

3.4 Los cambiantes modelos educativos

Durante esta investigación se ha mencionado en varias ocasiones, el concepto de modelo educativo, pero ¿qué es en realidad un modelo educativo?, según Tünnermann (2008) es el establecimiento de una colección de términos pedagógicos basado en paradigmas educativos que una institución toma como base para la realización de sus funciones docentes, de investigación, servicio, directivas, entre otras, esto con el fin de cumplir con su proyecto educativo. Pérez (2008) menciona que es la recopilación de distintas teorías y enfoques pedagógicos que sirven como brújula para dirigir a los profesores en la creación de programas de estudios para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje de sus alumnos, por lo que se puede decir, de forma general, que un modelo educativo para quien aquí escribe, es la base de teorías y referentes filosóficos necesarios para la formación adecuada de los estudiantes, según los requerimientos que son importantes en el momento.

Napoleón Bonaparte decía: “El que no conoce su historia está condenado a repetirla” por esta razón es importante revisar la forma en que el modelo educativo ha cambiado a lo largo de

la historia, mencionando los objetivos y algunas de las características más importantes de cada uno y así crear consciencia sobre ¿por qué la evaluación tiene un significado tan diferente para cada persona? y ¿cómo es que ese significado impacta en la educación y evaluación de los estudiantes a lo largo de su vida?

Para el análisis de los modelos educativos se comienza desde la época pre-colonial que termina en el año 1520, momento en que aparece el *modelo escolástico* que permaneció por 300 años, posteriormente, dio lugar a la aparición del *modelo de la ilustración y el liberalismo*, con 100 años de aplicación donde cede su puesto al *modelo funcional conductista* que estuvo vigente por 20 años hasta el 1940. El *modelo conductista* toma auge y se establece por 50 años hasta 1990, para dejar el camino libre al *modelo de la modernización educativa* implementado durante 22 años hasta el 2012. Para finalizar con el *nuevo modelo educativo* de Enrique Peña Nieto que duro 6 años, terminando en 2018. Para esta investigación no solo es necesario conocer los diferentes modelos y su tiempo de vigencia, si no el contexto en que se desarrollaron, así como las principales características e influencias por las que estaban regidas los mismos (Tabla 1).

Tabla 1. *Evolución y contexto de los modelos educativos mexicanos a lo largo de la historia. Fuente: Trueba (2018) Elaboración: propia*

Modelo / Características	Contextualización de la época	Objetivos buscados
Pre-colonial (¿? - 1520)	<p>La vida en esa época se basaba en una triple casta (sacerdotal, nobleza y militar), en los pueblos vivían ciudadanos plebeyos libres dedicados a la agricultura dominados por las castas de la nobleza quienes por tener la percepción de ser mejores los discriminaban.</p> <p>Para la educación de los ciudadanos se tenían dos tipos de escuelas que hacían distinción entre la nobleza, los cuales estudiaban en el llamado Calmecac que se enfocaba en reforzar la imagen social, moral y religiosa, y el Telpochcalli para los plebeyos que se enfocaba en formar soldados que realizaran las tareas que la nobleza necesitaba, además en esa época se tenían las costumbres de que el hombre plebeyo nacía para la guerra y la mujer para el hogar y que la educación avanzada era un derecho que solamente debía tener la realeza.</p>	<p>Establecer una educación tradicional religiosa, autoritaria y clasista.</p> <p>Transmitir la cultura del pasado de generación en generación.</p> <p>Reproducir el poder militar y religioso de las clases dirigentes.</p> <p>Perpetuar las castas.</p>
Escolástico (1520 - 1820)	<p>En esta etapa educativa se enseñan las 7 artes liberales divididas en trívium (gramática, dialéctica, y retórica) y cuadrivium (aritmética, geometría, música y astronomía), las cuales se impartían en dos momentos durante la clase, primero la enseñanza de un tema por parte del profesor que en ese momento era la máxima autoridad en el área ya que éste goza de un prestigio y sabiduría indiscutible en la sociedad y en segundo lugar una sección para solucionar dudas sobre el tema revisado.</p> <p>A partir de este modelo educativo, la educación ya no recae solo en las autoridades eclesiásticas que siguen destruyendo importantes vestigios culturales con el fin de lograr la culturización española, si no que entre ellas y el resto de la comunidad se hacen cargo del proceso educativo de la población.</p>	<p>Tener una educación humanista, clasista.</p> <p>Inculcar la fidelidad y sometimiento a la corona española.</p> <p>Formar un clero criollo-mexicano mestizo con la élite indígena.</p> <p>Castellanizar los dominios de la corona española en el continente.</p> <p>Provocar la transición de la cultura indígena a la española.</p>
Educativo de la ilustración y liberalismo (1820 - 1920)	<p>Para este momento de la historia el modelo educativo cambia de nuevo, ahora a partir de la revolución francesa donde surgen nuevas, es en ese momento donde por primera vez se menciona que la educación debe ser para todos, pública y gratuita pero aún se debe de seguir impartiendo la doctrina cristiana, lo que generó una reacción por parte del sistema</p>	<p>Tener una educación humanista que remplace el oscurantismo eclesial.</p> <p>Establecer una educación universal, gratuita, obligatoria y laica.</p> <p>Establecer un modelo enciclopédico donde se resume todo el conocimiento en enciclopedias para su distribución.</p>

político, económico y religioso de la realeza ya que al ser el Estado y no la Iglesia quien se encarga de la educación del pueblo se le quitaba el poder a la altas castas y a la Iglesia.

Siendo el Estado el encargado de divulgar el conocimiento para el pueblo, los cambios no se hacen esperar, se retiran la teología, la religión el latín y la filosofía y ahora se toma como base las ciencias naturales y el pensamiento científico, además de propiciar el pensamiento de igualdad, libertad y fraternidad en los estudiantes.

En este modelo, la metodología de enseñanza es la misma que en el escolástico con solo un cambio, ya que los profesores eran insuficientes para enseñar a la gran cantidad de los alumnos matriculado se toma a los estudiantes más destacados como tutores y además se fundan oficialmente las escuelas normales.

Después de la revolución y con el país envuelto en guerras internas el objetivo que se planteó en modelos anteriores de elevar la calidad educativa queda olvidado, desaparece la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes que era la encargada de la organización educativa del país.

Unos años después de la desaparición de la SIPBA (Secretaria de Instrucción Pública y Bellas Artes) José Vasconcelos refunda la Secretaria de Educación Pública (SEP), por lo que el gobierno federal toma la responsabilidad de educar al país.

**Educativo emanado
de la revolución
(1920 - 1940)**

Después de las muertes y en memoria de todos los sacrificios realizados en la guerra el país se envuelve en una mística educativa con el fin de alfabetizar a todos los mexicanos para que la historia no se vuelva a repetir, por lo que se toma el modelo de evangelización clerical como base para distribuir educación por todo el país creando así el primer plan de trabajo para escuelas rurales.

Por otra parte, la centralización de la educación dándole el poder al estado fue un acierto al principio ya que al no poder costear la misma los municipios el Estado absorbía este gasto, pero a la larga se convierte en un vicio de poder para el Estado teniendo como

Dejar de lado las tradiciones europeas para enfocarse en el conocimiento de las ciencias.

Construir la nueva identidad cultural nacional.

Separar a la Iglesia de la educación.

Formar 3 tipos de estudiantes (educación básica, de artes y oficios y docentes).

La educación sea memorística sin importar la parte emocional.

Obligatoriedad en la educación básica para terminar con el analfabetismo.

Busca la justicia social.

Establecer una educación socialista.

Generar una educación integral para todos los mexicanos.

Superar el racismo y privilegiar a las clases sociales desprotegidas.

Crear identidad nacional.

Promocionar la educación media.

Distribuir libros de texto gratuitos.

Educación que responda a las necesidades de las grandes masas (escuelas rurales.)

Vincular la educación con las oportunidades de trabajo.

objetivo controlar la información y educación del país y no alfabetizar a los más necesitados.

El modelo funcional conductista destacó por tener una política ambigua que no tomaba partidos por ninguna corriente con la finalidad de no entrar en enfrentamientos entre socialistas y católicos, en ese momento los gobernantes creyeron darse cuenta de que la aplicación de los derechos no debía ser tan estricta y gracias a esto podía ser manipulada a gusto de ellos, como resultado de esto buscaron dar una educación oculta por medio del desarrollo de actividades y conocimientos que no estaban escritos literalmente en la forma de trabajo de las escuelas si no que se llevaban de manera secundaria o a la par del conocimiento principal.

Después de probar que en realidad podían adaptarse las cosas a sus necesidades el gobierno comienza a trabajar un doble discurso por un lado presenta un proyecto educativo aceptable casi para todos que al final queda en solo palabras y por el otro maneja discreta y ocultamente los verdaderos fines de la educación según sus propias necesidades.

**Funcional
conductista (1940 -
1990)**

Como consecuencia de lo anterior en la teoría la ley prohíbe la educación religiosa, pero en lo práctico el gobierno sigue tolerándola esto con la finalidad de lograr un ambiente de paz en el país.

Durante esta época el país tiene 9 presidentes que aun teniendo ideas diferentes siguen promoviendo la educación de forma casi idéntica, desaparece la escuela socialista para iniciar con el capitalismo, se reducen los pagos del trabajo en el campo para aumentar el trabajo en fábricas y así comienza la explotación de mano obrera.

A partir del capitalismo se vive una política de sector social en la que se trabaja la reforma agraria, el cooperativismo, el sindicalismo, las unidades habitación, sistemas de abasto y sistemas que combatían a la pobreza los cuales eran para acarrear votos de los pobladores.

Establecer un modelo funcionalista de la industrialización por medio de una educación conductista.

Implementar el currículo oculto

Entregar la educación que le conviene al Estado, pero prometiendo la que el pueblo quiere.

Convertir la educación en un insumo para la producción industrial.

Neutralizar las actitudes anticapitalistas.

Formar dirigentes para la actividad política, industrial y administrativa.

Capacitar mano de obra barata, dócil y funcional para la industrialización.

Establecer la idea de que las personas malas son porque no tienen estudios para así incentivar que las personas se eduquen.

Inundar de conocimiento memorístico a los estudiantes.

Los sucesos más rescatables en cuanto a educación en estos sexenios fue la reducción de los conflictos educativos logrado por Ávila Camacho, la incorporación del enfoque funcionalista por Alemán, el intento de introducir la racionalidad de la planeación y evaluación de resultados además de la incorporación del libro de texto gratuito de López Mateos y la introducción del modelo conductista por Echeverría.

Todo esto genera que México pasó a ser un país 50% rural 50% urbano, lo que disminuye la mortalidad infantil aumentando así el problema de la sobrepoblación en edad educativa y las escasas escuelas para educarlos, aunado a esto la mujer se incorpora al área laboral generando así una demanda mayor en la educación ya que el número de personas que necesitan educación crece drásticamente dejando a la educación en un punto crítico para el país.

El modelo de la modernización educativa fue uno de los que generó más cambios, sin embargo, la mayoría no fueron para el bien de los estudiantes ya que después de unas controversiales elecciones Carlos Salinas de Gortari se convierte en el nuevo presidente del país, situación que sume al ámbito educativo en una etapa oscura teniendo 6 secretarios de educación en solo 3 años lo que demuestra el poco interés en materia educativa por parte del gobierno.

Sin embargo, no todo fue malo en ese sexenio, durante los 3 primeros años se lograron ver algunos destellos de esperanza para la educación, entre ellos se destaca la presentación formal del modelo de la modernización en el mes de mayo de la mano de Bartlett que tenía un verdadero interés en mejorar la educación del país.

Un año después gracias a los conflictos de intereses, se vive un ambiente de confusión que permanecerá durante todo el sexenio, a razón de esto un año después de presentado el modelo de la modernización Ernesto Zedillo Ponce de León es asignado como nuevo secretario de educación y su primer acción es modificar el documento para desaparecer el modelo “Bartiliano” establecido en 1991 para con solo pocas modificaciones presentar el acuerdo nacional para la modernización de la educación básica en el cual se olvidaba completamente las aportaciones de Bartlett.

Combatir los viejos vicios del burocratismo, autoritarismo y la corrupción priista.
 Establecer una globalización de corte neoliberal.
 Ocultar el modelo educativo, si es que existía uno.
 Evitar conflictos con la dirigencia sindical.
 Establecer un plan de estudios único que forme individuos críticos y reflexivos.
 Lograr la revalorización del magisterio en todos sus aspectos.

**Modernización
 educativa (1990 -
 1994)**

Se establece la comisión SEP-SNTE de la cual el movimiento sindical del país obtiene mucho poder ya que logra establecer los programas educativos y sus contenidos educativos en el ciclo 1995 – 2000 teniendo a la cabeza hasta el año 2012 a Elba Ester Gordillo razón por la cual la SEP termina a merced de los caprichos del SNTE.

Se instaura una multitud de modelos educativos con la apariencia de ser uno mismo generando que estos sean tan inestables y variables que ni las mismas autoridades educativas logran comprender del todo, ya que cada uno de los especialistas en educación tratan de darle un enfoque y significado diferente a la educación lo que genera que este modelo este muerto aun antes de nacer.

Al momento de cerrar el sexenio el país entra en recesión en 1995 lo que disminuye aún más el presupuesto designado a educación, y dejando en incertidumbre el buen funcionamiento del programa de carrera magisterial para mejorar la formación de los maestros y con esto mejorar la enseñanza en los estudiantes, uno de los pocos aciertos hasta cierto punto de este sexenio ya que en realidad este programa no funcionó como debía de nuevo gracias a la interferencia del SNTE.

En el sexenio de 1988 al 1994 Ernesto Zedillo como secretario de educación intentó instaurar el ANMEB (Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa Básica) para tratar de mejorar y dar auge a la educación en el país, sin embargo y gracias a su poca experiencia en el ámbito, las presiones del actual presidente Carlos Salinas de Gortari por ganar votos del magisterio en las próximas elecciones cediendo a las exigencias del SNTE y el gran poder que tenía su dirigente Elba Ester Gordillo se tuvo como resultado un avance mínimo o nulo en la materia.

Unos años después de enterrar el ANMEB y con la llegada al poder del antes secretario de educación Ernesto Zedillo renace el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, más fuerte y mejor estructurado lo que permitió trabajar de forma clara y fluida, se reforman planes y programas de estudio, se busca la revalorización del magisterio, se busca la mejora salarial del mismo partiendo de la capacitación y actualización docente.

**Modernización
educativa Ernesto
Zedillo
(1994 - 2000)**

Incrementar la participación social en las escuelas

Revalorizar la función docente del magisterio.

Poner en marcha el ANMEB

Impulsar la educación primaria y secundaria con el programa progresa.

Tener una evaluación sistemática de los avances y mejoras del magisterio para mejorar la educación del país por medio de carrera magisterial.

Fomentar la educación a distancia con los programas: Videoteca nacional, Programa SEPA ingles Red escolar de informática educativa y telesecundarias.

Después de todos los cambios y mejoras logradas se comienza una pelea que ya tenía su inicio en la anterior administración donde el SNTE comandado por Elba Ester Gordillo le puso las cosas difíciles a Ernesto Zedillo, razón por la que este busca la destitución y desaparición del SNTE tratando de recuperar el poder sobre la educación, sin embargo esto genera que el verdadero objetivo de educación que era la calidad educativa, la equidad, la formación docente y la participación social queden al margen.

Como es bien sabido por muchas personas la llegada al poder de Vicente Fox fue una gran sorpresa para todos, incluso para él lo que se vio claramente durante todo su sexenio esto por la falta de preparación del presidente lo que generó que el ataque al SNTE perdiera el poco avance que tenía ya que este siguió con el poder sobre la educación y por debajo se encontraba la Secretaria de Educación Pública igual que en los anteriores sexenios.

Con este presidente sí existió un cambio, pero no para bien, mientras que en cada administración se cambiaba el modelo educativo vigente con Vicente Fox solo se implementaron una serie de programas desarticulados y desconectados entre sí lo que no generó ningún beneficio real en el ámbito educativo.

Gracias a lo ya mencionado se vivió una época de gran corrupción, en la que se beneficiaba a directivos que estuvieron apoyando al actual presidente Fox durante su campaña, asignando recursos a su antojo a escuelas que no los necesitaban realmente y dejando en el olvido y el abandono a las que sí tenían la necesidad pero no lo apoyaron en el momento, a pesar de todo esto se logró solucionar el problema de no tener la cantidad de escuelas necesaria para atender a todos los alumnos dando un paso en cuanto a matrícula pero se agrandó o tal vez simplemente se enfatizó u observó más el problema de la calidad, sí se tenían las escuelas pero éstas no ofrecían una educación que fuera verdaderamente útil para la vida real de sus estudiantes.

Posterior al impensado triunfo del partido acción nacional, con los ánimos renovados y mejor preparación de nuevo logra el PAN hacerse cargo de la administración del país ahora de la mano del entonces candidato Felipe Calderón, sin embargo y de nueva cuenta

Enfocarse en la educación para mejorar la calidad de vida del país.

Garantizar que nadie deje de aprender por falta de recursos

Creación del INEE (Instituto Nacional para la Evaluación Educativa)

Las 7 cerezas del pastel: 1 Becas, 2 la enciclopedia, 3 las escuelas de calidad educativa, 4 la reforma, 5 evaluación, 6 programa nacional de lectura, 7 incremento de cobertura en preescolar.

Preparar a las personas para enfrentar a la vida en libertad, partiendo del respeto y la responsabilidad.

Valorar e impulsar la diversidad cultural.

**Modernización
educativa
Vicente Fox
(2000 - 2006)**

**Modernización
educativa
Felipe Calderón
(2006 - 2012)**

el sexenio inicia mal ya que el actual presidente designa como sub secretario de educación al yerno de la líder del SNTE Elba Ester Gordillo.

De lo más recordado en materia de educación durante este sexenio se establece un nuevo pacto el 15 de mayo de 2008 que lleva el nombre de “Alianza para la calidad educativa”, el cual era desconocido casi en su totalidad tanto para el magisterio como para el resto del país, un pacto con dudosas intenciones al no saber si era un pacto para la educación o un nuevo pacto entre la nueva administración y el SNTE.

En el pacto ya mencionado se instaura un nuevo modelo educativo a mitad de sexenio, lo que denota una urgencia por mostrar resultados en materia educativa pero sin tener en cuenta todas las necesidades y el contexto real de la educación en nuestro país, es de ahí donde nace el enfoque por competencias que si bien se había intentado instaurar en sexenios anteriores bajo otros nombres es hasta este momento que en realidad se lleva a la práctica, este nuevo modelo educativo estaba condenado a fracasar desde su implementación ya que según encuestas era difícil que el PAN pudiera obtener de nuevo la presidencia de la república para las próximas elecciones lo que generaba que de forma casi segura este modelo educativo terminara en carpetazo y se trataría de instaurar un nuevo modelo educativo como se ha hecho a lo largo de la historia de los mexicanos.

En esta ocasión se inicia el sexenio con grandes promesas y expectativas respecto a la educación ya que se presenta una nueva reforma educativa que a simple vista incluye muchos cambios para el país, sin embargo, resulta de nuevo en un intento fallido ya que esta reforma educativa se convierte en una reforma laboral que no ayuda en absoluto a los alumnos si no que más bien trunca la carrera de muchos profesores.

Si bien se considera un gran logro el intento de esta administración por terminar con la venta de plazas a través de la obtención de las mismas mediante un examen que le dé su lugar a cada profesor mediante méritos propios por la otra cara de la moneda se encuentran los exámenes de continuidad cada dos años que se enfoca más en castigar a los maestros que para ellos no estén bien preparados en lugar de ofrecerles una verdadera capacitación para que mejoren en su práctica por lo que en muchas ocasiones los grupos se ven obligados a cambiar de profesores constantemente perdiendo así la línea de aprendizajes que estos llevaban.

Nuevo modelo educativo de EPN (Enrique Peña Nieto) (2012 - 2018)

Líneas de acción de la ACE 1: Modernización de los centros escolares, 2: Profesionalización de los maestros y de las autoridades educativas, 3: Bienestar y desarrollo integral de los alumnos, 4: Formación integral del alumno para la vida y el trabajo, 5: Evaluar para mejorar.

Primero los niños, enfocar todos los esfuerzos con el objetivo de que todos los niños, niñas y jóvenes tengan una educación de calidad.

Aprender a aprender, los niños aprenden a razonar y ser críticos a lo largo de su vida.

Articulación del currículo, un perfil claro de los logros esperados al finalizar cada nivel.

Aprendizajes clave, currículo centrado en los aprendizajes clave que son los que permiten al alumno seguir aprendiendo a lo largo de su vida.

Habilidades socioemocionales, se reconoce la importancia de desarrollar habilidades como la autoestima, el autoconocimiento y el trabajo en equipo.

Inglés, obligatorio y con maestros capacitados para todo el país.

Autonomía curricular, cada comunidad propone contenidos en función de sus necesidades.

Sin embargo y a vista y opinan del magisterio el primer gran error de esta mal llamada reforma educativa fue el iniciar sus trabajos sin un diagnóstico de la realidad del país y partir de ahí para mejorar ya que si se aceptaba que el país estaba mal era aceptar que todos los anteriores sexenios en que el partido estuvo al mando se cometieron grandes errores.

Solo resta comentar que durante este sexenio a pesar de que como ya se mencionó se tenía toda la intención y se tenían algunas bases claras sobre cómo mejorar la educación del país fueron bastantes los factores que intervinieron para que estas mejoras no se lograran, quedando en el olvido todas las buenas intenciones por parte de la administración transformando buenas propuestas educativas en pésimas decisiones administrativas y laborales para la comunidad educativa.

Autonomía de gestión, más espacios de libertad para que la comunidad educativa tome decisiones y ejerza recursos.

Servicio profesional docente, maestros que ingresan al sistema a partir de un examen y construyen su carrera a partir de sus méritos.

Formación docente, formación continua que se adapta a las necesidades de preparación de cada maestro.

3.5 La teoría del significado

Esta investigación tomó como base la teoría del significado porque permite abordar desde una perspectiva filosófica la respuesta a las preguntas: ¿Por qué cada palabra toma ciertos significados?, ¿Cómo es que cada persona hace la relación entre esa palabra y el significado que le asigna?, ¿La asignación de significado se hace de forma consciente o inconsciente?, ¿Cómo es que estos significados se pueden modificar por factores como el contexto sociocultural, la región en que viven las personas, las actitudes tomadas o incluso las épocas en que se utiliza o utilizó la palabra? Para explicar todo esto fue necesario remontarse a los orígenes de la teoría del significado como se muestra a continuación.

La teoría del significado desde la perspectiva de Dummett (1990), es el centro de la filosofía analítica, cuyo nacimiento o inicios tienen registro después de la Primera Guerra Mundial, donde se produjo un gran distanciamiento entre las tradiciones filosóficas y de ahí se desprenden dos nuevas corrientes, una en la que predomina la filosofía analítica con la teoría del significado y en la que la filosofía analítica no tiene importancia a la cual llaman corriente continental.

Entre los representantes más destacados de la filosofía analítica y la teoría del significado según Dummett (1990), se encuentran el filósofo británico G.E. Moore (1873-1958) y Bertrand Russell (1872-1970) quienes fueron dos de sus más grandes precursores, sin embargo, se consideran como principales seguidores el filósofo y matemático checo Bernard Bolzano (1781-1848) y el más importante y significativo el filósofo alemán Gottlob Frege (1848-1925), además de los ya mencionados, es importante aludir también al célebre grupo de Viena que incluía a Moritz Schlick (1882- 1936), Otto Neurath (1882-1945), Rudolf Carnap (1891-1970) y Friedrich Waismann (1896-1959) y finalmente el practicante más influyente, de la filosofía analítica en el siglo XX el filósofo austríaco Ludwig Wittgenstein (1889-1951), pero ¿qué era para ellos la teoría del significado?.

El ser humano es capaz de comunicarse y expresar lo que siente de forma clara y concisa, de esta manera logra satisfacer sus necesidades y así poder sobrevivir adecuadamente, para conseguir esto, es capaz de utilizar el habla, la escritura, el lenguaje corporal o incluso señas, todos estos son símbolos definidos según ciertos criterios y características que se establecieron

en algún momento de la historia, es de aquí donde surge la teoría del significado, que en palabras de (Dummett, 1990. p.91) tiene como principal objetivo “explicar en qué consiste que las palabras de un lenguaje tengan el significado que tienen”, ya que si bien, una palabra puede tener diversas interpretaciones, es importantes conocer según la idealización que tiene cada persona de las cosas, a que se quieren referir cuando utilizan un concepto o signo, ya que lo importante es identificar los pensamientos que se desean expresar con la palabra y no la definición fija de la misma ya que como se menciona, puede ser subjetiva.

3.6 Análisis del discurso

El análisis del discurso es una técnica que principalmente examina datos a nivel personal de los actos humanos para intentar comprender por qué cada cosa tiene un significado en particular, sin embargo, generalmente se puede confundir con otras técnicas o metodologías de análisis de información, como ejemplo está el análisis de contenido, el cual realiza un recuento de las respuestas obtenidas por medio de un instrumento pero no realiza ninguna interpretación subjetiva de las mismas ya que las toma literalmente sin tener en consideración ningún otro elemento, lo que a su vez lo convierte en un método “ciego a muchas de las cosas a las que normalmente somos sensibles en el lenguaje cotidiano; contexto, ironía, doble sentido, agenda oculta, implicación, etcétera” (Iñiguez, 1998. p.60).

Tomando en cuenta las deficiencias mostradas en el análisis de contenido, se comienza a marcar una clara diferencia entre éste y el del discurso, pero aún no es momento de hablar a fondo de sus características, más bien es conveniente mencionar el análisis conversacional, otra metodología similar a las ya mencionadas pero con algunas características distintas; primero que nada, es conveniente subrayar que el origen del análisis conversacional surge de la etnometodología misma que según (Firth, 2010. p.298) “estudia lo que se da por cierto, las prácticas del sentido común a través de las cuales los miembros de la sociedad coordinan, estructuran y entienden sus actividades diarias” por lo que su análisis de las conversaciones además de tomar en cuenta la aparición de las frases o palabras dentro de la entrevista a su vez las combina con las regularidades del lenguaje, con esto se hace referencia a las costumbres, hábitos o intenciones con que se utilizan las palabras o expresiones que aunque

inconscientemente, se puede llegar a expresar muchas cosas por medio de ellas, por lo que para el análisis conversacional “los procesos sociales no pueden ser analizados al margen de los agentes sociales mismos, ni al margen de sus propias comprensiones” (Iñiguez, 1998. P61).

Con los antecedentes revisados sobre el análisis de significados desde diversas perspectivas, es momento de explicar qué es el análisis del discurso textual, tarea nada sencilla ya que en sí no existe una definición como tal, pero si muchas referencias e información, respecto a éste Silva (2002) menciona que y desde la visión de van Dijk, menciona que esta modalidad de análisis del discurso se enfoca en analizar las estructuras abstractas de un discurso escrito o hablado desde la perspectiva lingüística.

Esta investigación se basó en el análisis del discurso textual ya que pretende estudiar las conversaciones de los participantes con el objetivo de comprender e inferir situaciones más allá del discurso textual de los docentes, partiendo de aquí se tomaron en cuenta las normas recomendadas por van Dijk Silva (2002), que se mencionan a continuación:

- Se establece que toda información que sea objeto de análisis debe permanecer en su entorno natural para que la misma refleje la realidad.
- Para el análisis de la información deberá tomarse en cuenta el contexto en el que se recogió la misma.
- Si es posible, debe privilegiarse la obtención de la información por medio del habla ya que permite recoger una cantidad mayor de información y no solo lo que la persona menciona.
- La información obtenida debe vincularse al entorno del sujeto, su contexto, grupos a los que pertenece, cultura.
- No se debe guiar o categorizar a los entrevistados, se debe dejar que ellos se expresen de forma libre tomando en cuenta sus creencias, círculos sociales, políticos etc.
- La información debe seguir una secuencia, es decir, se debe seguir la línea de la información para tomar en cuenta todos los factores y no sacar de contexto la conversación.
- Se pueden construir estructuras generales que sirvan para el análisis a partir del estudio de toda la conversación.

- El analista puede descomponer el discurso en niveles o secciones para analizar como es que los mismos se relacionan.
- El investigador siempre buscará los significados tratando de guiar al entrevistado para que conteste a las preguntas correctas que le den la información buscada sobre los significados.
- Es importante tener en cuenta que el discurso debe ser analizado también desde el punto de vista de las reglas gramaticales, textuales o de comunicación.

Capítulo 4

4. Marco metodológico

Además de conocer los principios básicos de esta investigación, es importante entender la forma y criterios que se utilizaron para la selección de los participantes, así como el enfoque de la investigación, su marco teórico interpretativo, el tipo de entrevista y demás datos técnicos que llevaron a la correcta realización de la misma, todos los cuales se detallan a continuación.

4.1 Enfoque de la investigación:

Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo ya que se deseaba “comprender en un nivel personal los motivos y creencias que están detrás de las acciones” (Quecedo y Castaño, 2002 p.7), para este caso en particular, las razones por la que un profesor asigna ciertos significados a la evaluación de sus alumnos, sin embargo, y al tratarse de una investigación cualitativa, es necesario aclarar que el objetivo de la misma no fue generalizar los resultados a todos los profesores, sino más bien, obtener información de un grupo específico de investigación de la propia institución donde quien aquí escribe labora.

4.2 Marco teórico interpretativo:

Teoría del significado a través de la técnica de análisis del discurso textual.

4.3 Población:

36 profesores de la escuela secundaria técnica #62 en Jalostotitlán

4.4 Técnica de recolección de datos:

En esta investigación se utilizó la entrevista semiestructurada (Anexo 2) para la recolección de datos, ya que de la misma partieron las preguntas de investigación planteadas que se ajustaron a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes oportunidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos, como lo mencionan Díaz, Torruco, Martínez, y Varela (2013).

La aplicación de la entrevista tuvo varios objetivos, entre ellos conocer las razones o vivencias por las cuales el docente asigna ciertos significados a la evaluación, recolectar la

información necesaria para hacer una comparación entre los criterios de evaluación que tiene un profesor y los criterios que se espera sean evaluados en el nuevo modelo, esto con el fin de conocer hasta qué punto los maestros evalúan dentro del nuevo modelo educativo y así poder dar recomendaciones para aplicarla de manera adecuada.

4.5 Muestra:

El universo poblacional para esta investigación es de 36 profesores que estuvo representado por una muestra de 8 docentes, el tipo de muestreo fue no probabilístico ya que “en este tipo de muestreo, denominado también muestreo de modelos, las muestras no son representativas por el tipo de selección, son informales o arbitrarias y se basan en supuestos generales sobre la distribución de las variables en la población”, (Pimienta, 2000, p.265).

Si bien este tipo de investigación no tuvo como objetivo el generalizar los resultados para todos los profesores de secundaria, se buscó que la muestra fuera representativa dentro de la entidad donde se desarrolló la misma, para lograrlo la selección de participantes fue una combinación de cuotas por medio de voluntarios a conveniencia del investigador con el propósito de generar una selección de los participantes variada y equitativa basada en dos componentes principales, su formación como normalistas o como profesionistas y la del tiempo que tienen trabajando en el sistema, si son de nuevo ingreso o tienen más de 10 años en él, con lo que se logró que la mayor parte del grupo de trabajo de la entidad esté incluida en estos criterio, por lo que se genera una representatividad adecuada para realizar la investigación Tamayo (2001).

Finalmente, si esta investigación quisiera trasladarse a otro contexto sería posible siempre y cuando se adapte a las nuevas características de los profesores y la región en donde se realiza la entrevista, para lograr un nuevo muestreo que esté acorde a las particularidades del nuevo grupo ya que las mismas influyen directamente en los resultados de la investigación.

4.6 Criterios de inclusión:

Se buscó que:

- Los participantes fueran maestros en activo a nivel secundaria.
- Tener mínimo un año dentro del sistema educativo.

- Tener cuatro participantes normalistas y cuatro no normalistas.

De los cuatro participantes normalistas, dos fueron de reciente egreso y dos de más de 10 años de egreso, los mismos criterios se utilizaron para los profesionistas.

4.7 Criterios de exclusión:

- No estar influenciados por ningún movimiento cultural o político.
- Personas que tengan conocimiento sobre la presente investigación.

4.8 Estrategia de análisis de datos

Las entrevistas realizadas para esta investigación se aplicaron de forma personal, fueron grabadas y posteriormente transcritas, el análisis estuvo enfocado hacia las respuestas dadas por los participantes, finalmente para la organización y análisis de la información, se utilizó una base de datos almacenada en el programa Excel.

Respecto al procedimiento para realizar el análisis del discurso, en primer lugar, se realizaron las entrevistas con los participantes, posteriormente en segundo lugar, se transcribieron todas las entrevistas en una base de datos de Excel, en tercer lugar, se crearon las categorías que responden a los cuestionamientos de la investigación, en cuarto lugar, se analizó de forma textual la información para identificar las ideas principales que coincidían con la teoría que se trabajó, además se leyó entre líneas lo que el entrevistado había querido comentar, se tomó en cuenta su tono de voz, gesticulación y su lenguaje corporal en general.

4.9 Estrategia de validez de datos:

Anteriormente la validez de datos era un aspecto que solo le preocupaba a los investigadores cuantitativos, sin embargo, con el paso del tiempo se convirtieron en una parte fundamental de las investigaciones de corte cualitativo ya que se llegó a poner en duda la validez de la información presentada en la mismas, por esta razón se buscaron varios métodos para validar estos datos, en este caso, se utilizó la estrategia de triangulación de datos de la cual según Aguilar y Osuna, (2015. p74) existen de 3 tipos: “a) temporal: son datos recogidos en distintas fechas para comprobar si los resultados son constantes; b) espacial: los datos recogidos se hacen en distintos lugares para comprobar coincidencias; c) personal: diferente muestra de sujetos”.

La modalidad utilizada en esta ocasión fue la de personal, la cual trata de compensar la información que se recibe equilibrando las fuentes de quién recibe la información, en este caso específico, se buscó que existiera igualdad tanto en formación (escuelas normalistas y no normalistas), años de haber egresado (más de 10 y recién egresados), de esta forma se consideró que la información obtenida es válida para el proyecto que aquí se plantea.

Capítulo 5

5. Resultados en función de las categorías

Para la obtención de resultados de esta investigación fue necesario reorganizar las secciones de la entrevista preestablecida para su posterior análisis, de las 8 secciones en que se dividía la misma se logró concentrarlas en seis categorías como se muestra en la (Figura 10), todo esto con el objetivo de simplificar la información y generar resultados más claros y fáciles de analizar y representar.

Esquema de categorización de preguntas



Figura 10. Esquema de categorización de preguntas. Fuente: elaboración propia

Para realizar el análisis de discurso de en esta investigación y mantener la privacidad de los participantes se omitieron los nombres de los mismos, sin embargo, en la (Tabla 2) se muestran algunas características relevantes sobre su formación y años de trabajo dentro del sistema educativo.

Tabla 2. *Características de los sujetos entrevistados*. Elaboración: propia

Nombre	Formación	Años trabajando en el sistema
Sujeto 1	Normalista	Más de 10 años en el sistema
Sujeto 2	Profesionista	Ingreso reciente al sistema
Sujeto 3	Normalista	Ingreso reciente al sistema
Sujeto 4	Profesionista	Más de 10 años en el sistema
Sujeto 5	Profesionista	Ingreso reciente al sistema
Sujeto 6	Profesionista	Más de 10 años en el sistema
Sujeto 7	Normalista	Ingreso reciente al sistema
Sujeto 8	Normalista	Más de 10 años en el sistema

5.1 Asignación del significado de evaluación

Al comenzar con el análisis del discurso de la entrevista respecto a la conceptualización del término evaluación se puede observar que los sujetos 1, 4, 5 y 7 la relacionan directamente como una prueba, un examen o una medición, situación que se vuelve evidente cuando los profesores mencionan los criterios y estrategias que tienen en cuenta para la acreditación del conocimiento en sus estudiantes, tomando en cuenta solo los cuatro sujetos anteriores el 75% (sujetos 1, 4 y 5) de estos docentes cimentan la evaluación de sus alumnos con base en los requerimientos de la institución, así como los planes y programas de estudios, mientras que solo el 25% (sujeto 7) se deja guiar por los consejos de sus compañeros y su propia experiencia.

Por otro lado, dentro del análisis y respondiendo también al significado de la palabra evaluación para los sujetos 2, 3, 6 y 8, la misma es algo más que un simple examen, entre sus definiciones y en sus palabras se refieren a ella como “medir los logros y el alcance de los aprendizajes de los alumnos” para el sujeto 2, “el seguimiento que se le da al proceso de aprendizaje de los alumnos”, para el sujeto 3, “medir el conocimiento y habilidades que uno tiene”, para el sujeto 6 y finalmente para el sujeto 8 “un proceso por el cual se analizan las diferentes formas o etapas en donde los alumnos adquieren los conocimientos habilidades y destrezas para lograr el aprendizaje”. Entre los criterios que toman en cuenta para evaluar a sus alumnos los docentes se dividen mencionando el 50% (sujetos 2 y 8) que se basan en

experiencias propias y de sus compañeros, dejando de lado los requerimientos de la institución y el otro 50% (3 y 6) tomando como base los requerimientos de planes y programas que proporcionan la institución.

Entre las posibles situaciones por la que algunos maestros no tomen en cuenta los criterios pedidos por la institución, se puede interpretar de diversas formas en primer lugar se podría pensar que para ellos no es relevante lo que la escuela les solicite, sino lo que a ellos les funcione como profesores, en segundo lugar se encuentra el posible desconocimiento de los mismos, en tercer lugar sería la falta de información y preparación personal por parte de los profesores en cuanto a su experiencia en el nivel educativo, y en cuarto lugar y más probable al menos para quien aquí escribe, el desacuerdo con la autoridad educativa sobre las metodologías con las que debe evaluar a sus alumnos.

Respecto a sus recuerdos de evaluación, cuando eran estudiantes el 100% de los docentes entrevistados mencionan que se realizaba por medio de exámenes de los cuales el 50% de los profesores (sujetos 2, 4, 5 y 8) mencionan que en esa época y con el conocimiento que se tenía era justa mientras que el otro 50% (sujetos 1, 3, 6 y 7) se muestran claramente disgustados y mencionan que no era justa ni demostraba realmente los conocimientos obtenidos por los estudiantes.

Ahora bien, haciendo un análisis del discurso individual de los sujetos se puede observar lo siguiente:

Sujeto 1:

En sus recuerdos de estudiante, los profesores privilegiaban el aprendizaje memorístico y las calificaciones cuantitativas a partir de los exámenes, mucho más que las cualitativas lo que para ella no resultaba justo, mensaje que reforzó al mostrar una actitud de decepción mientras hacía memoria de la situación.

Respecto a sus criterios de evaluación mencionados, se puede inferir que debido a su experiencia como estudiante, ella tiene un doble significado de la evaluación, por una parte y de forma conceptual sigue con su creencia de que la evaluación está basada en una calificación numérica porque así se ha establecido desde sus inicios y por otra parte, en la forma práctica y no tan consciente al ver que la calificación que ella obtenía no era justa ni representativa optó

por cambiar su forma de evaluación, tratando de que la misma esté enfocada en los contenidos y no solo de forma numérica, sino que esté acompañándolos en todo su proceso y que su aprendizaje vaya más allá de lo que solicita la institución, probablemente para no repetir la experiencia que ella vivió en su etapa como estudiante.

En términos generales y partiendo del análisis del discurso realizado, se puede decir desde la interpretación personal de quien aquí escribe, el significado de la evaluación para el sujeto 1 está condicionado a sus malas experiencias vividas como estudiante, situaciones que tomó como base de lo que no debe hacer en clase y transformándolas de forma positiva para buscar así, no repetir el patrón, como a su percepción sobre lo que para ella es correcto ahora y lo que a ella le sirve para la vida y lo que no, por esta razón trata de seguir las reglas de la institución, pero siempre buscando adaptarlas al beneficio de sus alumnos.

Sujeto 2.

A partir de la entrevista realizada y analizando a fondo la información y actitudes del sujeto, se puede concluir que para él la evaluación no es realmente relevante ni en la forma de aplicación ni en los criterios de la misma ya que al ser él en sus palabras “una persona que siempre le va bien en las evaluaciones” tiene la creencia de que a todas las personas les debería ir igual y por esta razón dentro de su materia no cuenta con una sistema de evaluación bien definido y estructurado, análisis que se realizará más detalladamente en categorías posteriores.

Sujeto 3:

Relata que cuando él era estudiante, un profesor de matemáticas lo dejó marcado con una mala experiencia al haberlo reprobado, ya que lo evaluó sin fundamentos y de forma incorrecta, según el sujeto a pesar de ser un alumno cumplido y constante en clase, en una ocasión tuvo que ausentarse de la escuela por una semana, misma en la cual el profesor aplicó examen, a su regreso y a pesar de hablar con éste, no hubo forma de que se le pudiera aplicar el mismo y como consecuencia reprobó la materia, situación que en sus palabras “lo hizo sentirse frustrado ya que se considera una persona muy perfeccionista sobre todo en el ámbito académico”.

En conclusión analizando la información obtenida del sujeto 3, se puede decir que para él la evaluación debe ser un proceso justo en el cual se valore adecuadamente el aprendizaje de los alumnos y con base en los estatutos escolares, significado al que llegó gracias a sus malas experiencias vividas como alumno, situaciones de las cuales él quiere alejarse ya que lo hicieron sentir frustrado y no quiere que sus alumnos vivan lo mismo que él, y por otra parte, toma los ejemplos de maestros y evaluaciones que fueron exitosas cuando era estudiante pero los adapta a lo que la institución le pide demostrando ser una persona que se adapta fácilmente.

Sujeto 4:

Vale la pena retomar y mencionar del sujeto 4 que al escuchar el término evaluación evoca inmediatamente la palabra examen, situación que dentro de esta investigación se torna muy común, ya que, aunque principalmente haga esta igualación de conceptos, posteriormente la docente reconoce que la misma es errónea, porque el examen es sólo un instrumento del proceso de evaluación.

Por otra parte, también menciona como uno de sus recuerdos más significativos sobre evaluación, lo injustos que son los exámenes estandarizados haciendo principal referencia al examen CENEVAL, ya que generalmente están desfasados de lo que realmente se aprende durante la carrera por lo que en realidad no demuestran el aprendizaje.

De la información obtenida se puede decir en primera instancia que el sujeto relaciona inicialmente el término evaluación con el de examen ya que toda su vida fue regida por exámenes para lograr acreditar una materia, por esta situación su subconsciente genera una fuerte vínculo entre ambos conceptos. Además ella menciona que dentro de su institución la evaluación de los aprendizajes de sus alumnos debe estar vinculada a las normas preestablecidas por la misma, incluyendo generalmente un examen que funja como evidencia de los conocimientos de los alumnos, dejando poca libertad real sobre el proceso evaluativo del estudiante y haciendo que, aunque la profesora comprenda la diferencia y trate de realizar una evaluación diferente del proceso de sus alumnos, termine por aplicar un examen para cumplir con las reglas y normas de su institución.

Sujeto 5:

Con respecto a los recuerdos sobre cómo era evaluado el sujeto 5 menciona que no tiene claros del todo los métodos pero que, si es consciente de que su calificación siempre estaba regida por los exámenes, y que gracias a estos mismos él logró formarse como licenciado adecuadamente.

Además de lo ya mencionado, es claramente visible que para el profesor, las pruebas estandarizadas específicamente al examen de grado, son una buena herramienta para medir el aprendizaje que se adquirió durante cuatro años ya que es la única forma real de hacerlo.

De estas respuestas se puede afirmar que el significado asignado a la evaluación de este profesor está claramente vinculado a los procesos evaluativos que para él fueron importantes durante su etapa como estudiante, ya que él considera que el examen es la herramienta adecuada para comprobar conocimientos, al demostrar todo ese conocimiento acumulado mediante una prueba escrita.

Finalmente, cuando es cuestionado sobre los criterios que utiliza para la evaluación de sus alumnos entra en contradicción diciendo que toma en cuenta las experiencias de sus compañeros y mostrándose muy nervioso, respuesta que probablemente está influenciada por la misma pregunta al hacerlo analizar si de verdad sus calificaciones y métodos están siendo los adecuados, él busca una respuesta que lo pueda dejar mejor plantado frente al entrevistador, suavizando un poco su idea inicial sobre que la calificación final está definida por un examen, misma situación que él vivió como estudiante y al parecer sigue repitiendo.

Sujeto 6:

Con respecto a los recuerdos de evaluación que tiene durante su formación, menciona que estas se basaban en los exámenes, los cuales generalmente eran muy pesados y difíciles, pero que para el momento estaba bien porque eran los criterios que se tenía, pero, por otra parte, menciona que los tiempos y generaciones han cambiado y los estudiantes ya no son los mismos por lo que es de vital importancia y adaptarla a las nuevas generaciones.

Después del análisis de la entrevista con el sujeto 6, es visible que el concepto de evaluación es cambiante para este profesor en el sentido de que no se puede utilizar el mismo método evaluativo para todos los estudiantes, sin embargo, es claro que no se tiene un concepto bien definido sobre el término evaluación, esto puede deberse a la naturaleza mutable del

profesor que al estar en constante evolución es capaz de transferir esa característica a los conceptos y cosas que lo rodean, como es el caso de la evaluación, y por otra parte también existe la posibilidad de que al no comprender del todo la magnitud de la evaluación se deje guiar e influenciar por los criterios temporales que pide la institución sobre lo que debe de ser una evaluación, adaptándolos a su concepto y práctica.

Sujeto 7:

Respecto a la forma de evaluación vivida como estudiante, menciona que era muy rutinaria y repetitiva, memorizar y demostrarlo en un examen una y otra vez hasta terminar el ciclo escolar para iniciar uno nuevo, o en dado caso reprobado la materia, situación que ella tiene muy presente al momento de contestar la entrevista, al mencionar una ocasión donde no logró aprobar la asignatura de matemáticas porque el profesor, argumenta, el sujeto tenía conflictos personales con ella y al basar la calificación de la materia en los resultados del examen, ella no tuvo forma de defenderse, después de lo sucedido tuvo la oportunidad de contar con un maestro particular durante el verano para lograr regularizar su estado, dicho docente al ver sus conocimientos le cuestionó el porqué estaba reprobada si entendía todos los conceptos y procedimientos necesarios para acreditar el curso, comentario que en sus palabras solo le corroboró que los exámenes no demuestran nada.

Coraje, frustración e impotencia es lo que en sus palabras le dejaron los exámenes durante su formación académica, situación que tuvo que vivir y superar ya que como se mencionó en sus épocas de estudiante, la evaluación del conocimiento constaba de anotaciones en el pizarrón, copiado de información en el cuaderno y demostración de resultados en el examen y si no tenías la suerte o habilidad de tener buenas calificaciones en la prueba no se te consideraba como un buen estudiante, a pesar de tener todo el conocimiento.

En el imaginario del sujeto 7 se observa que relaciona fuertemente la palabra evaluación a la aplicación de un examen o prueba, probablemente según la perspectiva de quien aquí escribe, por la mala experiencia vivida durante sus estudios ya que las pruebas estandarizadas fueron la forma de evaluación que ella conoció, sin embargo, reconoce que es incorrecta por lo que aunque las palabras evaluación y examen tal vez sean sinónimos para ella, en el fondo se logra apreciar que es solo la palabra, ya que el significado de evaluación dista mucho de ser un simple examen para ella, generando este cambio en la forma de visualizarla tal vez por los

sentimientos negativos que se generaron en ella al ser evaluada por un examen y no querer repetir el patrón.

Sujeto 8:

Al igual que los demás sujetos expresa que en su formación fue evaluado principalmente por exámenes, situación que le parecía injusta, si bien no toma partido al decir si era correcta o incorrecta la forma en que se enseñaba y evaluaba anteriormente, si destaca que por lo menos existía el respeto al maestro, situación que en ocasiones no era del todo favorable; volviendo al caso de los exámenes, se evaluaba con ellos y no había forma de pelear por un cambio de calificación, era lo que el profesor decía y punto.

En el imaginario del sujeto 8, la evaluación es claramente mucho más que un examen, esto debido a las situaciones vividas como estudiante, donde su profesor de forma práctica, le demostró que tener un buen resultado en una prueba estandarizada no es suficiente, que existen muchos otros factores reales que se deben tomar en cuenta para integrar una calificación, además al momento de hablar y la terminología que llega a utilizar se denota una gran experiencia en el ámbito, tal vez debido a su actualización o a los posibles años que lleva trabajando en el sistema.

A forma de resumen se presenta un esquema (Figura 11) en el que se enlistan tanto las principales concepciones de evaluación para los maestros, así como las principales causas de la asignación de este concepto a la palabra.

Concentrado de la categoría: Asignación del significado de evaluación



Figura 11. Concentrado de la categoría: Asignación del significado de evaluación. Fuente: elaboración propia.

5.2 Objetividad, motivación y aplicación correcta de la evaluación en su práctica

Dentro de la segunda categoría de esta investigación, se analizó la información para conocer cuál es la motivación principal al momento de aplicar una evaluación a los alumnos y que tan objetiva llega a ser la misma, además se trató de observar qué tanta disposición al cambio se tiene por parte de los profesores.

Comenzando con el análisis sobre la objetividad de los maestros en la evaluación, como primer dato se obtuvo que el 75% de los profesores (sujetos 1, 2, 4, 5, 7 y 8) establecen sus criterios de evaluación basándose en los resultados plasmados en clase, es decir, toman en cuenta las destrezas y habilidades que demuestran sus alumnos, sea al inicio, durante o al final de cada actividad, sin embargo, también es visible el otro 25% del profesorado (sujetos 3, 6) quienes toman en cuenta los conocimientos adquiridos por el alumno pero aun así, resulta evidente en las entrevistas que le dan más importancia a una evaluación actitudinal que se basa en el comportamiento de sus estudiantes.

De lo anterior, cabe destacar un detalle importante, cuando el investigador preguntó a los profesores directamente sobre ¿cómo estructuraron su encuadre del ciclo escolar actual respecto a la evaluación de sus alumnos? Los sujetos 1, 4, 7 y 8 coincidieron en la realización de una evaluación basada en los conocimientos de los alumnos, sin embargo, el sujeto 5 demostró que en realidad lo que evalúa no es el aprendizaje de los estudiantes sino más bien, se basa en las actitudes que este pueda tener en clase y por otra parte los sujetos 3 y 6 que en un inicio plantearon que su evaluación estaba basada en las actitudes de sus estudiantes, dijeron que en realidad lo que ellos buscaban era el conocimiento de sus estudiantes.

La anterior contradicción se pudo generar a partir de dos situaciones al menos desde la perspectiva de quien aquí escribe, por una parte, es posible que al ser cuestionados sobre sus métodos de evaluación cayeran en cuenta de que estos mismos no eran objetivos y trataran de darle un giro para no resultar evidenciados, y por otra parte, está el simple desconocimiento de la evaluación y cómo se aplica en clase, es decir probablemente estén evaluando a sus alumnos tanto en conocimiento como en actitud, pero no logran diferenciar o separar uno del otro.

Además de lo anterior, analizando la apertura que se tiene al cambio por parte de los profesores respecto de sus métodos evaluativos se observó que el 50% de los profesores (sujetos

1, 2, 6 y 8) no tienen un examen dentro de su encuadre, si bien en ocasiones se lleva a cabo una actividad evaluativa, ésta no tiene un puntaje mayor que otras como normalmente sucede, mientras que el otro 50% de los profesores siguen utilizando las pruebas estandarizadas como la mejor forma de evaluar el conocimiento de sus estudiantes, lo que demuestra poca apertura al cambio, esta actitud puede deberse a criterios personales desde la formación que se tiene, hasta los requisitos establecidos por la institución.

Respecto al encuadre de evaluación de este ciclo escolar y el anterior el 75% de los sujetos (3, 4, 5, 6, 7, y 8) aceptan haber cambiado la forma en que evalúan a sus alumnos por diversas razones, entre ellas se menciona: la supervisión que se le da a su trabajo, cambio en los requisitos establecidos por la SEP, modificaciones en la forma de trabajo o por motivación de sus superiores, razones que en su mayoría no demuestran un cambio por gusto o decisión propia, más bien es generado por obligación, mientras que el otro 25% de los sujetos (1 y 2), expresan que no han cambiado su método de evaluación como tal ya que el que utilizan en la actualidad les ha funcionado, sin embargo, hacen mención de que modifican y adaptan sus dinámicas y metodologías pero su encuadre funciona, situación dada tal vez por la experiencia que se tiene dentro del sistema lo que les ha permitido experimentar diversas formas de evaluación hasta encontrar una que se adapte a sus necesidades, o porque simplemente no les gusta el cambio y se sienten cómodos en donde están.

Finalmente, y con respecto a ¿si se aplica correctamente o no la evaluación? desde el punto de vista particular de quien aquí escribe, este es uno de los criterios más complicados de analizar debido a que lo que para una persona puede ser correcto, para otra puede que no lo sea, razón por la que se realizó el análisis de esta sección enfocándose en dos cuestiones, en primer lugar saber si el maestro conoce las herramientas y métodos adecuados para la evaluación de cada una de las actividades y en segundo lugar saber si para la utilización de esas herramientas se basa realmente en las evidencias de las actividades o lo hace a criterio personal o solo por medio de la observación.

Del análisis de las dos cuestiones mencionadas se observó que el 75% de los profesores (2, 4, 5, 6, 7 y 8) no tienen métodos diversificados de evaluación, simplemente utilizan la rúbrica, o la lista de cotejo por diversas situaciones, entre las que más destacan son la comodidad, la falta de información o conocimiento de otros métodos, mientras que el otro 25%

de los profesores (1 y 3) comentan que sus sistema de evaluación están basados en libros y además describen varias de estas herramientas durante la entrevista lo que denota el conocimiento y manejo adecuado de las mismas.

Finalmente, y contestando a la segunda pregunta, coincide el 75 % de los profesores que no tienen una forma diversificada de evaluación por lo que la realizan generalmente a criterio personal, sin que este sea estricto y basado en los productos realizados por sus estudiantes, mientras que el otro 25% que, si tiene métodos variados, basa su utilización en situaciones prácticas y observables durante todo el proceso lo que genera una calificación más justa y real.

A forma de resumen se presenta un esquema (Figura 12) en el que se muestran los porcentajes respecto a la objetividad de la evaluación de los profesores, la motivación y apertura que tienen al cambio misma que esta subdividida en dos secciones, aplicación de examen como herramienta principal de evaluación y modificación del encuadre según los criterios, finalmente se muestra el porcentaje de la correcta aplicación de las herramientas y métodos evaluativos de los alumnos.



Figura 12. Concentrado de la categoría: Objetividad, motivación y aplicación de la evaluación en su práctica.
Fuente: elaboración propia.

5.3 Conocimiento por parte de los profesores respecto a la evaluación

Dentro de la tercera categoría de esta investigación, se analizaron los datos para saber qué tanto conocimiento se tiene sobre la evaluación, sus tipos y momentos de aplicación, además de conocer si se aplican adecuadamente y en caso de ser necesario, se adapta de forma correcta dependiendo de las circunstancias de la clase.

Para un análisis más adecuado de esta categoría se dividió la información en dos secciones, por un lado, se midieron los conocimientos respecto a los tipos de evaluación que tienen los profesores y por el otro, se analizó si los profesores eligen consciente o inconscientemente las formas de evaluación de sus alumnos basados en los conocimientos que tienen de la misma.

Referente al conocimiento de las diversas formas de evaluación, se observó que solamente el sujeto 1 es capaz de mencionar más de 3 tipos de evaluación además de definirlos y explicar su correcta aplicación, por otra parte de los 7 profesores restantes el 57.1% (sujetos 2, 3, 6 y 8) conocen tres tipos de evaluación de entre todas las posibles opciones pero no pudieron definirlos y el otro 42.9% (sujetos 4, 5 y 7) no fueron capaces de identificar ni un solo tipo de evaluación, algunos incluso los confundieron con las herramientas evaluativas.

Partiendo de esta información, se puede observar un panorama preocupante, puesto que la gran mayoría de los docentes, por lo menos en este estudio, no fueron capaces de diferenciar en primer lugar entre un tipo de evaluación y una herramienta evaluativa, en segundo lugar, no lograron reconocer cuáles son los tipos de evaluación más adecuados para utilizar en sus clases para tener un mejor seguimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes, escenario que es por demás preocupante.

En términos generales y a forma de resumen sobre los conocimientos de la evaluación por parte de los profesores, se puede pensar que en el ámbito educativo es muy escaso el conocimiento sobre la misma, sus tipos, formas y momentos de aplicación para tener el mayor impacto, y de esta forma lograr un mejor proceso educativo de los estudiantes. Si bien hay docentes que conocen los tipos de evaluación, no saben realmente a que se refieren las mismas e incluso hay algunos que no son capaces de identificarlas ni si quiera por el nombre, mucho menos definirlos o aplicarlos adecuadamente.

En la segunda sección del análisis enfocado a la elección adecuada y adaptación de los métodos evaluativos en el apoyo del desarrollo de los estudiantes, se encontró que el 75% de los docentes (sujetos 2, 3, 4, 5, 7 y 8) no son conscientes del tipo de evaluación más adecuado para cada una de las actividades que realizan con sus alumnos. Entre las razones para no serlo destacan por una parte, el tener ya preparados sus métodos de antemano en cada ciclo escolar y por el otro, por simple comodidad, utilizan el procedimiento que se les facilita más al momento de calificar y no el que les ayude realmente a sus estudiantes, y el otro 25% de los profesores (sujetos 1 y 6), explican que son conscientes y que tratan de evaluar de acuerdo con la necesidad del alumno y enfocado en lo que se busca de cada actividad, situación que es creíble porque durante la entrevista explican paso a paso y con detalles como es que ellos deciden o saben que es la forma adecuada.

En la interpretación de esta categoría partiendo del análisis de su información y tomando en cuenta los datos de categorías anteriores, resulta evidente la relación entre la falta de conocimiento sobre la evaluación y la mala aplicación de la misma, no es posible aplicar una evaluación correctamente sin antes conocer a fondo qué es realmente, cómo funciona y cuáles son las características principales de cada uno de sus tipos, circunstancias que son visibles en los datos ya analizados.

Finalmente, al responder el cuestionamiento sobre si los profesores son capaces de cambiar sus métodos evaluativos durante el proceso o no, se encontró que el 62.5 % de ellos (sujetos 1, 3, 4, 6 y 8) sí cambian su método de evaluación, teniendo como razón principal la falta de tiempo, lo que demuestra que el profesor no se prepara ni piensa a fondo y adecuadamente, cuál es la forma de evaluación más adecuada para la mayoría de los casos, si bien se sabe que el tiempo en el aula nunca es suficiente, esto debería ser un factor a tomar en cuenta al momento de seleccionar el tipo de evaluación a implementar.

Sintetizando la información sobre esta categoría a continuación, se presentarán dos esquemas, en uno (Figura 13) se muestran cuáles son los tipos de evaluación más conocidos por los profesores, y en el otro, se destacan el uso de la información sobre la evaluación para la elección de los métodos evaluativos más adecuados y su posible adecuación sobre la marcha (Figura 14).

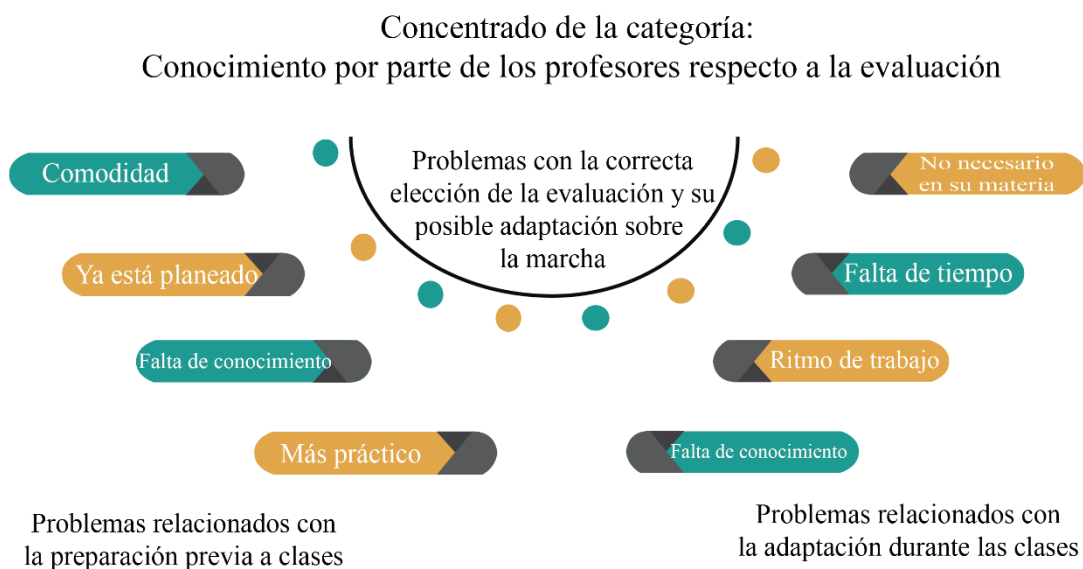


Figura 13. Concentrado de la categoría: Conocimiento por parte de los profesores respecto a la evaluación; Problemas en la elección del método evaluativo Fuente: elaboración propia.

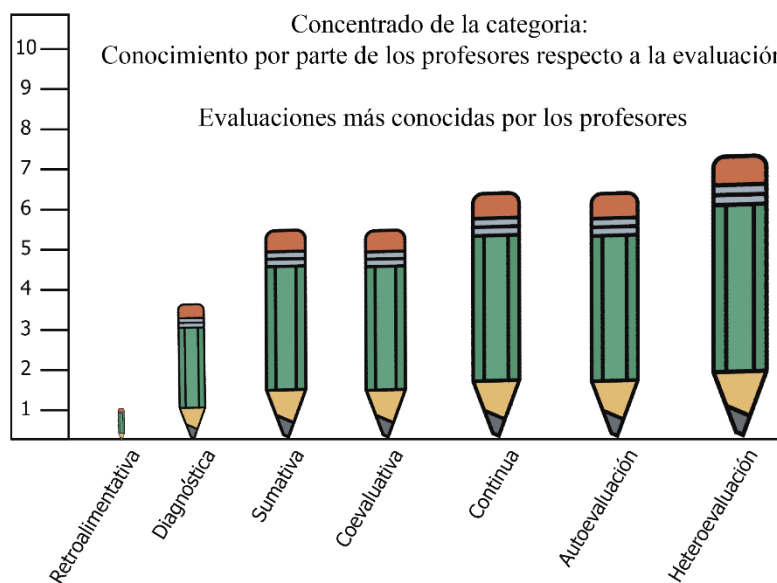


Figura 14. Concentrado de la categoría: Conocimiento por parte de los profesores respecto a la evaluación; Evaluaciones más conocidas por los profesores. Fuente: elaboración propia.

5.4 Disponibilidad al cambio por parte del profesor

Dentro de la cuarta categoría de esta investigación, se analizaron los datos para conocer la disposición que tienen los profesores al cambio, tanto dentro del aula al momento de adaptar una evaluación como fuera de la misma, al momento de tomar cursos o incluso pedir ayuda a sus compañeros, en datos adicionales, se obtuvo la información sobre cómo les gustaría a los profesores recibir capacitación al respecto, situación que resulta interesante conocer ya que habla sobre el tipo de profesor que pueden ser.

Al igual que en la categoría anterior, para el adecuado análisis de datos se dividió la información en dos secciones, la primera enfocada en conocer cómo es que el profesor reacciona a los malos resultados dentro de su aula, específicamente al momento de aplicar un examen con bajas calificaciones en el grupo, ver si son capaces o no de modificar su método de evaluación y adaptarse para el mejor aprovechamiento de sus alumnos; y la segunda arroja información importante sobre la disponibilidad que tienen los profesores para pedir ayuda dentro de su institución para mejorar su proceso de evaluación o incluso el tomar cursos de actualización que reflejarían la disponibilidad del profesor fuera del aula.

Analizando los resultados de las entrevistas en cuanto a la disposición al cambio dentro del aula por parte de los profesores, se observó que el 62.5% de los profesores (sujetos 1, 2, 3, 5 y 8) tienen la disposición a cambiar su método evaluativo cuando el planeado no les da los resultados esperados, ellos mencionan que la forma de evaluación no siempre responde a los conocimientos reales que puede tener un alumno, y por esta razón es importante que se diversifiquen y en caso de ser necesario se repita, para así obtener resultados más precisos y por esta razón generalmente ellos modifican sus evaluaciones.

Otros profesores comentan que se adaptan pero no respecto al método de evaluación, lo que ellos hacen es calificar los trabajos de cinco a diez en lugar de hacerlo de cero a diez, lo que genera que el promedio de sus alumnos aumente y así no tener que reprobarlos, situación que por lo menos para quien aquí escribe es un autoengaño, al no mejorar el aprendizaje de sus alumnos, sino que simplemente aumenta su promedio, el otro 37.5% de los profesores (sujetos 4, 6 y 7) mencionan que ellos no cambian su evaluación por diversas razones, uno menciona que la misma es el reflejo de lo que aprendieron y no debería estar sujeta a cambios, que más

bien, se deben motivar a los alumnos para sacar una mejor calificación en la siguiente, los otros dos comentan que no cambian la evaluación pero que pueden dejar trabajos extra para mejorar la calificación final.

Del análisis de los resultados sobre la disposición al cambio fuera del aula, se obtuvo que el 87.5 % de los profesores (sujetos 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8) piden ayuda a sus compañeros y a su ATP (asesor técnico pedagógico) para cambiar situaciones tanto didácticas, conductuales y de evaluación dentro del aula que les ayuden a mejorar el rendimiento de sus alumnos, situación en la que todos están de acuerdo, a excepción del sujeto 6, quien dice que para él no sirven, ya que tiene una forma muy específica de trabajar lo que le complica hacer adaptaciones, el otro 12.5% de los profesores (sujeto 4) contestó que no piden ayuda, que si bien en sus inicios lo hizo porque lo necesitaba ahora ya no ve que sea así, por lo que prefiere seguir trabajando desde su experiencia.

Además de lo mencionado, se cuestionó a los profesores sobre si les gustaría tener cursos de actualización sobre evaluación y cómo les gustaría que estos fueran, a lo que el 100% de los profesores incluso el sujeto 4 que anteriormente mencionó no necesitar ayuda respondieron que siempre están en la disposición de mejorar su práctica docente y que los cursos son una muy buena opción, cuando se les preguntó sobre cómo les gustaría que fueran, el 87.5% de los profesores dijo que deberían ser presenciales y solamente uno lo prefiere de forma virtual, en lo que sí coincidieron todos, es que deben ser didácticos, prácticos y enfocados a las materias, que los profesores tomen el rol del alumno y se les apliquen a ellos los métodos de evaluación, para que de esta forma puedan aprender dentro de la práctica, además algunos mencionaron que sería importante que fomenten el uso de las tecnologías para facilitar y agilizar el trabajo.

En conclusión, se puede observar en general una gran disposición al cambio, esto derivado de diversas situaciones, por un lado la simple realización de esta entrevista pudo generar una concientización en los sujetos sobre la poca información que se tiene de la evaluación y provocar que los profesores quieran actualizarse y motivarse a cambiar y aprender, por otra parte, las malas experiencias en el aula al momento de la evaluación de sus alumnos, que les demuestra el poco dominio que se tiene realmente sobre el tema y finalmente la presión generada por las instituciones para que los profesores logren que sus alumnos tengan una buena evaluación y así

minimizar el porcentaje de reprobación en sus clases, situación que se tratará más a fondo en las siguientes categorías.

Para sintetizar la información sobre esta categoría, a continuación, se presenta un esquema (Figura 15) que muestra la disposición de los profesores al cambio tanto dentro del aula como fuera de la misma, además se agregarán algunos conceptos clave que para ellos deben tener los cursos de actualización docente para considerarlos como “buenos”.

Concentrado de la categoría: Disponibilidad al cambio por parte del profesor



Figura 15. Concentrado de la categoría: Disponibilidad al cambio por parte del profesor Fuente: elaboración propia.

5.5 Motivaciones de la actualización docente

Dentro de la quinta categoría de esta investigación, se buscó conocer la periodicidad con la que los profesores actualizan sus métodos de evaluación y si en alguna ocasión tomaron un curso sobre el tema, además en caso de haberlo hecho saber qué motivaciones tenían, todo esto con el objetivo de conocer la frecuencia, los medios y razones por las que los docentes realizan la misma.

A partir del análisis de los datos obtenidos en esta categoría cabe destacar que todos los maestros mencionan haber actualizado sus métodos de evaluación en alguna ocasión, sin embargo, solamente el 37.5% de ellos (sujetos 1, 2 y 3) lo han hecho dentro de los últimos 6 meses el otro 62.5% (sujetos 4, 5, 6, 7 y 8) afirmaron que hace por lo menos 1 año que no realizan ninguna actualización, de los ocho profesores participantes el 37.5% (sujetos 1, 3 y 7) expresan que se han puesto al día respecto de la evaluación de forma voluntaria, en ocasiones por sus estudios y en otras por pláticas con sus ATP, el otro 62.5% (sujetos 2, 4, 5, 6, y 8) lo hicieron por imposición de la escuela en que laboran o porque el programa de estudio de su posgrado lo incluía.

Con relación a la información mencionada se puede decir que los profesores generalmente no actualizan sus métodos de evaluación, y cuando lo hacen no es por las razones adecuadas, un posible motivo para esto puede ser la falta de conocimiento sobre evaluación o tal vez simplemente la comodidad que genera estar en una zona de confort en la que solo se hace un cambio cuando es obligatorio.

En la otra forma de actualización docente que se enfoca en los cursos, las estadísticas son aún más desalentadoras puesto que el 75% de los profesores (Sujeto 1, 2, 3, 5, 7 y 8) mencionan que nunca han tomado un curso sobre evaluación, o al menos no como tal, hacen referencia a pláticas que en sus palabras solo queda en la teoría y lo único que generan es más confusión para ellos, otros comentan que han intentado realizar cursos en línea pero por falta de tiempo o un mal diseño de los mismos no han logrado terminarlos, por otro lado, el 25% restante de los profesores (sujetos 4 y 6) afirma que efectivamente han realizado cursos sobre evaluación, en el caso de uno fue de forma obligatoria ya que era indispensables para su continuidad como docentes frente a grupo y en el caso del otro los requería la escuela pero en sus palabras la

información siempre llegaba como teléfono descompuesto, ya que se mandaba a un profesor a capacitarse y ese profesor lo traía a los directivos de su escuela y los directivos lo pasaban a los docentes por lo que la información recibida ya no era del todo buena ni fiable.

En general en cuanto a la evaluación docente queda claro que hay mucho camino por recorrer, los profesores no se actualizan ni toman cursos y cuando lo hacen es más por obligación que por la intención de mejorar como docentes, situación que al menos para quien aquí escribe puede estar motivada por la mala formación, las pocas exigencias por parte de las autoridades educativas, la falta de oportunidad y recursos para que los profesores tengan un curso correcto y adecuado a sus necesidades, pero esto no solo recae en las autoridades ya que también el profesor tiene una gran responsabilidad al preferir estar en su zona de confort, al no actualizarse por miedo al qué dirán sus compañeros si ven que ocupa mejorar, o simplemente a el seguimiento de patrones, esto quiere decir que siguen evaluando como se les evaluaba a ellos, para ellos fue correcto como estudiantes, por lo tanto sigue siendo correcto como profesores sin tener en cuenta que se vive en una nueva generación.

Como resumen de la categoría a continuación se presenta un esquema (Figura 16) en el que se muestra claramente la periodicidad en la actualización de los métodos evaluativos y en la toma de cursos de evaluación por parte de los docentes, así como las características y razones para realizarlos.

Concentrado de la categoría: Motivaciones de la actualización docente



Figura 16.Concentrado de la categoría: Motivación de la actualización docente. Fuente: elaboración propia.

5.6 Conocimientos de los lineamientos evaluativos por parte del profesor

Finalmente, en la categoría seis de esta investigación, se indagó sobre el conocimiento que tiene el docente de los modelos educativos en los últimos 14 años, esto con el objetivo de seguir buscando las razones por las cuales los profesores conciben y aplican la evaluación de una forma determinada, y ahora tomando como factor directo los requisitos institucionales y su conocimiento para la aplicación de ésta.

Referente al conocimiento de los modelos educativos anteriores es, hasta cierto punto previsible que algunos profesores pueden desconocerlos, dependiendo la cantidad de años que llevan en el sistema, sin embargo y al menos desde el punto de vista de quien aquí escribe, es importante conocer cuáles fueron los aciertos de modelos anteriores para poder adaptarlos a los modelos actuales, y de esta forma, lograr una evaluación integral en los alumnos, por esta razón es que se les preguntó a los profesores si conocían el modelo educativo 2006 a lo cual el 37.5%

(sujetos 1, 2 y 7) contesto que sí, además, mencionan que era el típico modelo con el que todos crecimos, el cual privilegiaba el examen y no el aprendizaje, mientras que el otro 62.5% de los profesores (sujetos 3, 4, 5, 6 y 8) mencionan desconocerlo, o en su caso, reconocen muy pocas características de él por ejemplo: que se utilizaban porcentajes y que era muy memorístico.

Con la información recabada se realizó el análisis de estos datos, de lo que se pudo inferir que la falta de información sobre los métodos evaluativos del modelo educativo 2006 se atribuyen a dos situaciones, por un lado y que para quien aquí escribe es la más probable, se refiera a la validez de la información, esto quiere decir que al ser un modelo que ya no es válido, la información que pueda generarse ya no sirve, y por otra parte a que simplemente como profesores, no les interesa conocer las reglas del juego dicho coloquialmente, para ellos es suficiente con cumplir lo que la escuela les pide dejando de lado lo que realmente requiere la SEP.

Al realizar la misma pregunta, pero ahora sobre el modelo educativo vigente se obtuvo que solo el 50% (sujetos 1, 3, 4 y 5) de los profesores conocen los lineamientos adecuadamente, esto quiere decir que conocen la forma de evaluación, la forma en que se asignan las calificaciones numéricamente, así como los criterios de evaluación vigentes, mientras que el otro 50% de los profesores (sujetos 2, 6, 7 y 8) mencionan conocer solamente lo básico referente a lo que se pide en la boleta o simplemente desconocen del todo los acuerdos de evaluación.

De la respuesta anterior sobre el conocimiento que tienen respecto al modelo educativo vigente y sus criterios de evaluación sin decimales, el 100% de los docentes están de acuerdo que no es justo ni adecuado, puesto que de esta forma perjudican a algunos alumnos y benefician a otros y la educación no debe de ser así, se debe dar una calificación justa a todos, pero ¿Por qué la relevancia de esta información? como ya se mencionó, en todos los modelos educativos hay cosas buenas y malas, pero si no se conocen, no es posible tener un punto de comparación entre ellos, por ejemplo, la forma de asignar calificaciones del modelo anterior y el actual, que se cambie un modelo no significa que todo lo que venga será bueno o malo.

Finalmente se preguntó a los profesores si ellos consideraban que los cambiantes modelos educativos perjudican a la evaluación de los alumnos a lo que el 75% de ellos (sujetos 2, 3, 4, 5, 7 y 8) contestaron que sí, entre sus razones y mencionan que los cambios constantes confunden tanto a profesores como a alumnos, los profesores ya no saben qué evaluar y los

alumnos ya no saben qué les van a calificar, se desfasa la información y no se permite que los procesos culminen adecuadamente, se rompe el ciclo y la inercia de un modelo que apenas comienza a tomar velocidad. Por su parte el otro 25% de los profesores (sujetos 1, 6) afirman que el problema no son los modelos, el problema son los profesores quienes no quieren adaptarse, que a pesar de toda la información siguen aplicando métodos evaluativos obsoletos, todo esto porque México es un país muy tradicionalista y le cuesta adaptarse a los cambios, por lo tanto, el problema no son los modelos es su personal.

Como conclusión sobre esta categoría, es certero decir que el profesor actual no tiene conocimiento sobre los modelos educativos, situación originada por los evidentes y continuos cambios, lo que provoca una falta de interés por la actualización, así como la falta de tiempo para conocer realmente un modelo y su funcionamiento ya que muy probablemente cuando se entienda de forma adecuada sea tiempo de tratar de instaurar uno nuevo que contradiga todo lo que ya se había comprendido, haciendo que todo el tiempo y esfuerzo invertido en comprender, adaptarse y aplicar al nuevo modelo educativo resulte un desperdicio.

A forma de resumen, a continuación, se muestra un esquema (Figura 17) en el que se representa y explica el porcentaje de profesores que conocen los modelos educativos de los últimos 14 años.

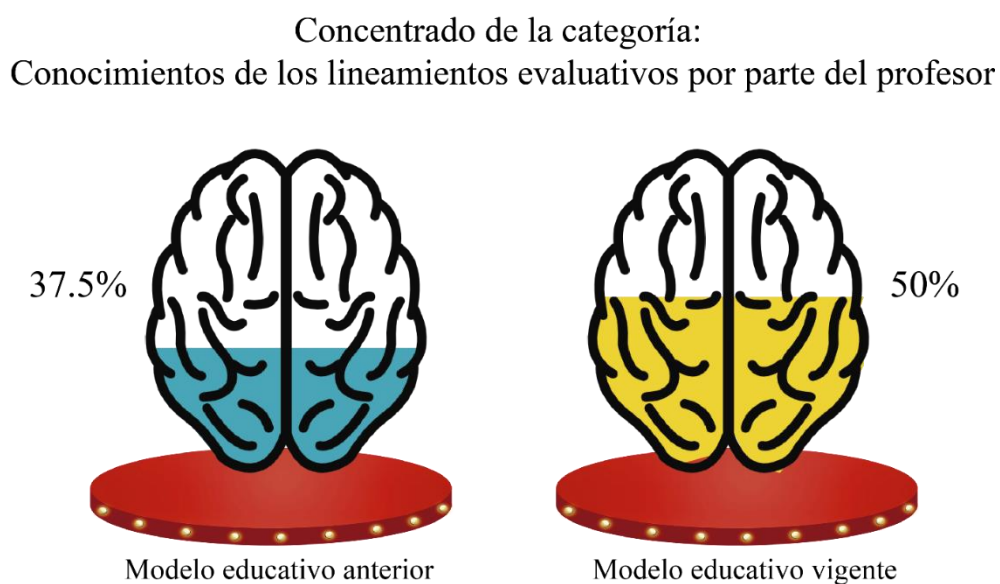


Figura 17. Concentrado de la categoría: Conocimientos de los lineamientos evaluativos por parte del profesor. Fuente: elaboración propia.

6. Recomendaciones para una buena evaluación

Para dar cumplimiento a uno de los objetivos establecidos al inicio de esta investigación, se identificaron las principales problemáticas que se pueden observar al momento de aplicar una evaluación, esto para generar una propuesta de mejora evaluativa con la finalidad de que la misma se realice mediante la reflexión de forma adecuada, eficaz y que esté enfocada en mejorar el proceso de aprendizaje de los alumnos, partiendo de esto, se hacen las siguientes recomendaciones:

En primer lugar es importante que el profesor sea capaz de establecer una definición clara y adecuada del concepto evaluación, puesto que los resultados muestran claramente que la mayoría de los docentes no saben realmente qué es evaluar. Para lograrlo, el profesor puede comenzar por investigar en fuentes confiables ¿Qué es una evaluación? y ¿Cuáles son sus principales objetivos? Para que posteriormente y partiendo de esta información, hacer un análisis en el que comparen su forma de evaluar y lo que realmente es la evaluación, de esta forma comenzar a desvincular el significado personal que tiene sobre la misma y que puede estar influenciado por diversos motivos, como se ha mencionado durante este trabajo, y crear un nuevo significado que esté enfocado a la realidad,

Consejo #1: El profesor deberá ser capaz de investigar qué es la evaluación y cuáles son sus objetivos desde una perspectiva crítica de su propio conocimiento para posteriormente contrastarla con su concepción actual y así lograr una metacognición de la misma para comenzar a desvincular las viejas y erróneas concepciones de la misma y así mejorar el proceso de aprendizaje de sus alumnos.

En segundo lugar, otro punto importante a mejorar es el conocimiento de las herramientas evaluativas para optimizar el procesos de evaluación, de aquí es donde nace el segundo consejo para los docentes, si bien es verdad que el tiempo dentro del aula para enseñar, evaluar y retroalimentar no es el más óptimo, es importante que el profesor actualice sus conocimientos sobre métodos y herramientas que le ayuden a ser más precisos y justos en la evaluación de sus alumnos, todo esto toma en cuenta el tiempo que se invierta en la misma, por lo que nuevamente el docente tendrá que investigar en libros, con profesionales, cursos en línea o cualquier otra

fuentes de información a la que tenga acceso sobre todas estas herramientas de evaluación disponibles en la actualidad y que generalmente, se desconocen en el ámbito educativo.

Consejo #2: Después de que el profesor realice su investigación sobre las actuales herramientas y metodologías evaluativas y con la finalidad de reducir tiempos, el profesor realizará una tabla (Figura 18) en la que por columnas tenga el nombre de las herramientas o métodos de evaluación, breve descripción de la misma, para qué actividad es más recomendable su utilización, el tipo de conocimiento que evalúa, así como el tiempo promedio que el profesor puede tardar en aplicarla. Esta tabla deberá estar visible y a la mano en el momento de la planeación de las actividades con el fin de elegir cuál es la que más se adecúa tanto a los tiempos como a la actividad por realizar y que además, sea la que mejores resultados le arroje al alumno al momento de ser evaluado.

Ejemplo ilustrativo sobre tabla de métodos y herramientas evaluativas

	Descripción	Mejor actividad que evalúa	Conocimiento que evalúa	Tiempo estimado de evaluación
Heteroevaluación				
Rúbrica				
Lista de cotejo				

Figura 18. Ejemplo ilustrativo sobre tabla de métodos y herramientas evaluativas. Fuente: elaboración propia.

En tercer lugar y después de observar que los profesores participantes de este estudio no comprenden completamente ¿Qué es la evaluación?, ¿Qué tipos de evaluaciones existen? y Cómo es que se aplica cada una?, es necesario llevar a cabo una actualización sobre el tema.

Respecto a lo anterior, y aprovechando la gran apertura a la actualización que arrojaron los datos de esta investigación, es recomendable que el profesor busque la oportunidad y en caso de ser necesario los recursos para realizar un buen curso sobre el tema, el cual podría ser presencial, o mucho mejor si se puede estudiar algún diplomado o posgrado de calidad que realmente ayude al profesor a comprender a fondo la evaluación, situación que ayudaría a mejorar el trabajo dentro del aula.

Consejo #3: Realizar un curso de actualización, posgrado o investigación a consciencia sobre la evaluación, sus métodos y modalidades que le ayude al docente a identificar los momentos y modalidades que deben existir durante el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

Finalmente, en cuarto lugar y respondiendo a las necesidades de los profesores, sería de gran ayuda que ellos propusieran o pidieran cursos de evaluación dentro de su misma institución, como lo expresan, que sean dinámicos, enfocados a sus materias y que utilicen las tecnologías como ayuda. Además se deben de incluir los mecanismos y reglas de evaluación vigentes en el modelo educativo, sin duda ésta puede ser complicada ya que no está en manos del profesor, pero no imposible.

Consejo#4: El profesor deberá solicitar cursos de actualización sobre métodos evaluativos que estén dentro del nuevo modelo educativo y que respondan directamente a su materia, estos de forma presencial, práctica y con apoyo de las tecnologías.

De los cuatro consejos anteriores, se puede observar claramente que el punto central para conseguir que los docentes logren comprender la evaluación y desvincular todos los factores que correctos o incorrectos que asignan a ella, es la constante actualización en todas sus modalidades ya que la misma genera que el profesor al ser consciente de las acciones que realiza y las compara con las que debería realizar respecto a la evaluación, logrará identificar las cuestiones que se realizan de forma incorrecta y así poco a poco corregir y generar una nueva

concepción de la evaluación, estos consejos se muestran a continuación (Figura 19) de forma resumida para una mejor comprensión de los mismos.



Figura 19. 4 consejos para mejorar la evaluación del docente. Fuente: elaboración propia

7. Discusión

Como ya se observó en los resultados sobre la asignación de significados a la evaluación, se encontró que los profesores generan éste a partir, principalmente de experiencias buenas o malas, así como opiniones de terceros y criterios que les solicitan en la institución donde laboran, características que coinciden con las mencionada por Alcaraz (2015) quien dice que los docentes generan su concepto de evaluación dependiendo de diversos factores, entre ellos los requerimientos de la institución; por otra parte, esta investigación también coincide con lo mencionado por Santos (1988) que hace referencia al ser humano como una entidad tan compleja que toma las experiencias más representativas y las adapta a su actual entorno laboral.

Por otra parte Chaverra (2014) realizó un estudio similar al que se presenta con profesores de educación física en primaria, el cual arrojó que los docentes relacionan el concepto de evaluación con el análisis y la mejora continua de los resultados de sus alumnos, mientras que en el estudio actual se obtienen resultados distintos. Las posibles razones ante esta situación pueden atribuirse al tipo de materia que imparten los profesores, la región donde se realizaron las entrevistas o incluso la formación que tengan los docentes, situación que, sin embargo, refuerza los resultados obtenidos en este trabajo, los cuales dicen que todas las características vividas influyen directamente en la asignación del significado a la evaluación.

Además de lo ya mencionado, en los resultados muestran que una pequeña parte de los docentes asocian el significado de la evaluación a la mejora continua de los aprendizajes mediante el análisis del proceso de cada uno de su estudiantes, discurso que tiene similitudes con la definición propuesta por Bloom (1975) quien establece que la evaluación es reunir evidencias continuamente con el propósito de saber si en realidad se logran producir cambios en los estudiantes además de definir el grado en el que lo consigue cada uno de ellos.

Referente a la objetividad y motivación de la evaluación, esta investigación demostró que la mayor parte de los profesores, aún hoy en día enfocan su enseñanza a la memorización de contenidos que pueden llegar a ser conocimientos y posteriormente deberán demostrar en un examen, situación muy común, ya que es lo que se ha enseñado como alumnos y ahora como profesores, al respecto Días (1994) menciona que para los profesores es común y normal pensar

con posterioridad que el estudiante tome una clase, éste debe ser examinado para comprobar si se logró la adquisición de conocimiento, cayendo así en una de las patologías de la evaluación mencionadas por Santos (1988) la cual dice que erróneamente se quiere evaluar a los estudiantes como nos evaluaban a nosotros, situación con la que también coincide esta investigación.

Por otra parte la falta de conocimiento sobre el tema de evaluación genera que los métodos evaluativos no cambien en mucho tiempo, no se adapten o actualicen a las necesidades de los estudiantes, sino más bien, que funcionen para mayor comodidad de los profesores, misma conclusión a la que llegaron Álvarez, González, y García (2005) en su estudio, al mencionar que generalmente los profesores no reciben una formación sobre lo que es la evaluación o cómo se aplica la misma, por lo tanto no se genera una práctica de reflexión sobre la misma situación que coincide con los resultados de esta investigación.

Finalmente, dentro de la objetividad y motivación de la evaluación, cabe destacar que la objetividad dentro de la evaluación, no es otra cosa más que la perspectiva personal del profesor al aplicar sus métodos, lo que la convierte en un mero hecho subjetivo o dicho desde la perspectiva de Careaga (2001) la objetividad es una ilusión que está influenciada en todos sus sentidos en mayor o menor grado por la persona encargada de crear, analizar o evaluar contenidos.

Dentro de los resultados en la categoría del conocimiento que tienen los profesores respecto a la evaluación, queda demostrada la falta de conocimiento y comprensión de la evaluación, así como las dimensiones y utilidad de la misma para el desarrollo de los estudiantes, misma situación que coincide con lo planteado por Careaga (2001), quien menciona que la evaluación está presente en todo momento y a pesar de esto es poco conocida y a menudo mal interpretada ya que la mayoría de los profesores no la comprenden, además de esto, en los resultados de esta investigación se observa claramente que los profesores generalmente solo conocen los tipos de evaluación que le solicita la misma institución.

Por otra parte, sería ilógico exigirle a los profesores que tengan un buen conocimiento respecto a evaluación si durante toda su vida y formación solo han conocido una manera de evaluar ,y generalmente para ellos es la correcta, además de que la actualización docente no ha sido uno de los puntos fuertes de los sistemas educativos mexicanos o por lo menos esta

investigación así lo muestra, datos similares son presentados por Martínez (2013) quien dicen que la formación de los profesores mexicanos generalmente ha sido insuficiente en lo que se refiere a la evaluación, además de que con posterioridad a esto, no se ha logrado una actualización adecuada sobre el tema.

Por otra parte, hablando sobre la disposición al cambio que presenta el profesor, sus motivaciones para la actualización y sus conocimientos de los lineamientos evaluativos se hace una discusión en conjunto ya que la literatura al respecto es reducida y se cree que de esta forma la misma quedará más entendible.

En primer lugar, los resultados de esta investigación muestran que los profesores están dispuestos a realizar cambios en su práctica docente, sin embargo, se encuentran con la dificultad de no tener la forma de conseguir esta actualización, en contra de lo que menciona en su artículo Guerrero (2005), quien dice que en Chile donde se realizó su estudio los profesores presentan una actitud de rechazo frente al cambio, en algunas ocasiones directamente mientras que en otras, lo hacen de forma velada por medio de sus acciones o lenguaje corporal. Resulta interesante reflexionar sobre estos resultados tan distintos. que bien, pueden estar dados por distintos sistemas educativos, el mexicano y el chileno, o tal vez tenga que ver con la época, mientras que esta investigación se realiza en pleno año 2020, su estudio fue hecho quince años atrás, en 2005, y probablemente la mentalidad de las personas cambió un poco, o tal vez, simplemente las necesidades de una época y otra son distintas y por esta razón los actuales profesores están haciendo consciencia sobre la importancia de la actualización docente.

Conclusiones

Como conclusiones sobre el trabajo realizado y desde el punto de vista de quien aquí escribe, se logró cumplir con los objetivos y contestar a las preguntas de investigación para corroborar lo siguiente, se retoma cada uno de ellos y se explica de forma resumida como es que se logró el cumplimiento de ellos.

En primer lugar, respondiendo a la pregunta ¿Cómo dan significado los profesores de secundaria a la evaluación del aprendizaje de sus alumnos? Se encontró que el significado asignado por los docentes está influenciado por diversas situaciones, por ejemplo, los años de experiencia que se tienen en el sistema y esto se fundamenta en los resultados ya que generalmente los profesores evalúan como se les evaluó cuando eran estudiantes, siguen el mismo patrón y es muy complicado modificarlo, otro factor para asignar el significado es la evidente la falta de conocimiento sobre el concepto de evaluación, situación que los lleva a la mala aplicación de la misma por diversos aspectos, entre ellos, como ya se mencionó, la falta de conocimientos.

Otro aspecto que influye en el establecimiento de la significación de la evaluación es la forma o fuentes de que obtienen la información al respecto, la cual abarca desde las experiencias, tanto buenas como malas vividas en sus épocas de estudiantes hasta los comentarios o definiciones que obtienen de sus autoridades o compañeros de trabajo, razones que los llevan a hacer una mala o inadecuada asignación del significado de evaluación.

En segundo lugar, respondiendo a la pregunta ¿Cuáles son los factores comunes y distintos entre los significados que asigna el profesor de secundaria a la evaluación del aprendizaje de sus alumnos? se puede argumentar con base en los resultados obtenidos que los docentes tienen como factor, común las experiencias vividas como estudiantes. Aquí algunos toman lo bueno para replicarlo y lo malo para no repetirlo, y otros, toman simplemente lo que vivieron sin ejercer juicios sobre si son correctos o no, y algunos otros, simplemente toman la forma en que se les evaluó al ser estudiantes por ser la más fácil o cómoda, aun sabiendo que no es la más adecuada para lograr sus objetivos, por lo que aunque se use de forma diferente las experiencias vividas en sus épocas de estudiantes siempre están presentes en su época de docentes.

Un factor común, que aparece a lo largo de toda esta investigación y que impacta directamente en la asignación del significado de la evaluación de los profesores como ya se mencionó, es la falta de información y capacitaciones a los profesores respecto a la evaluación, esto influye directamente en la asignación de un significado de la evaluación, la mayor parte del tiempo erróneo, ya que si no se conoce algo no se puede llevar a cabo adecuadamente, por lo que en su mayoría los profesores se dejan llevar por lo que escuchan o lo que de nueva cuenta vivieron como estudiantes.

Como un factor distinto entre los profesores, o que no toman todos en cuenta para la creación de su significado de evaluación, se puede mencionar las normas establecidas por la institución o incluso por la SEP, esto ya que en los resultados de la investigación se logra distinguir claramente que existen muy pocos profesores que realmente toman en cuenta lo que establece su institución para definir su evaluación, sin embargo, la mayoría de estos profesores toman los criterios que ellos ya conocen para realizar la evaluación sin importarles lo que realmente pide la institución, aunque de forma velada mencionan o hacen parecer a la institución que se siguen las normas como establecen.

Retomando la falta de conocimiento sobre evaluación de los profesores, mencionado anteriormente para que la asignación del significado a la evaluación sea la adecuada es importante que las autoridades realicen una verdadera actualización sobre los métodos y normas vigentes en la evaluación, ya que la gran mayoría desconocen el significado de la evaluación y por ende, el correcto funcionamiento de la misma.

Respondiendo a la pregunta de investigación: ¿Cómo estructurar recomendaciones para procesos evaluativos que impliquen la reflexión sobre el significado que el docente da a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos? que a su vez se relaciona con el objetivo específico: Recomendar procesos de evaluación que impliquen una metacognición sobre el significado que el docente da a la evaluación; se formularon una serie de 4 consejos para lograr contestar a esta pregunta, y que a su vez, cumplen con el objetivos mismos que se encuentran en la sección 6. Recomendaciones para una buena evaluación y plasmados de forma gráfica en la Figura 19.

Finalmente, mencionar que el objetivo principal de esta investigación fue conocer cómo es que cada docente asigna el significado a la palabra evaluación, objetivo que en términos generales se alcanzó de forma adecuada, sin embargo, la realización de este trabajo mostró información importante sobre ella, que ni si quiera se tenía contemplado conocer. Información de la cual se podría generar un análisis más a fondo para ayudar a entender de mejor forma el tema desde otros horizontes, por ejemplo, ¿qué tan efectivos son los métodos?, ¿Cuáles son las razones por las que no se actualiza a los docentes?, ¿Cuáles son los mejores métodos de actualización docente? Entre otras, preguntas que probablemente sean el inicio para motivar a otros o a quien aquí escribe, a generar una nueva investigación desde otro enfoque metodológico e incluso a generar una propuesta de evaluación que sea aplicado en un nuevo modelo educativo de la institución en la que laboro.

Referencias

- Aguilar, S., y Osuna, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Revista de Medios y Educación*(47), 73-88. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36841180005>
- Alcaraz, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.*, 1(8), 11-25. Recuperado de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2973>
- Álvarez, B., Gonzalez, C., y Garcia, N. (2008). La motivación y los métodos de evaluación como variables fundamentales para estimular el aprendizaje autónomo. *Revista de Docencia Universitaria*, 5(2), 1-12. Recuperado de <https://revistas.um.es/redu/article/view/3371>
- Arredondo, S., y Cabrerizo, J. (2007). *Evaluación educativa de aprendizaje y competencias*. Madrid, España: Pearson.
- Cardenas, T. (s.f.). *academia.edu*. Recuperado de https://www.academia.edu/16332976/La_evaluaci%C3%B3n_interna_y_externa_de_un_centro_educativo
- Careaga, A. (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. *educere*, 5(15), 345-352. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35651519>
- Castillo, S. (1999). Sentido educativo de la evaluación en la educación secundaria. *UNED*, 2, 65-96. doi:<https://doi.org/10.5944/educxx1.2.1>
- Castillo, S., y Caberizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid, España: PEARSON EDUCACIÓN.
- Chaverra, B. (2014). Significados otorgados a la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje. Interpretación a partir de un grupo de maestros de educación física. *Estudios Pedagógicos XL*(2), 65-82. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40n2/art04.pdf>

- Días Barriga, Á. (1994). Una polémica en relación al examen. *Revista Iberoamericana de Educación*(5), 161-181. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie05a05.htm>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, vol. 2, núm. 7, julio-septiembre, 2(7), 162 - 167. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733228009>
- Drago, C. (2017). *Evaluación para el aprendizaje*. Santiago: Universidad Central.
- Dummett, M. (1990). *La teoría del significado en la filosofía analítica*. España: Cuaderno gris.
- Duque, R. (1993). La evaluación en la ES Venezolana. Planuic.
- Firth, A. (2010). Etnometodología. *Discurso & Sociedad*, 4(3), 597-614. Recuperado de [http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4\(3\)Firth.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4(3)Firth.pdf)
- Guerrero, P. (2005). Estudio de las Resistencias de los Profesores a una Estrategia Para el Desarrollo de la Creatividad en Tres Unidades Educativas. *PSYKHE*, 14(1), 31-45. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000100003>
- Íñiguez, L. (1998). Análisis del Discurso. *Anthropos*/177, 59 - 66. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Lupicinio_Iniguez-Rueda/publication/275152467_Analisis_del_Discurso/links/55338a050cf20ea0a074e7dd/Analisis-del-Discurso.pdf
- Martínez, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Perfiles Educativos*, 35(139), 128-150. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v35n139/v35n139a9.pdf>
- Moreno, T. (2009). El profesorado y la evaluación de alumnos en secundaria. *X Congreso nacional de investigación educativa*, 1-9. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_15/po-nencias/0629-F.pdf
- Nader Motta, J. C. (1995). Concepto y características de la evaluación. *Revista del Club Militar*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/100003341063137/2pdfevaluacin>

- Pérez Porto, J. (2008). *Definiciones.de*. Recuperado de <https://definicion.de/modelo-educativo/>
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*(13), 263 - 276. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26701313>
- Quecedo, R., y Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*(14), 5-39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assessment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 4-5. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>
- Santos, M. A. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. *Enfoques Educativos* 5, 5(1), 69-80. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Santos_DimeComoEvaluas.pdf
- Santos, M. A. (1988). Patología general de la evaluación educativa. *Aprendizaje*(20). Recuperado de <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/download/8553/7597>
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Estadística Educativa*. Recuperado de Jalisco Educación: <http://indicadores.sej.gob.mx/publicaciones/Ini2017-2018/index.htm>
- Secretaría de Educación Pública. (2020). *Secretaría de Educación Pública*. Recuperado de <http://planea.sep.gob.mx/>
- Secretaría de Educación Pública. (2018). *Gobierno de México*. Recuperado de www.gob.mx: <https://www.gob.mx/sep/articulos/sabes-que-es-el-consejo-tecnico-escolar-cte?idiom=es>
- Silva, O. (2002). El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación. *Razón y palabra*.

- Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. *SEMESTRE ECONÓMICO*, 4(7), 1-14. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5262273.pdf>
- Trueba, J. (2018). *Los modelos educativos en México una perspectiva histórico-sociológica*. Guanajuato.
- Tünnermann, C. (2008). *Modelos educativos*. Nicaragua : Hispamer.
- Ucha, F. (Enero de 2009). *Definición ABC*. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/general/evaluacion.php>
- Valero, M. (2018). Doce cosas que quiero decir sobre la evaluación. *ReVisión*, 1-12. Recuperado de <http://personals.ac.upc.edu/miguel/materiales/docencia/articulos/Doce%20cosas%20que%20quiero%20decir%20sobre%20la%20evaluaci%C3%B3n.pdf>

Anexos

Anexo 1. Aviso de privacidad

Le comunicamos que los Datos Personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados para el trabajo de tesis denominado “Significados del docente de secundaria en torno a la evaluación del aprendizaje” de la Universidad de Guadalajara en conjunto con la Universidad Politécnica de Cataluña.

Asímismo, se le informa que la finalidad de recabarlos es para la realización de un estudio que ayude a mejorar la evaluación educativa de todos los profesores.

Así también, se le informa que sus datos son resguardados con las medidas de seguridad de Nivel ALTO y no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas.

Anexo 2. Entrevista semi-estructurada

Entrevista semi-estructurada sobre el significado que docentes de secundaria otorgan a la evaluación

Sección: Conocer cuál es el significado que un docente de secundaria le otorga al concepto evaluación.

- 1- ¿Qué es lo que imaginas cuando escuchas la palabra evaluación?
- 2- Cuando evalúas a tus alumnos ¿lo haces a criterio personal o tomas en cuenta opiniones de tus compañeros, experiencias anteriores o incluso lo que la institución solicita sistemáticamente?
- 3- ¿Recuerdas cómo te evaluaban tus maestros cuando eras estudiante, qué opinas al respecto, cuáles son tus recuerdos más representativos sobre cómo te evaluaban?
- 4- ¿Cuándo eras estudiante qué sentías cuando realizabas un examen y no obtenías los resultados esperados a pesar de saber que entendías y conocías el tema?

Sección: Identificar cómo evalúan a los estudiantes en clases, los profesores de secundaria

- 5- ¿Qué aspectos son más importantes para ti cuando integras la calificación de un alumno?
- 6- Si un alumno reprueba el examen, pero cumple con las actividades que has solicitado ¿Qué actitud tomas respecto a su evaluación?

Sección: Identificar el alcance de los conocimientos que tiene un profesor de secundaria, respecto al tema de la evaluación.

- 7- ¿Qué tipos de evaluación conoces y cómo los utilizas?
- 8- ¿Cómo defines cada uno de los tipos de evaluación que conoces?
- 9- Cuando planeas tu clase ¿eres consciente del tipo de evaluación más adecuado para las actividades propuestas?
- 10- ¿Efectúas las evaluaciones que planeas, o puede suceder que improvises por algún motivo? Explícalo.

Sección: Interpretar la disponibilidad al cambio por parte de los profesores de secundaria

- 11- Cuando evalúas un grupo y obtienen malas calificaciones, pero tú sabes que han comprendido el tema y realizado sus actividades adecuadamente ¿Consideras cambiar tu evaluación, por qué?
- 12- ¿En alguna ocasión has pedido ayuda o consejos sobre cómo evaluar a tus grupos, por qué?
- 13- Estas dispuesto a recibir capacitación respecto a distintas formas de evaluación que podrías implementar en tu clase, ¿cómo te gustaría que ésta fuera?

Sección: Conocer las razones por las que el profesor de secundaria aplica un método de evaluación personal, en este apartado es importante conocer sus motivaciones a hacer evaluaciones y de qué tipo.

- 14- ¿De qué forma estructuraste los métodos de evaluación que aplicas en este ciclo escolar, en qué momentos lo aplicas?
- 15- ¿Es el mismo que utilizaste el ciclo pasado, por qué?
- 16- ¿Tu método de evaluación te ha generado los resultados que esperabas, en que criterios te basas para afirmar eso?

Sección: Saber qué tan correcta y objetiva es la evaluación de los profesores de secundaria según el fin de la misma.

- 17- ¿Utilizas métodos diversificados de evaluación para cada actividad, en qué estrategias te fundamentas?

18- ¿Qué aspectos observas durante el proceso de evaluación para asignar una calificación?

Sección: Identificar la periodicidad y los motivos por los cuáles se actualiza un profesor de secundaria respecto a sus métodos de enseñanza-evaluación.

19- ¿Cuándo y por qué razones fue la última ocasión en que actualizaste tus métodos de evaluación?

20- ¿Fue decisión tuya o por presión de alguien más?

21- ¿En alguna ocasión has tomado algún curso de evaluación, qué me puedes decir sobre él?

22- ¿Lo tomaste por decisión propia o por alguna otra cuestión?

Sección: Conocer si el profesor domina o sabe respecto a los lineamientos actuales de evaluación.

23- ¿Cómo concibes los lineamientos de evaluación del modelo educativo anterior?

24- ¿Qué conoces sobre los lineamientos evaluativos del modelo educativo vigente, los implementas, cómo lo haces?

25- ¿Cuál es tu opinión respecto a los cambios constantes en los modelos educativos que además repercuten en las formas de evaluación?