



---

## LOS ESTUDIANTES DE ÁREAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Y SU DESEMPEÑO EN ESCENARIOS EDUCATIVOS MIXTOS

Autores:

*Dra. Claudia Islas Torres*

*Dra. Edith Guadalupe Baltazar Díaz*

*Institución de adscripción:*

*Departamento de Estudios Organizacionales. Centro Universitario de los Altos.*

*Universidad de Guadalajara*

*Dirección: K.m 7.5 s/n Carretera Tepatitlán-Yahualica, Tepatitlán de Morelos Jalisco,  
Cp47600*

*Correo electrónico:*

*<sup>1</sup>cislas@cualtos.udg.mx*

*<sup>2</sup>ebaltazar@cualtos.udg.mx*

*Nacionalidad: Mexicanas*

*Fecha de envío: 20/Marzo/2015*

*Fecha de aceptación: 21/Mayo/2015*

---

### Resumen

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC's) se han incluido a la cotidianeidad de las instituciones educativas de nivel superior, permeando con su influencia a todas las áreas disciplinares en las que estudiantes y docentes se desarrollan. En ese sentido, este documento expone los resultados de un estudio de enfoque mixto, de diseño no experimental transversal y alcance descriptivo, en el que se detallan las características del desempeño de estudiantes de carreras del área económico administrativas, en escenarios educativos mixtos. Los resultados obtenidos desde el tratamiento estadístico y el análisis del discurso, dan cuenta de las actividades que desarrollan los estudiantes que participan en esta modalidad educativa, destacando el autoaprendizaje, la colaboración entre compañeros y algunas técnicas de aprendizaje que aplican, en función de los momentos del curso. Dicho estudio se llevó a cabo en el Centro Universitario de los Altos de la Universidad de Guadalajara.

**Palabras clave:** Desempeño, Escenarios educativos mixtos, Estudiantes.

## **1. Introducción**

Actualmente, la incursión de las tecnologías en todos los ámbitos de la sociedad ha implicado que los individuos se preparen para enfrentarse a los retos que se les impone, requiriéndoles de mayores conocimientos, habilidades y destrezas para desempeñarse a un nivel que satisfaga las necesidades de un mundo globalizado. Es así, que las instituciones educativas de nivel superior han ido incorporando a su cotidianeidad el uso de herramientas y aplicaciones tecnológicas que modifican los procesos de enseñanza-aprendizaje tradicionales, dando apertura a una diversidad de escenarios educativos, donde la mezcla de presencialidad y virtualidad es algo inevitable que trasciende las fronteras de las aulas y las plataformas, para configurar algo a lo que puede denominársele escenarios educativos mixtos, donde la sincronía y asincronía dan particular definición a las actividades que en estos espacios pueden realizarse.

Es en ese sentido, que el presente documento expone los resultados obtenidos en un estudio de enfoque investigativo mixto, con diseño no experimental transversal, de alcance descriptivo, en el que después del tratamiento estadístico y análisis de discurso pudo caracterizarse el desempeño de los estudiantes de las carreras Licenciatura en Administración, Contaduría y Negocios Internacionales, del Centro Universitario de los Altos de la Universidad de Guadalajara.

Bajo el cuestionamiento de investigación: ¿cómo suceden en la cotidianeidad, las actividades que realizan los estudiantes que participan en modalidades mixtas?, a través de un instrumento tipo cuestionario aplicado a los estudiantes de las carreras mencionadas y que habían cursado o cursaban una asignatura en modalidad mixta, se realizó un diagnóstico de su práctica para obtener los elementos que ayudarían a describirla, bajo

Los datos obtenidos permitieron construir resultados descriptivos que aunados al análisis del discurso aplicado a la información recuperada tras las entrevistas a profundidad, dieron las características de esta práctica.

Para fundamentar el estudio e interpretar los resultados obtenidos se utilizó como marco teórico al constructivismo puesto que es uno de los referentes aplicable a este tipo de modalidades no convencionales.

## **2. Marco Teórico**

### *2.1 Referencial*

La innovación educativa en sus distintas acepciones ha hecho alusión a la implementación de tecnologías de la información y comunicación (TIC's) y al diseño instruccional como base del anhelado mejoramiento educativo, sin embargo, esta innovación a decir de diversos autores podría estar en tela de juicio, tal como Cabero (2004), García (2005) y López (2006) indicaron, diciendo que las TIC se han implementado desde una lógica de innovación educativa que espera mejoras, coincidiendo en que no puede pensarse que con solo implementar tecnologías y dar cabida a distintas modalidades se configurarán sistemas educativos eficientes, cuando al parecer siguen acarreándose problemas institucionales de antaño (educación transmisiva, docentes protagonistas, estrategias tradicionalistas) y la tendencia es la importación de tecnologías introduciendo en las escuelas dispositivos, infraestructura y aplicaciones de software, que en muchas de las ocasiones se utilizan sin objetivos y metas claras.

Por ejemplo Zorrilla (2013) hace referencia a esta problemática indicando que el aumento en la matrícula de las modalidades no convencionales se debe a que las instituciones

educativas han tomado como opción las facilidades que otorgan los medios tecnológicos como alternativas para ampliar la cobertura en la educación superior, ya que el crecimiento de la demanda en este nivel se ha aumentado a escalas que no se tenían contempladas, por ejemplo de la década de los 80's a la del 2000 el crecimiento en la matrícula fue del 118.8% y se pronosticó que para 2013 habría una población estudiantil potencial para cursar el nivel superior de 14.9 millones de personas. Ante esta situación es común encontrar ofertas educativas dirigidas en gran medida a profesiones de las áreas económico administrativas que incluyen programas educativos a realizarse completamente en línea o en modalidad b-learning.

Lo anterior pone a las instituciones en la creciente búsqueda de estrategias que entre otras cosas pueda atender a las demandas de la población, sin embargo, desde la perspectiva de Zorrilla (2013) los modelos no convencionales inicialmente fueron pensados para personas en una edad más adulta, que se encontraban desempeñándose en el ámbito laboral y que tenían madurez y capacidades de autoestudio o de aprendizaje independiente, situación que en la actualidad parece no suceder así, puesto que las edades de los jóvenes que acceden a la educación superior oscila entre los 18 y 20 años, generalmente se cree que son personas que no trabajan, que no tienen una madurez personal y por tanto se supone que en muchos de los casos no tienen las capacidades y habilidades que se requieren para desempeñarse en este tipo de modalidades educativas.

En este sentido, las exigencias ante las que se enfrentan los estudiantes hacen parecer que su quehacer es cada vez más complejo, puesto que se les requiere de habilidades y estrategias que les permitan acoplarse a los cambios que se viven cotidianamente en las universidades, el problema es que resulta ilusorio pensar que la simple existencia de

tecnologías es suficiente para montar experiencias de formación eficientes, a decir de Adell (2011) los estudiantes universitarios están alfabetizados digitalmente sí utilizan las tecnologías para fines de ocio, distracción en sus tiempos libres o relaciones sociales, sin embargo, sí alfabetizados digitalmente se le llama al grado y dominio de técnicas, procedimientos o procesos que al utilizar las tecnologías los llevan a aprender o crear conocimiento entonces habría que dudarlo, de igual manera Rodríguez (2011) comentó que los estudiantes tienen un alto nivel en el conocimiento de tecnologías, sin embargo, les falta la competencia aplicativa para enfocarlas a nivel educativo.

La situación descrita en el párrafo anterior parece acarrear la necesidad de una planeación pedagógica rigurosa en la que se utilicen las tecnologías para no caer en circunstancias que puedan generar disgusto o inconformidad a los estudiantes, ya que a decir de Ruiz (2008) las modalidades mixtas son una combinación apropiada entre ciertas acciones instruccionales típicas de la modalidad presencial y algunas actividades de los entornos virtuales que deben centrarse en los estudiantes para brindarles una mayor flexibilidad y favorecer los resultados de su aprendizaje (Ruíz, 2008; Lavigne, Díaz, Mcanally & Organista, 2013). Asimismo Dussel y Quevedo (2010) opinaron que este tipo de modalidades podría servir para proponer una educación a la medida de los individuos, logrando trayectos individualizados para cada alumno.

Los ambientes mixtos a decir de los investigadores buscan incrementar las fortalezas y disminuir las debilidades de la modalidad presencial y virtual reduciendo los tiempos comunes en el aula, favoreciendo el ahorro de los espacios físicos y sobre todo promoviendo la participación de los estudiantes como responsables de su propio aprendizaje (Caltenco, 2012). En este sentido, se esperaría que los estudiantes formaran

parte de una situación educativa centrada en ellos en la que se les fomentara su autoaprendizaje y el desarrollo de su pensamiento crítico y creativo (Edel, 2009).

En ese sentido, respecto a la práctica de los estudiantes se encontró una investigación de Lagunes, Contreras y Flores (2010) en la que se indagó sobre sus hábitos de estudio para así proponer una modalidad que le ayudara a explotar sus estilos de aprendizaje, siendo la modalidad mixta la alternativa más representativa, se identificó que ellos se basan en la práctica docente con la que en algunos casos están descontentos, también se encontró que de los alumnos participantes sólo el 10.5% de ellos aprende leyendo, a este respecto se infiere que los estudiantes poseen escasas habilidades de lectura y comprensión; aunado a esto, los encuestados refirieron no conocer sobre el concepto modalidad mixta, sin embargo, el 96.8% aceptó que las tecnologías podrían ayudarles en su aprendizaje, aunque solo el 86.3% estaba dispuesto a participar en un proyecto de ese tipo.

## *2.2 Conceptual*

La teoría que sustento este estudio fue el constructivismo reconocido como uno de los enfoques que provee de las bases teóricas para un aprendizaje activo, implicado, responsable y enfocado a la educación de los estudiantes (Sosa, García, Sánchez, Moreno, & Reinoso, 2005).

El constructivismo indica, cómo el conocimiento se construye de forma activa por el estudiante, en un proceso que no es estático y que va incorporando el conocimiento de manera paulatina mediante el estudio y asimilación teórico práctica de libros y manuales de estudio, en este sentido, el estudiante se convierte en un ente activo consciente y responsable de su propio aprendizaje con lo cual se implica casi totalmente en ello y los

resultados de dicha implicación son los conocimientos que él mismo ha ido formando, bajo la supervisión del docente y el apoyo de su centro educativo.

- El constructivismo sustenta que el conocimiento que adquieren los estudiantes se da por la interacción que estos mantienen con sus compañeros sobre todo en actividades colaborativas que les permiten el intercambio de opiniones, ideas o discusiones a través de las que enriquecen o amplían sus puntos de vista.
- Que el estudiante se vea inmerso en un conflicto cognitivo le ayuda a establecer sus propias metas de aprendizaje puesto que esa situación lo encamina a reflexionar sobre su aprendizaje.
- El conocimiento no es copia fiel de la realidad sino una construcción que el individuo realiza en función de los aspectos cognitivos, afectivos y sociales (Castillo, 2000).
- El hecho de que en los cursos se plantee a los estudiantes situaciones reales bajo la resolución de problemas o estudios de caso permite que ellos identifiquen diferentes soluciones y apliquen los conocimientos que adquieren en el proceso de aprendizaje (Sosa, García, Sánchez, Moreno, & Reinoso, 2005).

Es así que la teoría del constructivismo dio elementos que ayudaron a entender la práctica de los estudiantes de Administración, Contaduría y Negocios Internacionales, puesto que desde la observación inicial se detectó que sus acciones estaban relacionadas a la colaboración, las técnicas de aprendizaje, sus actitudes ante la modalidad y sus formas de interactuar en los momentos síncronos y asíncronos, factores que no podían conocerse alejadas de sus habilidades tecnológicas.

En términos instruccionales para que una propuesta de formación mixta sea llevada a cabo bajo los supuestos del constructivismo es necesario que se considere la naturaleza y el tipo

de actividades que los estudiantes deben desarrollar de forma individual o colectiva, determinando que herramientas van a utilizar y que fines alcanzaran (Díaz, Hernández, & Bustos, 2009).

La revisión de la literatura proporcionó elementos para determinar que el desempeño del estudiante en un escenario educativo mixto podía ser reconocido a partir de cinco dimensiones: *la cognitiva, actitudinal, aprendizaje, tecnológica y comunicativa*; puesto que éstas involucran aspectos que van desde la motivación, socialización, colaboración, aplicación de las TIC y la interacción con los compañeros y docentes a partir de la comunicación.

La conceptualización de las dimensiones, que sirvió para establecer las características del desempeño del estudiante entendido como el conjunto de acciones que éste desarrolla como parte de su hacer cotidiano en el escenario mixto quedo como a continuación se describe:

*Cognitiva*: habilidades que son potenciales para que los seres humanos realicen cierta actividad poniendo de manifiesto sus conocimientos y estructuras mentales. En ella puede estar presente la atención, percepción, razonamiento, como habilidades que apoyan los procesos de interacción y aprendizaje. Las habilidades cognitivas que el estudiante desarrolle son determinantes para las competencias digitales que requiere al desempeñarse en la modalidad, sobre todo al encontrarse ante un mundo de información que debe saber tratar para convertirla en conocimiento, aplicando por ejemplo la solución de problemas, la toma de decisiones, el pensamiento crítico, entre otras habilidades que Ramos y Herrera (2010) habían descrito como necesarias para incursionar en un ambiente de formación mediado por tecnologías y en el ámbito de las áreas económico administrativas.

*Actitudinal* se refiere a los constructos cognitivos que se expresan a través de las opiniones y que predisponen a los individuos a actuar de determinada manera. En términos generales una actitud es una predisposición aprendida para responder de alguna manera a un objeto social, siendo una organización duradera de creencias y cogniciones, en las que interviene una carga afectiva a favor o en contra de un objeto determinado éstas predisponen a ciertas acciones ante un objeto.

*Aprendizaje* representa las acciones que realice el estudiante en función del ambiente en que se desarrollan, esta dimensión en interacción con las anteriores se supone pondría a los actores del proceso enseñanza-aprendizaje en posibilidades de actuar en cualquier ambiente de formación, que en el caso de la modalidad mixta habría una mediación por tecnologías transformando la práctica que se realice.

La dimensión *tecnológica* implica las habilidades y conocimientos que para utilizar las tecnologías a favor de los procesos de enseñanza-aprendizaje tienen los docentes y estudiantes; las TIC funcionan como un elemento que transforma la interacción entre ambos personajes; la dimensión contempla el uso de la internet, las redes sociales, el manejo de paquetería y equipos específicos y algunas tareas que pueden realizarse a través de ellas. El utilizar las tecnologías en una modalidad mixta supone una mejor interacción y desempeño de los estudiantes en la realización de su práctica.

La dimensión *comunicativa* hace referencia a los momentos que requieren de procesos interactivos reflejados a través de la comunicación entre el docente, el estudiante y entre ellos mismos, ambos son considerados como actores sociales que tienen la intención de compartir significados en torno a un contexto determinado. La comunicación entre ellos es necesaria para la construcción de conocimientos y sentidos compartidos, por lo tanto la

interacción es inevitable. Siempre existe algo que comunicar, sobre lo que se habrá de retroalimentar, así se intercambian conocimientos y se da una interpretación a lo que se recibe.

### **3. Método**

Para realizar este estudio se siguió un enfoque investigativo mixto, de diseño no experimental transversal, de alcance descriptivo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) en el que se desarrollaron dos etapas para contestar a la pregunta de investigación ¿cómo suceden en la cotidianidad, las actividades que realizan los estudiantes que participan en modalidades mixtas?, cuyo objetivo fue describir las actividades que realizan cotidianamente los estudiantes que participan en dichas modalidades:

1. La etapa cuantitativa consistió en recuperar datos a través de un instrumento tipo cuestionario aplicado a un total de 268 estudiantes de las carreras de Administración, Contaduría y Negocios Internacionales. De los datos recabados a partir de este instrumento se recuperó la descripción de las acciones que de forma cotidiana realizan los estudiantes.

El instrumento conformado por 56 ítems se enfocó a recuperar acciones que tuvieran que ver con los aspectos cognitivos, actitudinales, de aprendizaje, habilidades tecnológicas y comunicativas, elementos que ayudaron a describir el desempeño de los estudiantes en las asignaturas que cursaban o cursaron en modalidad mixta. El instrumento fue validado por expertos en la materia, además se aplicó una prueba piloto en la que se detectó si había algún inconveniente respecto a la comprensión de los ítems que se planteaban.

La muestra de tipo no probabilístico fue determinada por el investigador de acuerdo a las necesidades del estudio, para ello era preciso que contestaran al instrumento el total de

estudiantes de cada una de las carreras mencionadas que habían cursado o se encontraban cursando una o varias asignaturas en dicha modalidad.

2. Para la etapa cualitativa en la que hubo que dar cualidad a la información descriptiva de la fase anterior, se aplicó una entrevista a profundidad semiestructurada a dos participantes por carrera, y a cuyos argumentos se les realizó un análisis de discurso de tipo semiótico.

#### **4. Resultados**

Las características demográficas de los estudiantes que participaron en el estudio son las siguientes:

- 172 estudiantes de género femenino
- 96 estudiantes de género masculino
- El promedio de edad de los participantes es de 20 años
- La distribución de estudiantes por carrera fue: Licenciatura en Administración (120), Contaduría (59), Negocios Internacionales (89)
- Las asignaturas que cursaron en modalidad mixta fueron: Economía I, Administración I, Derecho Civil, Administración II, Economía II, Teoría general de sistemas, Desarrollo de emprendedores e Inglés.

En cuanto a la dimensión tecnológica que sirvió para detallar las habilidades en el manejo de computadoras y aplicaciones se encontró que:

- De los 268 estudiantes el 98% cuenta con una computadora, 91% accede a ella desde su casa, 56% utiliza los equipos de cómputo de la institución, mientras el 12% usa los equipos de su trabajo.

- En cuanto al servicio de internet el 95% dijo contar con él, el 83% lo tiene en casa, 64% hace uso del acceso en la escuela y el 13% en el trabajo.
- El 97% de los encuestados considera que cuenta con habilidades para usar el software de una computadora, de ellos el 53% dice manejar procesadores de palabras, el 75% hojas de cálculo, el 86% manejadores de presentaciones (power point y prezi), el 71% maneja editores de imágenes mientras que sólo el 32% utiliza aplicaciones de software libre.
- Respecto al uso de internet se propuso a los estudiantes eligieran de una matriz de opciones con respuestas de frecuencia (5. Diario, 4. Más de una vez por semana, 3. Una vez por semana, 2. Ocasionalmente, 1. Nunca) tipo Likert, cuál era la periodicidad con que utilizan la red de información, obsérvese en la tabla 1 que los promedios en cuanto al uso de internet para la búsqueda de información y hacer tareas son elevados cercanos al diario, para el caso de chatear con compañeros, ver video tutoriales y compartir información los estudiantes lo hacen más de una vez por semana. Sin embargo, las desviaciones estándar nos dan la idea de la variabilidad entre la elección de las opciones, es notoria la poca comunicación con el docente a través de los chats lo que dio indicios de que entre el docente y los estudiantes la comunicación asíncrona no es suficiente.

<b>Acción desarrollada</b>	<b>Promedio en frecuencia de uso</b>	<b>Desviación estándar</b>
Búsqueda de información	4.61	.759
Hacer tareas	4.60	.681
Jugar	2.09	1.253
Chatear con maestros	1.55	.986
Chatear con compañeros	3.97	1.262
Ver video tutoriales	3.31	1.442

Compartir información	3.84	1.332
-----------------------	------	-------

**Tabla 1.** Promedios y desviación estándar respecto al uso de internet en sus diferentes opciones. (5. Diario, 4. Más de una vez por semana, 3. Una vez por semana, 2. Ocasionalmente, 1. Nunca)

- Para conocer las habilidades de los estudiantes respecto a la administración de la información que encuentran en la red, se les cuestionó sobre aspectos como respeto a derechos de autor, búsqueda y análisis de la información, en una escala Likert (3. siempre, 2. raras veces, 1. nunca), obsérvese en la tabla 2 que el promedio de frecuencia es por el orden de raras veces lo cual indica que aunque el estudiante es hábil para navegar por la red cuando se le requiere de tareas más formales raras veces lo realiza.

<b>Acción desarrollada</b>	<b>Promedio en frecuencia de uso</b>	<b>Desviación estándar</b>
Respeto a los derechos de autor	2.5	.560
Búsqueda en bases de datos especializadas	2.43	.610
Contrasto la validez de la información	2.44	.597
Reviso que la información sea actualizada	2.57	.571

**Tabla 2.** Promedios y desviación estándar respecto las habilidades de los estudiantes respecto a la administración de la información que encuentran en la red.

- Referente a la utilización de herramientas web 2.0 para realizar distintas actividades, los estudiantes recurren a las redes sociales y los sitios de videos más de una vez por semana, mientras que las herramientas colaborativas, los documentos compartidos y los generadores de presentaciones animadas son usados ocasionalmente, estos datos llevaron a inferir que el empleo de aplicaciones web 2.0 no es tanto en el sentido de la colaboración formal con la utilización de herramientas propicias para este tipo de

actividades. Pareciera que se usan más para las cuestiones sociales a través de las redes, y los sitios de videos como apoyo de aprendizaje (Tabla 3).

<b>Acción desarrollada</b>	<b>Promedio en frecuencia de uso</b>	<b>Desviación estándar</b>
Redes sociales	4.41	1.05
Herramientas colaborativas	2.61	1.25
Documentos compartidos	2.77	1.38
Sitios de video tutoriales	3.53	1.04
Creadores de sitios Web	1.98	1.21
Generadores de presentaciones animadas	2.51	1.33

**Tabla 3.** Promedios y desviación estándar respecto a la utilización de herramientas Web 2.0

- En lo que respecta a las dimensiones actitudinal y de aprendizaje la tabla 4 representa las acciones desarrolladas por los estudiantes, de estos datos se interpretó que hay indecisión por parte de los alumnos en cuanto a preferir cursar una materia en modalidad mixta, de igual forma se observa indecisión sobre el interés en una materia de este tipo cuando no le encuentran aplicación real. El resto de acciones que se describen en la tabla dan indicios de desinterés, aunque si se trata de ayudar a los compañeros a través de las tecnologías o participar en el curso tanto como les es posible su dedicación es más decisiva, es decir, definitivamente si lo hacen. Nótese también que la desviación estándar da muestra de la variabilidad de respuestas dadas por los estudiantes, sobre todo en el caso de participar en el curso tanto como pueda, por lo que se infirió que podría haber varios motivos que limitan su participación.

<b>Acción desarrollada</b>	<b>Promedio en frecuencia de uso</b>	<b>Desviación estándar</b>
----------------------------	--------------------------------------	----------------------------

Preferencia por cursar una materia en modalidad mixta	2.00	.745
Aprovecho más una materia en modalidad mixta que una presencial	1.7	.644
Pierdo el interés en una materia en modalidad mixta cuando no le encuentro aplicación real	2.27	.717
Me es igual cursar una materia en modalidad mixta que una presencial	1.7	.727
Trato de participar tanto como puedo en todos los aspectos del curso mixto	2.83	2.524
Utilizo las tecnologías para ayudar a mis compañeros cuando tienen dificultades para entender lo relacionado con el curso	2.55	.621
Me aburro fácilmente en una sesión presencial y prefiero recibir la materia de forma virtual	1.52	.627

**Tabla 4.** Promedios y desviación estándar respecto a actitudes y aprendizaje. Escala Likert (3.Definitivamente si, 2.Indeciso, 1.Definitivamente no)

- En cuanto a la atención que ponen los estudiantes a lo que hace el docente durante el curso, casi siempre están atentos a la publicación de recursos, a las actividades de aprendizaje, la retroalimentación personal, o de las indicaciones de cómo hacer actividades, sin embargo, el promedio de seguimiento del curso a través de la plataforma más que en las sesiones presenciales no es muy relevante (1.76), pareciera entonces que no dan mucha importancia a este seguimiento, además, obsérvese que la desviación estándar es del .673 lo cual indica una relativa coincidencia en las opiniones (Tabla 5).

Acción desarrollada	Promedio en	Desviación
---------------------	-------------	------------

	frecuencia de uso	estándar
Publicación de recursos	2.40	.707
Actividades de aprendizaje	2.49	.709
Retroalimentación personal	2.28	.728
Cuando son indicaciones de cómo hacer una actividad	2.51	.709
Dedico mayor seguimiento del curso en la plataforma que en las sesiones presenciales	1.76	.673

**Tabla 5.** Promedios y desviación estándar respecto a la atención que pone el estudiante a lo que hace el docente Escala Likert (3.Siempre, 2.Raras veces, 1.Nunca)

- Respecto a los requerimientos que la modalidad mixta representa para los estudiantes obsérvese en la tabla 6 que los promedios indican indecisión, por lo que se infiere que el estudiante atiende al curso en función de lo que éste le implica en términos de responsabilidades, organización y gestión de su propio aprendizaje. La desviación estándar indica poca variabilidad en la opción elegida por lo que hay indecisión totalmente notoria.

Acción desarrollada	Promedio en frecuencia de uso	Desviación estándar
Dirigir mi propio aprendizaje	2.49	.661
Saber administrar mi aprendizaje	2.62	.632
Cambie mi forma de organizarme	2.54	.671
Distribuir el tiempo de forma distinta	2.51	.688

**Tabla 6.** Promedios y desviación estándar sobre lo que los estudiantes consideran les requiere un curso en modalidad mixta. Escala Likert (3.Definitivamente si, 2.Indeciso, 1.Definitivamente no)

Los resultados de la fase cuantitativa sirvieron como pauta para estructurar las entrevistas que ayudaron a comprender y dar cualidad a los datos estadísticos, con la intención de explicar cómo son las acciones de estudiantes de áreas económico administrativas cuando incursionan en una modalidad mixta.

La etapa cualitativa consistió en recuperar información del desempeño de los estudiantes a través de entrevistas semiestructuradas, donde una de las ideas fuerza era que el estudiante destacará su experiencia al haber cursado una asignatura en modalidad mixta. Dicha entrevista se aplicó a dos estudiantes por carrera, muestra que se consideró conveniente porque aportó información suficiente desde el punto de vista del investigador, ya que en la quinta entrevista hubo indicios de saturación de datos, es decir, los argumentos que los estudiantes compartían se volvían repetitivos.

El proceso cualitativo se realizó aplicando la técnica de análisis de discurso de tipo semiótico (Chan,2010), donde se destacaron los objetos valorados por los estudiantes, las situaciones que permiten dar valor a esos objetos y los obstaculizantes para que esas acciones no sucedan tal como las espera el estudiante.

A raíz del análisis estadístico se observó un alto nivel de indecisión sobre algunas de las acciones que realiza el estudiante durante el curso, por ejemplo al indagar sobre su gusto hacia la modalidad mixta se obtuvo un promedio de 2.0 (indeciso) situación que a través de las entrevistas pudo explicarse, porque ellos asocian su gusto a la modalidad en función del docente que les imparte la materia con todo lo que ello implica, es decir, atribuyen su gusto a lo personal, a lo subjetivo, a las situaciones o experiencias a las que se han enfrentado, no lo relacionan directamente a las características mismas de la modalidad o a los beneficios o desventajas que esta les puede representar, su primer referente es el docente que les imparte

o impartió la materia y las acciones que éste llevó a cabo, por tanto se deduce que ese alto índice de indecisión podría ser justificable toda vez que la valoración que hace el estudiante parte de lo que para él significó esa experiencia desde sus percepciones, puntos de vista y creencias.

Cognitivamente sus percepciones son determinantes para lo que hacen en la modalidad hay quien dice que si el maestro es bueno pone más ganas a la materia, si es malo entonces la descarta o no le da importancia, también esto lo asocia a la atención que pone a lo que hace o deja de hacer el docente y a su criterio de si la materia le será de utilidad o no. En este sentido, las acciones cognitivas del estudiante pueden ser limitativas para el logro de su aprendizaje, éstas a su vez se convierten en actitudes que le llevarían a asumir o no responsabilidad para fundamentar sus significados y reorientar su desempeño, situación a la que debe sumar sus competencias, pero si únicamente se limita a percibir lo que hace el otro y no lo que a él corresponde, entonces no desarrolla habilidades para construir su conocimiento.

En la interpretación de las entrevistas, se dedujo que para los estudiantes el incursionar en una modalidad mixta les ha implicado romper con sus prácticas tradicionales y saber fusionar el contexto presencial con el virtual como uno solo, a fin de aprovechar los beneficios de esta mezcla de entornos y evolucionar en su aprendizaje. A partir de ello, se diría entonces que sus actitudes les permiten evaluar y asignar a la modalidad aspectos positivos o negativos que pueden reflejarse de manera observable en conductas de aprobación o reprobación. En este sentido, no se asegura una conducta completamente favorable porque hay cosas que no son aceptadas plenamente por ellos, ya que pueden

significarles más trabajo, aplicación de habilidades cognitivas complejas o quizá simplemente no les interese.

El aprendizaje es uno de los objetivos centrales que se persigue en todo ambiente educativo, en el entendido de que debe formarse al estudiante para su futuro desempeño profesional y social, las maneras de aprender se modificaron a partir de la incursión de las tecnologías en los procesos de enseñanza aprendizaje, con el análisis pudo percibirse que los estudiantes definen como aprendizaje la aplicación de lo aprendido, comprender, aprender por sí mismo, no depender de los demás, hablan de sus capacidades para ser autodidactas y las estrategias que utilizan para aprender, reconocen procedimientos que aplican para buscar, seleccionar o aprehender de la información que le facilite el docente o en el mejor de los casos que ellos buscan, aplican sus propios criterios para aprender lo que consideran puede serles útil y atienden a las instrucciones que el docente les indica pero más en términos de cumplir con lo que les pide con las formas y los tiempos, con esto se explica los promedios de indecisión que se observan en la parte cuantitativa.

Respecto a la tecnología, la mayoría de las veces aparece como un coadyuvante de las acciones del estudiante en la modalidad, es la que le sirve como medio para buscar información hacerse de recursos que le ayuden a entender los temas de sus materias, comparar herramientas que le faciliten la realización de actividades, comunicarse con sus compañeros y a veces con los maestros. Utilizan preferentemente las redes sociales y el correo electrónico como medio de comunicación, mayormente las redes sociales para ellos son herramientas de colaboración donde pueden compartirse archivos o comentar sobre algún trabajo, poco utilizan herramientas colaborativas propiamente aunque aceptan que si

el docente les motiva a utilizarlas ellos las buscarían y probarían, de no ser así simplemente siguen a sus inquietudes y experimentan con lo que pueden encontrar en la red.

Finalmente la dimensión comunicativa se representa por la necesidad de recibir retroalimentación de los docentes y tener la certeza de que han hecho bien sus actividades o productos de aprendizaje, para los alumnos el mantener contacto con el docente es necesario y por eso prefieren el acercamiento físico en lo presencial, porque les es más fácil expresarse de esta manera que de forma escrita a través de un medio electrónico, valoran la presencialidad como el entorno donde el docente puede resolver sus inquietudes en tiempo y no dejarlas hasta que revise la plataforma o conteste al correo electrónico.

El análisis refleja la poca comunicación que existe del docente para con el estudiante sobre todo a través de la plataforma u otros medios tecnológicos, en la mayoría de las veces los estudiantes acuden al docente para consultarles sobre sus dudas y como no reciben respuesta por parte de ellos prefieren contactarlos de manera presencial.

## **5. Conclusiones**

Atendiendo a la pregunta de investigación: cómo suceden en la cotidianeidad, las actividades que realizan los estudiantes que participan en modalidades mixtas, las descripciones presentadas en los apartados anteriores detallan las características de dichas actividades a través de dimensiones (cognitiva, actitudinal, de aprendizaje, tecnológica y comunicativa) que representan cómo se desempeñan los estudiantes de las carreras del área económico administrativas en escenarios educativos de modalidad mixta.

Los datos demuestran que los estudiantes tienen habilidades para el uso y apropiación de tecnologías, sin embargo, cuando se trata de involucrarse responsable y activamente en su aprendizaje como el constructivismo lo señala, los resultados destacan a partir de las dimensiones cognitiva y actitudinal que el gusto y sus acciones hacia la modalidad son

mayormente dependientes de la personalidad del docente, su forma de impartir la materia y los recursos que le proporcione, por tanto sus actitudes en muchas ocasiones les limita a reconocer los beneficios de la modalidad por sí misma, en términos del aprendizaje paulatino que puede lograr al organizar sus tiempos, emplear sus propias estrategias de aprendizaje y colaborar con sus compañeros a través de los medios electrónicos con la supervisión del docente.

La comunicación con el profesor se enfoca más a los encuentros presenciales, no siendo así con sus compañeros, ya que con ellos puede comunicarse a través de medios tecnológicos y presencialmente. La retroalimentación mediada por tecnologías para con el docente es limitada, en el mejor de los casos se atienden dudas originadas en el intento de comprender las indicaciones que el docente da, sin embargo, los estudiantes expresaron que no hay suficiente retroalimentación constructiva sobre los aprendizajes logrados, y esperan siempre la aprobación del docente y que éste se cerciore de que ellos han aprendido, sin reconocer que el conocimiento lo construyen ellos mismos como resultado de su implicación en el proceso de aprendizaje y no únicamente de lo que el docente les ofrece.

**Bibliografía**

- Adell, J. (2011). Los estudiantes universitarios en la era digital: la visión del profesor. (F. E. Castellón, Entrevistador)
- Cabero, J. (2004). Cambios organizativos y administrativos para incorporación de las TIC a la formación. Medidas a adoptar. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (18) 1-31.
- Caltenco, Á. (Junio de 2012). Sistema educativo mixto (presencial-virtual). Una alternativa a la enseñanza-aprendizaje para el tema de la Biodiversidad de México en el bachillerato. *Tesis*. México, Iztacala: UNAM.
- Castillo, J. (2000). Monografías. Recuperado el 2008, de [www.monografias.com/trabajos4/estrategias/estrategias.shtml](http://www.monografias.com/trabajos4/estrategias/estrategias.shtml)
- Chan, M. E. (2010). La comunicación como mediación entre la tecnificación y la virtualización de las instituciones educativas. *Mediaciones Sociales*, (6) 65-89.
- Díaz, F., Hernández, G., & Bustos, A. (2009). *www.comie.org*. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_02/ponencias/0849-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_02/ponencias/0849-F.pdf)
- Dussel, I., & Quevedo, L. A. (2010). *Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital*. Buenos Aires: Fundación Santillana.
- Edel, R. (2009). *Las nuevas tecnologías para el aprendizaje: estado del arte*. Nuevas Tecnologías para el aprendizaje (págs. 16-28). México: Pearson.
- García, L. (2005). Instituto de perfeccionamiento y estudios superiores. Recuperado de [http://ipes.anep.edu.uy/documentos/libre\\_asis/materiales/apr\\_tec.pdf](http://ipes.anep.edu.uy/documentos/libre_asis/materiales/apr_tec.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Lagunes, A., Contreras, J., & Flores, M. (2010). <http://aglagunes.educasoft.org.mx>. Recuperado de <http://aglagunes.educasoft.org.mx/docs/BlendedLearning.pdf>
- Lavigne, G., Díaz, L. K., Mcanally, L., & Organista, J. (2013). Navegar y aprender una aproximación a las relaciones entre estilos de aprendizaje y la navegación en Moodle. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 81-97.
- López, R. (2006). Hacia un sistema virtual para la educación en México. *Apertura*, 7-23.
- Sosa, R., García, A., Sánchez, J., Moreno, P., & Reinoso, A. J. (2005). B-Learning y Teoría del Aprendizaje Constructivista en las Disciplinas Informáticas: Un esquema de ejemplo a aplicar. *Recent Research Developments in Learning Technologies*.
- Rodríguez, R. M. (2011). Repensar la relación entre las TIC y la enseñanza universitaria: problemas y soluciones. *Revista de curriculum y formación del profesorado*.
- Ruíz, C. (2008). El Blended-Learning: Evaluación de una experiencia de aprendizaje en el nivel de posgrado. *Investigación y postgrado*, 11-36.
- Zorrilla, M. L., & Castillo, M. (2013). *www.uv.mx*. Recuperado de <http://www.uv.mx/blogs/sea/2013/08/01/de-unimodal-a-multimodal-unatransformacion-en-proceso-en-la-educacion-superior-en-mexico/>