

# Calidades de los antepasados de los alteños de Jalisco (1791-1821)



Alfonso Reynoso-Rábago

Francisco Partida-Hoy

**Calidades de los antepasados  
de los alteños de Jalisco  
(1791-1821)**



# Calidades de los antepasados de los alteños de Jalisco (1791-1821)



ALFONSO REYNOSO-RÁBAGO  
FRANCISCO PARTIDA-HOY



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Esta obra ha sido evaluada por pares doble ciego, aprobada por el Comité Editorial del Centro Universitario de Los Altos, UdeG y editada bajo procedimientos que garantizan su normalización.

Producido para el Centro Universitario de Los Altos de la Universidad de Guadalajara por la editorial Ediciones de la Noche, Madero # 687, colonia Centro 44100, Guadalajara, Jalisco.

Primera edición, 2025

DR © UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
Centro Universitario de Los Altos  
Avenida Rafael Casillas Aceves 1200  
CP 47600, Tepatitlán de Morelos, Jalisco, México

DR © Alfonso Reynoso-Rábago

DR © Francisco Partida-Hoy

ISBN: 978-607-581-549-7

Impreso y hecho en México  
*Printed and made in Mexico*

# Contenido

<b>Introducción</b> .....	7
<b>Capítulo 1.</b> Antecedentes, justificación y preguntas de investigación .....	11
1.1. Antecedentes .....	11
1.2. Justificación del problema de investigación .....	18
1.3. Preguntas de investigación .....	21
<b>Capítulo 2.</b> Métodos y materiales .....	23
2.1. El enfoque investigativo .....	23
2.2. Hipótesis .....	23
2.3. Variables .....	24
2.4. Metodología .....	31
2.5. Materiales .....	35
<b>Capítulo 3.</b> Niños bautizados en Los Altos (1791-1821) .....	37
3.1. Niños bautizados en Acatic .....	39
3.2. Niños bautizados en Arandas .....	43
3.3. Niños bautizados en Atotonilco el Alto .....	47
3.4. Niños bautizados en Ayotlán .....	52
3.5. Niños bautizados en Cuquío .....	57
3.6. Niños bautizados en Ixtlahuacán del Río .....	62
3.7. Niños bautizados en Jalostotitlán .....	67
3.8. Niños bautizados en Jesús María .....	72

3.9. Niños bautizados en Mexticacán .....	77
3.10. Niños bautizados en Ojuelos de Jalisco .....	82
3.11. Niños bautizados en Paso de Soto (Villa Hidalgo) .....	87
3.12. Niños bautizados en San Diego de Alejandría .....	92
3.13. Niños bautizados en San Juan (San Juan de los Lagos) .....	98
3.14. Niños bautizados en San Miguel el Alto .....	103
3.15. Niños bautizados en Tepatitlán .....	108
3.16. Niños bautizados en Unión de San Antonio .....	113
3.17. Niños bautizados en la Villa de la Encarnación .....	118
3.18. Niños bautizados en la Villa de Santa María de los Lagos .....	123
3.19. Niños bautizados en Teocaltiche .....	128
3.20. Niños bautizados en Yahualica .....	133

#### **Capítulo 4.** Demarcaciones alteñas sin

registros de bautismos .....	139
4.1. Cañadas .....	139
4.2. Degollado .....	140
4.3. San Ignacio Cerro Gordo .....	141
4.4. San Julián .....	142
4.5. Valle de Guadalupe .....	143

#### **Capítulo 5.** Integración de los resultados ..... 145 |

5.1. Calidades en el conjunto de todas las demarcaciones .....	145
5.2. Niños españoles .....	149
5.3. Niños indios .....	150
5.4. Niños mestizos .....	152
5.5. Niños mulatos .....	153
5.6. Niños de otras calidades .....	155

#### **Conclusiones .....** 157 |

#### **Referencias .....** 159 |

# Introducción

**E**n este libro se estudia la composición y la dinámica<sup>1</sup> de las calidades (“razas”) de los niños bautizados en Los Altos de Jalisco entre 1791 y 1821. El periodo mencionado corresponde con los últimos 30 años del dominio colonial español. El presente trabajo consideró 25 parroquias en la conformación de Los Altos de Jalisco. Sin embargo, cinco de estas circunscripciones no cuentan con registros de bautismo para el periodo analizado, ya que obtuvieron con posterioridad la acreditación como parroquias o iglesias donde se pudiera bautizar a los niños. Pero los niños nacidos en estas cinco demarcaciones fueron bautizados en alguna de las 20 parroquias que sí estaban autorizadas para bautizar. El análisis de la estructura de las calidades y de su dinámica se limita, pues, a los registros bautismales de niños de 20 parroquias alteñas que comprendían, por entonces, toda la extensión de lo que ahora llamamos Los Altos de Jalisco.

Este libro está estructurado de la siguiente manera: El primer capítulo se ocupa de los antecedentes en el área de indagación que aborda la presente obra, de justificar el problema a investigar y plantear la pregunta de investigación. El segundo capítulo describe la metodología y los materiales utilizados para realizar esta indagación. El capítulo tres se enfoca en plasmar y analizar la información obtenida de los libros eclesiásticos de bautismo de cada una de las 20 demarcaciones retenidas para este estudio. El cuarto capítulo está dedicado a las parroquias alteñas sin registros de

---

1. Evolución del número de niños de cada calidad a través del tiempo.

bautismo. El quinto capítulo constituye un ejercicio de integración de los resultados recabados en el capítulo tres para lograr una visión global de las calidades y de la dinámica de los niños registrados en Los Altos. Por último, se incluyen las conclusiones y las referencias de las obras citadas en el libro.

Es importante justificar desde el inicio el uso del término clave “calidad” en lugar de “raza” que aparece en el título de este libro. La palabra “calidad” era empleada en la época colonial en el sentido de lo que ahora, con frecuencia, llamamos impropriamente “raza”. En realidad, no existen razas humanas. Todos los seres humanos integramos una única raza. En efecto, la Fundación Lilian Thuram (s.f.) en “*Une seule ‘race’ ou l’arbitraire de toute classification*” expresa lo que es de sobra sabido por la ciencia contemporánea:

No existe más que una sola especie humana y no ‘razas humanas’. Una raza es un conjunto de poblaciones en las cuales los patrimonios genéticos tienen estructuras semejantes y netamente diferentes de las estructuras de las poblaciones consideradas como pertenecientes a otras razas. Asunto que no se da en la especie humana” (par. 1).<sup>2</sup>

Lo cual reitera Daniel de Coppet (2023) en su artículo “*Race*” de la *Encyclopaedia Universalis* cuando escribe:

La genética moderna ha permitido establecer que las diferencias biológicas entre las razas humanas no pueden ser consideradas como absolutas y sobre todo que la jerarquía que trata de establecer entre las distintas razas no tiene ninguna justificación científica: toda la humanidad posee un patrimonio hereditario común (par. 7).<sup>3</sup>

Este libro emplea el término “calidad” y no “raza” apegándose pues al uso de la época que la presente obra estudia.

También este trabajo se abstiene de emplear el concepto de “etnia”. La razón es que, por ejemplo, la calidad “indio” comprende muy numerosas etnias como los tecuexes, los caxcanes, los tlaxcaltecas, entre otros. Igualmente, los españoles y los “criollos” tienen antecedentes biológicos

---

2. Traducción del francés de A.R.R.

3. Traducción del francés de A.R.R.

y culturales de distintas etnias ibéricas como los visigodos, los gallegos, los vascos, los catalanes, los gitanos, los andaluces, etcétera.

Este estudio ha encontrado en los registros parroquiales de Los Altos, principalmente, las calidades español, indio, mestizo y mulato. En estos registros se considera español tanto al peninsular, nacido en España, como al criollo, descendiente de español nacido en América. Indios son los vástagos de los pueblos autóctonos de América. Mestizos, la mezcla de las calidades español e indio. Y mulatos los que poseen de forma significativa ascendencia africana.

Los autores de este libro agradecen encarecidamente a los auxiliares de investigación que contribuyeron a la conformación de la presente obra con intervenciones puntuales. Su trabajo facilitó enormemente la realización del proyecto. Ellos son: Dra. Nadia Natasha Reus González por sus sabios consejos y aportes bibliográficos. A Miriam Andrea Martín Moreno, Marco Martín Moreno, Ricardo Julián Martínez Serrano, Donagi de Jesús Bravo Santos, Paola Citlalli Sánchez Parra, Karina Monserrat Hernández Anacleto, Samanta Cárdenas Mora, Miguel Ángel Benítez Peinado, Yoselín García Martín, Isaac López González, José Julián Aceves Ledezma quienes trabajaron en la identificación de la calidad de los niños de la muestra. Nuestro reconocimiento va sobre todo a Briana Reynoso Lozano quien aportó relevantes sugerencias para la estructura del libro y técnicas informáticas que agilizaron el trabajo. A Estefanía Reynoso Lozano por su incansable empeño en manejar las matemáticas estadísticas en hojas de cálculo, por la confección de bellos mapas que ilustran este libro y por su trabajo de investigación de la calidad de niños de la muestra. A Valeria Reynoso Lozano por su asesoría siempre calificada en los problemas informáticos con que tropezamos. Los coordinadores del proyecto se disculpan si hubo alguna omisión involuntaria.

Pero, de manera sobresaliente, los autores agradecen al Centro Universitario de Los Altos, de la Universidad de Guadalajara, que proporcionó auxiliares de servicio social y de prácticas profesionales, además de fondos para efectuar los trabajos y la publicación de esta obra.



# Capítulo 1

## Antecedentes, justificación y preguntas de investigación

**E**ste primer capítulo aborda los temas de antecedentes del problema investigado, justifica la importancia de este estudio y plantea las preguntas de investigación.

### 1.1. Antecedentes

Oficialmente, Los Altos de Jalisco constituyen una región ubicada en el noreste del actual Estado de Jalisco, en México. El nombre “Altos de Jalisco” se dio a esta región al principio del siglo XX. En la actualidad Los Altos de Jalisco, de acuerdo con la administración pública, están subdivididos en 20 municipios. La región comprende dos secciones: Altos Norte y Altos Sur. Pero en la época colonial, periodo que interesa a este libro, las divisiones no eran municipios sino parroquias. Estas demarcaciones territoriales, tanto parroquias como municipios, han ido cambiando su extensión con el correr del tiempo. El Censo de Población y Vivienda de 2020 contabilizó 829,313 habitantes en Los Altos de Jalisco (IIEG-INEGI, 2020).

Desde las postrimerías de la época colonial, existe la creencia de que las sociedades que han habitado la región que ahora llamamos Los Altos de Jalisco han estado constituidas en su mayoría por criollos, es decir, hijos de españoles nacidos en México. Esta creencia está profundamente arraigada en la mentalidad de sectores populares y en la de algunos académicos.

Los autores a los cuales dedicaremos principalmente nuestra atención en este apartado por haber trabajado las calidades de los alteños son: Stanley Ross (s.f. / 2002 / 2022), Celina Guadalupe Becerra Jiménez (1983, 1993, 2002, 2010a, 2010b, 2015), Andrés Fábregas Puig (1986 / 2019), José Antonio Gutiérrez Gutiérrez (1991 / 2017), Carlos Gómez Mata, (2006, 2011), Mario Gómez Mata (2009) y José de Jesús González Martín (2022).

De acuerdo con Celina Guadalupe Becerra Jiménez (1983 y 2015), los estereotipos presentan a los alteños como descendientes de hispanos, hombres de a caballo, jinetes gallardos con sombreros charros. Hombres valientes de singular arrogancia y carácter independiente, dispuestos a defender sus ideales y creencias aun con las armas. Estos estereotipos también consideran que la sociedad alteña está constituida por hombres de buena presencia física y por guapas mujeres. “Elementos que propios y extraños han atribuido al hecho de que la herencia hispana se conservó prácticamente sin mezclarse con otros elementos”.

Becerra (2015) encontró que las primeras publicaciones sobre el pasado alteño, reforzaron esta visión estereotípica. Aunque Fray Antonio Tello (1968) y Matías de la Mota Padilla (1973) dieron fe de la presencia de numerosa población de origen mesoamericano en la región que ahora llamamos Los Altos de Jalisco. Estos autores señalaron en sus obras que, terminada la rebelión indígena contra los españoles en la Guerra del Mixtón o de Los Peñoles (1540-1542), indígenas de la zona fueron forzados a abandonar sus tierras y reubicados en puntos distantes. El propósito fundamental de estas drásticas medidas fue lograr una paz inalterable en la Nueva Galicia. Así lo expresa Salvador Álvarez (2008):

Eso prueba que, efectivamente, esa gente [los indios] era considerada como una amenaza y ese miedo explica también las dantescas matanzas, las tácticas de tierra arrasada, de captura masiva de cautivos y de destierro que fueron empleados contra ellos (p.183).

Basados en la creencia de que estas medidas y las epidemias provocaron la casi desaparición de los indios, diversos cronistas e historiadores alteños dirigieron su atención principalmente a las fundaciones de los

conquistadores hispanos y sus descendientes. Entre ellos, Becerra (2015, p. 9)<sup>1</sup> menciona a Francisco Medina de la Torre (1967); a José H. Tostado Lomelí (1947 / 2015); a Miguel Gutiérrez Martín (1976); a José Antonio Gutiérrez Gutiérrez (1991 / 2017) y a Mariano González Leal (1985 / 2010-2011). De esta suerte, tanto los pueblos de indios como los africanos llevados a la fuerza a esta región y sus descendientes han sido marginados de estos estudios. La presencia de indios y africanos pasaron a segundo término, a pesar de los informes de las visitas de los obispos, las descripciones de los funcionarios y religiosos y otras Fuentes coloniales que los mencionan repetidas veces (Becerra, 2015).

En los años setenta del siglo XX, Andrés Fábregas Puig (1986, 2019) y sus discípulos estudiaron, por primera vez en México, la sociedad ranchera desde el punto de vista antropológico. Su estudio se llevó a cabo precisamente en Los Altos. Estos investigadores constataron que, en Los Altos, junto a la presencia importante de mestizos, con mezcla de ascendencia ibérica y mesoamericana, había indios y población de origen africano que no desaparecieron.

Fábregas (1986 / 2019), escribió:

Notamos el predominio del mestizo alteño, de un prototipo que anuncia sus orígenes ibéricos —aunque la leyenda sigue insistiendo en que son franceses— de gente de frontera. Advertimos la presencia indígena, pero no en la forma de organización comunal para la época prehispánica, sino más bien los pequeños grupos errantes característicos de los grupos nómadas. No se nos pasó registrar la presencia de tlaxcaltecas, y otros grupos originarios, llegados hasta Los Altos acompañando a los castellanos. Anotamos la presencia de la población de origen africano, ya en la época colonial, en su papel de expertos arreadores del ganado, o bien como sirvientes domésticos (p.15).

Desde hace varias décadas, el problema que ocupa la atención específica de este trabajo ha sido estudiado a partir de registros eclesiásticos por algunos pocos autores. Entre ellos destaca el historiador estadouniense Stanley

---

1. Los autores de este libro actualizaron las referencias.

Ross (s.f., 2002, 2022), pionero en este campo. Su trabajo consistió en clasificar por calidades muestras de la población de Tepatitlán. Esta pesquisa se basó en los libros eclesiásticos de bautismo, matrimonio y defunción durante la colonia, desde finales del siglo XVII hasta principios del siglo XIX. El estudio de Ross reveló una estructura de calidades de la población en la parroquia de Tepatitlán muy diferente a la comúnmente aceptada, por entonces, en ese lugar. Este investigador encontró que era erróneo afirmar que casi todos los tepatitlenses registrados en los libros eclesiásticos fueran de origen hispano sin mezcla con otras calidades. Y, además que la población de origen africano fuera tan alta.

Tras la revisión minuciosa del estudio de Ross (s.f.) el tepatitlense José de Jesús González Martín (s.f.) lo publicó en el periódico local *La voz de Los Altos*, con el título de “La población en San Francisco Tepatitlán”. Artículo que ha sido publicado de nuevo, de forma póstuma, recientemente con la autoría de González Martín (2022). Con anterioridad, Carmen Icazuriaga Montes (2002) incluyó los cuadros estadísticos del trabajo de Ross como un apéndice de su obra *La ciudad y el campo en Tepatitlán, Jalisco*.

En 1991, José Antonio Gutiérrez Gutiérrez publicó la primera versión de su libro *Los Altos de Jalisco: Panorama histórico de una región y de su sociedad hasta 1821*. En este libro, Gutiérrez (1991, p. 323) atribuyó la presencia absolutamente dominante en Los Altos de la población criolla, durante los últimos 30 años de la dominación colonial, cuando escribió: “el grupo [...] criollo [...] representaba en Los Altos más del 50% de la población”. Esta afirmación fue repetida en la segunda edición de este libro (Gutiérrez, 2017). Aunque Gutiérrez mencionó en esta obra la presencia de población india y de descendientes de africanos, no examinó los registros eclesiásticos y otras Fuentes primarias, para el estudio de las proporciones de las diversas calidades y las diferencias de una comunidad a otra. En esta investigación, Gutiérrez dedicó su atención principalmente a Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Jalostotitlán, San Miguel el Alto y Tepatitlán. Sin embargo, el mencionado autor consideró la población de Los Altos más homogénea de lo que en realidad era. La heterogeneidad ya había sido constatada en otras investigaciones anteriores y luego por obras posteriores, como las de

Ross (2002), Icazuaraga Montes (2002), Fábregas (1986 y 2019) y Becerra (1993, 2002, 2015).

Posteriormente, en 2002, Becerra difundió el artículo “Población africana en una sociedad ranchera” en la revista *Estudios Jaliscienses* (no. 49). En este artículo, Becerra analizó, sobre todo, en los padrones eclesiásticos<sup>2</sup> de Jalostotitlán, la presencia manifiesta de la población con ascendencia africana. Allí destacó el importante papel de la población de esta calidad en la organización del espacio ranchero a fines de la época colonial.

En los años siguientes, los investigadores Carlos Gómez Mata y Mario Gómez Mata de Lagos de Moreno escribieron tres libros enfocando sus estudios en la población marginal de su comunidad: indios y africanos. Calidades consideradas para algunos como inexistentes en Santa María de los Lagos o con una participación económica y social insignificante. Estos autores laguenses se propusieron hacer visible la importante presencia e intervención social y económica de indios y africanos en su comunidad. El libro *Lagos indio* de Carlos Gómez Mata (2006) puso en claro la relevante presencia de los indios de Santa María de los Lagos. Y el mismo investigador, en 2011 publicó otro libro, *Los negros en Santa María de los Lagos: presencia, esclavitud y mestizaje*; en él dedicó su atención a la presencia de africanos, a la esclavitud que sufrieron, al mestizaje que se dio con otras calidades y a la no menos destacada participación de los descendientes de africanos en este lugar (Gómez Mata, 2011). Por su parte, Mario Gómez Mata (2010) divulgó el libro *Esclavitud en Lagos y los afrolaguenses*, dedicado al estudio de la práctica de la esclavitud y las condiciones de vida de la progenie africana en La Villa Mariana.

Mariano González-Leal (2010), en su magna obra de diez tomos *Retoenos de España en la Nueva Galicia* escribió: “El origen de lo que define al alteño, en todos sentidos, es español” (Tomo I, p. 395). Esta afirmación del genealogista es discutible. Es cierto que la cultura española ha tenido una gran influencia en América Latina, en México y en Los Altos. Es necesario admitir que existen parecidos en algunos elementos entre la cultura

---

2. Censos eclesiásticos que consignan la calidad de cada persona censada y su práctica sacramental.

española y la alteña tales como, la lengua, la religión, entre otros. Pero una cosa son los parecidos y otra muy distinta es la igualdad. Existen notables diferencias entre ambas culturas. Pero, aun dejando de lado las evidentes diferencias culturales de la población de Los Altos y la de los muy diversos grupos étnicos de España; desde el ángulo que nos interesa en este libro, la estructura de las calidades que conforman la población de España y la de Los Altos es absolutamente diferente como mostrará este trabajo.

En el artículo “El impacto de la crisis en dos parroquias rurales y el movimiento de población, 1785-1787” en *Visita pastoral del obispo fray Antonio Alcalde a la Diócesis de Guadalajara 1775-1776*, su autora, Celina Becerra, anotó:

El curato de Jalostotitlán se caracterizaba por una mayor presencia de población india congregada en cinco pueblos (San Gaspar, Mitic, Teocaltitán, Temacapulín y San Miguel) además de la cabecera parroquial, aunque mantuvo su categoría de república de indios y su organización por barrios, desde el siglo XVII había visto llegar españoles, mestizos [y] mulatos que se establecían dentro de la traza y convirtiéndose en un asentamiento pluriétnico. La parroquia incluía además 147 asentamientos de menor tamaño entre puestos, ranchos y haciendas con población mezclada (Becerra, 2010a, p. 86).

Unos años antes, la población de Santa María de los Lagos fue descrita en estos términos:

Tenía una población mayoritaria de mestizos, españoles y descendientes de esclavos africanos y según el padrón presentado al obispo en 1776, la feligresía contaba con 21,160 almas, de las cuales 1,613 eran indios pertenecientes a los tres pueblos establecidos para proveer mano de obra a la Villa Mariana: San Juan de la Laguna, San Miguel de Buenavista y Moya. Aunque la Fuente no lo aclara, había también un número importante de población india en las haciendas y ranchos de todo el curato (Becerra, 2010b, p. 66).

En 2015, Celina Becerra publicó una obra apegada al tema más específico que aquí interesa. Su libro lleva como título: *Indios, españoles y africanos en Los Altos de Jalisco: Jalostotitlán, 1650-1780*. En esta investigación, Becerra

Jiménez analizó principalmente tres padrones de Jalostotitlán del periodo mencionado y numerosos otros documentos eclesiásticos y civiles de la época. Es decir, que escrutó fuentes primarias. Este importante estudio permitió a la historiadora hacer un análisis de la estructura de las calidades de las personas incluidas en los padrones y otros registros estudiados. Su estudio descubrió que la población india de Jalostotitlán era la más numerosa en el periodo estudiado, seguida por la española y luego por la de ascendencia africana. En las conclusiones de este trabajo la autora sostiene que el análisis de los padrones eclesiásticos, de las partidas bautismales y de otros registros que analizó, la llevaron a la conclusión de que Jalostotitlán constituía un:

paisaje humano sumamente variado que aquel que se había atribuido a Los Altos de Jalisco. [Su libro] revela la existencia de una sociedad multiétnica y heterogénea con presencia india, española y africana, desde el siglo XVII temprano, en que los indios fueron mayoría y los mestizos el grupo menos numeroso (p.149).

Lo cual reitera, para el caso de Jalostotitlán, la oposición a la opinión que sostiene que los indios desaparecieron casi totalmente de la región tras el destierro de muchos de ellos, a causa del exterminio que se dio en las guerras y los efectos de las epidemias. En cuanto a los mestizos, Becerra encontró que esta calidad, mezcla de españoles e indios, solo constituían el 3% del total de la población de Jalostotitlán en 1650 (Becerra, 2015). De acuerdo con esta información, por esa época, la descendencia mestiza de uniones hispano-indias fue, pues, muy limitada en Jalostotitlán.

El registro de las calidades de los niños bautizados, hecho que fundamenta esta investigación, no fue una práctica solo de Los Altos de Jalisco o de la Nueva España, sino de todas las colonias españolas. Por ejemplo, Katherine Bonil Gómez (2011) al estudiar las calidades asentadas en los registros de bautismo de la provincia de Mariquita en el Perú, dice que en todos los bautismos explicitaban la calidad de los implicados. De esta manera, en el bautismo se consignaba la calidad de los recién nacidos. Aún más, en ese lugar se anotaba la calidad de sus padres, de los abuelos y de los padrinos. Sociológicamente, los libros parroquiales fueron uno de

los medios más eficaces para fijar las identidades sociales y las categorías del mestizaje desde el mismo nacimiento. Por su parte Stuart B. Schwartz (1987) señala que el primer contacto que un individuo colonial tuvo con las clasificaciones de calidad fue en su bautismo.

Existe escasa literatura publicada sobre el objeto de estudio del presente libro. Sin embargo, las investigaciones más acuciosas han mostrado la diversidad de la estructura de las calidades en las diferentes comunidades. Todas ellas presentan un carácter heterogéneo en cuanto a la variedad y las proporciones de las distintas calidades, en el periodo considerado. Aunque en casi todas las parroquias los niños españoles e indios constituyan las fracciones dominantes en el periodo aquí estudiado.

## **1.2. Justificación del problema de investigación**

El problema de investigación que busca resolver esta pesquisa es que ni los académicos ni la sociedad alteña en general conoce con precisión las calidades que les han heredado sus antepasados. Esto en cada una de las parroquias alteñas y en el conjunto de todas ellas, al fin del periodo colonial. Hay un gran vacío de información en cuanto a la determinación de las calidades de los ancestros de los alteños. En este aspecto, solo se han publicado estudios de unas cuantas parroquias, cuya descripción presentaremos enseguida. Es pues un problema para la sociedad alteña el desconocimiento de su herencia genética. Ante este desconocimiento de las raíces alteñas, este estudio aportará a la comunidad científica y a la sociedad alteña una visión más precisa del legado genético recibido. Lo cual ayudará a precisar mejor la identidad alteña y a superar ideas racistas. Por otra parte, en toda la investigación que permitió la redacción de este libro se omitieron siempre los nombres de los niños estudiados para evitar cualquier implicación no ética.

El presente trabajo concentra su atención solamente en la calidad de los niños bautizados durante los últimos treinta años de la colonia en todas las demarcaciones alteñas. Es evidente que existen otras fuentes primarias

pertinentes para lograr los fines propuestos aquí. Entre ellas, se encuentran los padrones parroquiales, los libros de matrimonio, los registros de defunciones, los registros gubernamentales y, sobre todo, la combinación de varias de estas y otras fuentes. Esta obra se abocó exclusivamente al estudio de la calidad de los niños bautizados y registrados en las parroquias alteñas por las siguientes razones: a) Los registros parroquiales de bautismos contienen un gran volumen de información sobre las calidades de la población alteña que sobrepasa los 209,241 niños en el periodo estudiado. En casi todos los registros de los libros parroquiales aparece la calidad del niño bautizado, lo cual permitió mayor objetividad. Esto, a pesar de que la calidad registrada pudo ser mera percepción del padre del niño bautizado, del cura o del notario que realizó el registro. b) La población estudiada comprende treinta cohortes anuales de niños alteños. El estudio de las calidades de este notable número de niños hará un aporte muy importante al conocimiento de la estructura y de la dinámica de las calidades de esos niños y de sus descendientes. c) El inmenso trabajo propuesto aquí exigió de parte de los investigadores y de sus auxiliares un prolongado esfuerzo de alrededor de tres años a tiempo parcial. La importancia de este esfuerzo aparece materializada en los resultados de este estudio. Ellos han hecho aparecer una nueva percepción de la estructura y la dinámica de las calidades de los niños bautizados de la población de cada parroquia y del conjunto de todas ellas, y por ende, de sus descendientes.

Sin embargo, todo lo anterior tuvo sus limitaciones. Como en cualquier ramo de la ciencia, no hay investigaciones perfecta. Se tuvo que trabajar con barreras como las siguientes: a) Dado el enorme número de los sujetos estudiados (209,241 niños), se realizó un muestreo estadístico con el 95% de nivel de confianza y el 3% de margen de error. Lo cual quiere decir que si no hay otros factores que alteren los resultados, la exactitud de nuestro trabajo oscila entre el 92% ( $95-3=92$ ) y el 98% ( $95+3=98$ ) de nivel de confianza. No existe, pues, una seguridad matemática absoluta en lo que encontramos, solo nos acercamos a ella. Sin embargo, esta aproximación a la realidad se encuentra dentro de parámetros científicos aceptados (Bomba B., Fernando [fbombab], s.f.). b) Por otra parte,

tropezamos con el hecho de que en algunas parroquias faltaban libros que se habían extraviado con la consiguiente pérdida de información. c) Finalmente, de acuerdo con Celina Becerra (2015) aunque sin duda los libros parroquiales de registros “constituyen una fuente de información excepcional”, “no se puede afirmar que el número de actas de bautismo corresponde con exactitud al número de nacimientos ocurridos”. Pues en todas las parroquias novohispanas los registros “estuvieron marcados por omisiones, errores y subregistros a causa de la extensión de las feligresías, del tamaño de las poblaciones y fallas humanas”. Sin embargo, estos registros “constituyen el indicador más cercano para conocer el desarrollo de sus habitantes”. Pero, por otra parte, contar los registros de bautismo solo nos acerca a la cantidad de niños que nacieron, mas no nos asegura estar cerca de la estructura poblacional real, pues pudieron nacer más niños de una calidad y menos de otra. Este trabajo está limitado a aproximaciones de la estructura real de la población. Con todo, la percepción de los resultados de esta investigación es optimista porque permitió un mayor acercamiento a la realidad.

Lo señalado hasta aquí induce a proponer como de importancia vital, revisar los resultados logrados en esta obra, seguir realizando investigaciones científicas acuciosas sobre la identidad de los antepasados de los habitantes de Los Altos de Jalisco al final de la colonia y sus descendientes. El periodo estudiado constituye la última etapa en que los registros parroquiales asientan la calidad de cada persona en los diversos registros parroquiales. Su análisis permitirá ir creando una perspectiva más objetiva de la identidad de muchos antepasados de los alteños desde el punto de vista de su calidad. El presente trabajo pretende ser un aporte que se une a otros más para lograr tener un análisis más certero de la calidad de los alteños. Con ello, este volumen quiere contribuir a aceptar la invitación de Andrés Fábregas Puig (1986 / 2019) para ahondar sobre la historia de la población alteña. También se pretende contribuir al reconocimiento de la heterogeneidad de la población de Los Altos para, en la medida de lo posible, desalentar cualquier forma de racismo.

### **1.3. Preguntas de investigación**

Dado que hay un vacío de información sobre la estructura de las calidades y su dinámica de los antepasados de los alteños, esta obra plantea: ¿Cuál fue la estructura y la dinámica de las calidades de los niños bautizados y registrados en cada una de las 20 demarcaciones consideradas, las diferencias entre comunidades, la estructura y la dinámica de la integración de todas ellas durante los últimos 30 años del periodo colonial y la correspondencia entre las creencias populares y las afirmaciones de los académicos sobre los resultados de este estudio?

En acuerdo con esta pregunta general de investigación, he aquí las preguntas específicas que guiarán el presente trabajo:

- Pregunta 1: ¿Cuál fue la composición y la dinámica de las calidades de los niños bautizados en cada una de las parroquias que conservan registros de bautismo y que son consideradas actualmente como alteñas, entre 1791 y 1821?
- Pregunta 2: ¿Cuáles fueron las semejanzas y las diferencias en la composición y la dinámica de las calidades entre las comunidades estudiadas entre 1791 y 1821?
- Pregunta 3: ¿Cuál fue la composición de las calidades y la dinámica de la integración del conjunto de todas las comunidades de la región de Los Altos entre 1791 y 1821?
- Pregunta 4: ¿Qué relación guardan los resultados obtenidos en esta indagación con las opiniones de ciertos círculos populares y las de algunos académicos con respecto a la composición de las calidades de los alteños entre 1791 y 1821?



## **Capítulo 2**

### **Métodos y materiales**

**E**l presente capítulo explica cómo esta obra estudió el problema de investigación. Para ello, explicita el enfoque investigativo, las hipótesis, las variables consideradas, la población que analizó, las formas que adoptó el muestreo realizado, los instrumentos utilizados, los procedimientos de análisis de los datos y el grado estimado de veracidad de los resultados.

#### **2.1. El enfoque investigativo**

El planteamiento metodológico adoptado en este estudio fue cuantitativo y documental, basado en fuentes primarias. Como estudio cuantitativo, usó la estadística como medio de tratamiento de las variables esenciales. La investigación reportada aquí es documental porque se basó en los libros parroquiales de bautismos. El trabajo se fundamentó en fuentes primarias que son las fotografías de los registros parroquiales originales de bautismo como aparecen en el portal de internet FamilySearch.org.

#### **2.2. Hipótesis**

En relación con las preguntas específicas de investigación formuladas en el capítulo anterior, las hipótesis que precedieron este estudio pueden enunciarse de la siguiente manera:

- Hipótesis 1: La investigación reportada en este libro encontrará en cada demarcación de Los Altos de Jalisco el registro de niños de calidades heterogéneas, en proporciones muy diversas en cada demarcación, entre 1791 y 1821. Con predominio de la presencia significativa de las calidades española e india y la importante presencia y participación mestiza y africana. Y, en menor medida, la presencia de niños de otras castas fruto del mestizaje entre diversas calidades.
- Hipótesis 2: Los resultados de este trabajo mostrarán una gran diversidad en la dinámica a través del tiempo, entre 1791 y 1821, de las calidades de los niños bautizados en cada una de las demarcaciones alteñas.
- Hipótesis 3: Los niños criollos bautizados en el conjunto de todas las demarcaciones alteñas entre 1791 y 1821 constituirán una proporción menor al 50% del total de niños que recibieron las aguas bautismales en Los Altos. La proporción de niños indios alcanzó cifras próximas a las de los españoles. Y los niños mulatos bautizados estuvieron presentes en cantidades menores pero no desaparecieron.

### **2.3. Variables**

Las variables principales que este estudio considera son: la calidad de los niños bautizados, el lugar donde el niño recibió las aguas bautismales y la fecha de este evento.

- Variable 1: Calidades de los niños bautizados

La descripción de cada una de las principales calidades registradas en los libros eclesiásticos alteños de bautismo de la etapa que aquí interesa son las siguientes:

### *Español*

En América y específicamente en la Nueva España, en el periodo estudiado, los “españoles” en realidad eran en su gran mayoría criollos. En rigor el español o peninsular era el que había nacido en España. Por otra parte, se definió como criollos a “los descendientes de españoles nacidos en América. Esta definición era asumida por los mismos criollos y en parte se mantuvo hasta los últimos días de la colonia, de manera que el criollo se llamaba a sí mismo español americano”. “Los criollos ocupaban el segundo peldaño en la escala social, después de los peninsulares” (Hidalgo Martínez, 2018 pp.131).

### *Indio*

Los indios, descendientes de los pueblos nativos de América, se ubicaban socialmente por debajo de los criollos. En 1504 la reina Isabel de Castilla en su testamento hizo la siguiente súplica al Rey Fernando el Católico, su esposo, y a los posibles herederos al trono imperial de España: su hija y al príncipe, su marido: Que “no consientan, ni den lugar a que los indios [...] reciban agravio alguno en sus personas y bienes; más manden que sean justamente tratados...” (Traslosheros, 1986, pp. 47-48). Pero, con frecuencia, la realidad del trato de los españoles a los indios fue muy otra.

### *Mestizo*

Este término se aplica en especial a los individuos resultado del mestizaje entre españoles y amerindios. Los mestizos se ubicaban en un estrato social del mismo nivel que los indios porque, aunque tenían sangre española, eran considerados fruto de “mezclas viles”. Lo cual colocaba al mestizo en un lugar socialmente inferior. Sobre todo, si era hijo de un matrimonio ilegítimo.

### *Mulato*

El mulato es fruto de la mezcla de blanco con negra o a la inversa. Aunque en Los Altos se registraba como mulato a todo aquel que presentara antecedentes ancestrales africanos (Becerra, 2015). Como ya lo menciona un párrafo anterior, “en sentido estricto, el negro era de sangre limpia. Sin embargo, la valoración social los colocaba, sin posibilidad de clemencia, entre los segundos” (Traslosheros, 1986, p. 47-48). Y los mulatos, hijos de una “mezcla vil”, durante la colonia fueron esclavizados por los españoles. Aunque, por razones principalmente económicas, muchos de ellos fueron liberados de la esclavitud al final de la colonia española. Los mulatos ocupaban el lugar más bajo dentro de la estratificación social de la Nueva España.

### *Castas*

Las castas estaban formadas por hijos de mezclas entre diversas calidades. Las castas compartían con los mulatos, el puesto más bajo de la estratificación social. Las escasas castas que aparecen en los registros parroquiales de Los Altos son:

- Albino. Nacido de morisco y española, o de español y morisca (RAE, 2023).
- Barcino. Nacido de padres de distintas razas, especialmente de albarazado (chino e india) y mulata (RAE, 2023), o de mulato y albarazada.
- Castizo. Hijo de un mestizo con una española o a la inversa. Tres partes de español y una de indio.
- Coyote. Fruto de la unión de padres de distintas razas, especialmente de barcino y mulato o a la inversa (RAE, 2023).
- Lobo. “Nacido de indio y negra, o de negro e india” (RAE, 2023).
- Morisco. “Nacido de mulato y española, o de español y mulata” (RAE, 2023).
- Tresalbo. Fruto de india y mestizo o de indio y mestiza. (<https://pueblosoriginarios.com>)

También se les clasificaba como:

- Expuesto. Niño abandonado en algún lugar para que alguien lo adoptara por compasión.
- Vago. “Dicho de una persona: Sin oficio y mal entretenida” (RAE, 2023).

Generalmente, los alteños consideran que pertenecen a una sola calidad y ésta es su calidad dominante. La consideran como su única calidad. En realidad, los humanos somos fruto de un mestizaje de diferentes calidades. Es decir, tenemos antepasados de otras calidades que la que consideramos dominante. He aquí un ejemplo concreto de un alteño español contemporáneo. Un estudio del ADN reveló que este alteño español era principalmente fruto de la composición de las siguientes calidades:

**Tabla 2.3**  
Calidades de un alteño español contemporáneo

<b>Ibérico</b>	<b>57.80%</b>	<b>España-Portugal</b>
Sardo	13.40%	Cerdeña, actualmente Italia
Mesoamericano y andino	11.50%	Indio de México o de los Andes Sudamericanos
Norafricano	6.80%	África del Norte, árabes y otras calidades
Irlandés, escocés y galés	4.60%	Irlanda-Inglaterra
Judío Azquenazí	3.40%	Europa Oriental
Nigeriano	1.50%	África -Posiblemente esclavo transterrado a Europa
Native americano	1.00%	Probablemente Indio de Estados Unidos de América
Total	100,00%	

Fuente: MyHeritage

La calidad de este alteño español es principalmente española (57.80%) pero, aunque tiene antepasados de muy distintas calidades, se considera español.

- Variable 2: Lugar de bautismo

Este estudio está restringido exclusivamente a los niños bautizados en la región que ahora denominamos Los Altos de Jalisco. Existen diversas opiniones sobre la demarcación de la región de Los Altos de Jalisco: Una primera opinión es la que estableció la administración gubernamental en 1984, subdividiendo Los Altos en dos subregiones: Altos Norte y Altos Sur (Plan Jalisco, 1984 en Alonso y García, 1990). La primera subregión está integrada por los siguientes ocho municipios actuales: Ojuelos de Jalisco, Lagos de Moreno, Encarnación de Díaz, Villa Hidalgo, Teocaltiche, San Juan de los Lagos, Unión de San Antonio y San Diego de Alejandría. Y la subregión de Los Altos Sur que originalmente comprendía once municipios: Yahualica de González Gallo, Mexticacán, Cañadas de Obregón, Jalostotitlán, Valle de Guadalupe, San Miguel el Alto, San Julián, Acatic, Tepatitlán de Morelos, Arandas y Jesús María (Ver mapa no. 2.1).

**Mapa 2.1**

Regionalización oficial del Estado de Jalisco destacando Los Altos



Fuente: Ramírez & Martínez, 2006

De acuerdo con una publicación de Camarena y Garibay en 2005, no existe unanimidad en el consenso de que Los Altos de Jalisco se limiten a estos 19 municipios. “Incluso, algunos análisis llegan a considerar una mayor amplitud de la región que incluye municipios de Aguascalientes y Guanajuato” (Camarena y Garibay, 2005, p. 4).

En tanto que, según otros autores, como Jean Franco (1988), la región alteña comprende 24 municipios. Porque incorporan también a esta región los 19 municipios oficiales más tres de la región Ciénega: Atotonilco el Alto, Ayotlán y Degollado. Además, suman a Los Altos dos municipios de la región Centro: Cuquío e Ixtlahuacán del Río. Lo cual encuentra su fundamento en la orografía y, sobre todo, en la tradición ya que un importante sector de la población de estos cinco municipios se considera a sí misma alteña. Estos municipios en total suman 24.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que en 2007 el Congreso del Estado de Jalisco creó en Los Altos Sur otro municipio, el de San Ignacio Cerro Gordo (IIEG-San Ignacio, 2019). De acuerdo con esta última propuesta, los municipios alteños alcanzan el número de 25. A esta opinión se unieron Camarena y Garibay (2005, p. 13). El presente estudio se adhiere también a la misma. Considerará los 25 municipios mencionados como el espacio alteño de la presente investigación (Ver mapa 2.2).

## Mapa 2.2

Mapa de las demarcaciones actuales de Los Altos de Jalisco



Fuente: Mapa realizado por Estefania Reynoso Lozano con Paintmaps.com

Sin embargo, aquí conviene recordar que no todas las cabeceras municipales actuales contaban con registros eclesiásticos en los 30 últimos años del dominio colonial. Esto, porque no eran parroquias o no poseían templos autorizados para administrar el bautismo. Ellas son: Cañadas de Obregón, Valle de Guadalupe, San Julián, San Ignacio Cerro Gordo y Degollado.

Además, es necesario enfatizar que las delimitaciones políticas y parroquiales han ido cambiando notablemente a través del tiempo.

- **Variable 3: Temporalidad**

Este libro se limitó pues a los niños registrados en los libros de bautismo parroquiales de los últimos 30 años de la dominación colonial, en 20 comunidades de Los Altos de Jalisco. Los niños de cada demarcación fueron clasificados por su periodo de nacimiento. Los 30 años considerados se subdividieron en seis periodos quinquenales: 1791-1796, 1796-1801, 1801-1806, 1806-1811, 1811-1816 y 1816-1821.

Esta periodización asignó a cada niño un quinquenio determinado en el cual fue bautizado. Lo cual permitió estudiar la dinámica de las

calidades a través del tiempo. Cada quinquenio comienza el 27 de septiembre del primer año del lustro y termina el 26 de septiembre del último año del quinquenio. Esto debido a que la fecha del 26 de septiembre corresponde con el último día del dominio colonial. México se independizó el 27 de septiembre de 1821 (Zavala, 2018).

## **2.4. Metodología**

Para probar las distintas hipótesis enunciadas con anterioridad, el plan que este estudio se propuso pasa por las siguientes etapas:

### *Muestreo*

Ante la ingente tarea de determinar la calidad de cada uno de los 209,241 niños bautizados y registrados en Los Altos durante el periodo estudiado, esta investigación optó por realizar un muestreo estadístico de la población total de los niños pertenecientes a cada comunidad y a cada uno de los seis quinquenios. Así, el muestreo ahorró una enorme cantidad de tiempo y trabajo. Y aunque los resultados vía muestreo no son rigurosamente exactos sino aproximados, los parámetros que usamos en esta investigación se encuentran dentro de parámetros científicos: 95% de nivel de confianza y 3% de margen de error.

Para el muestreo se crearon 106 bases de datos. Casi siempre seis por cada una de las parroquias alteñas que cuentan con libros de bautismo. La magnitud de las bases de datos oscila entre 402 y 34,445 niños.

He aquí, como ejemplo, un fragmento de una de las 106 bases de datos, seguida de una explicación del contenido de cada columna.

**Tabla 2.4.1**  
Fragmento de una base de datos

No.	Quinquenio	Libro	Image	Partida	No. partidas	Año	Mes	Día	Calidad
1	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	301	6	4				
2	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	301	7					
3	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	301	8		1791	10	3	español
4	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	301	9		1791	10	3	español
5	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	302	1	10	1791	10	6	español
6	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	302	2		1791	10	7	mulata
7	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	302	3					
8	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	302	4					
9	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	302	5		1791	10	11	indio
10	1791-1796'	Yahualica 1778-1814'	302	6		1791	10	12	indio

Fuente: construcción propia a partir de FamilySearch.org

1. La columna 1 contiene el número progresivo de cada niño bautizado.
2. La columna 2 marca el quinquenio en que fue bautizado el niño.
3. La columna 3 registra abreviado el nombre del libro de bautismos donde fue registrado.
4. La columna 4 incluye el número de la imagen, es decir, de la fotografía de dos páginas del libro abierto.
5. En la columna 5 aparece el número progresivo de las partidas (actas) que están asentadas en cada imagen.
6. En la columna 6 se registró el número de partidas que hay en cada imagen. En cada imagen hay números de partidas diferentes y su número se anotó en la columna 6.
7. Las columnas 7, 8 y 9 contienen la fecha en que los niños que constituyen la muestra fueron bautizados: año, mes y día. Todo con números para facilitar su tratamiento estadístico.
8. En la columna 10 está escrita la calidad de cada niño de la muestra.
9. Los recuadros en verde incluyen los datos de los niños que forman parte de la muestra.
10. Todo el conjunto de recuadros verdes y blancos de las 106 bases de datos integra la población total de los niños bautizados en Los Altos durante los 30 años considerados.

El muestreo de la población se realizó conforme a los siguientes procedimientos: Se usó la fórmula 2.4.1 para calcular el tamaño de las muestras finitas como las de esta investigación. Esta es una fórmula comúnmente usada en estudios estadísticos cuando las muestras son finitas (Martínez Bencardino, 2017, p. 306).

### Fórmula 2.4.1

Fórmula del cálculo de las muestras finitas

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Fuente: Martínez Bencardino, 2017, p. 306 y Bomba [fbombab] s.f.

El significado de cada elemento de la fórmula anterior es el siguiente:

### Tabla 2.4.2

Tabla de los parámetros aplicadas a los cálculos de las muestras de cada una de las bases de datos

$n =$	Tamaño de muestra buscado	X
$N =$	Número total de los niños bautizados en cada uno de los seis quinquenios de una comunidad concreta.	X
$z =$	Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza. En estos casos se optó por el (95%) y su parámetro es 1.96	1.96
$e =$	Error de estimación aceptado. Aquí 3%.	3%
$p =$	Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito), es decir la calidad a la que pertenece el niño.	50%
$q =$	$(1-p) =$ Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado	50%

Fuente: Construcción propia a partir de fbombab, s.f.

Aplicamos todo el proceso estadístico a cada base de datos quinquenal de cada parroquia. Es decir, en general, si una parroquia contaba con libros para los 30 años considerados, calculamos 6 conjuntos de niños nacidos en cada quinquenio y a cada uno de los 6 conjuntos le dimos un tratamiento estadístico independiente. Todas las magnitudes de nuestras muestras arro-

jaron números más pequeños que la población total. El uso de la fórmula 2.4.1 hizo posible calcular la magnitud de cada una de las muestras.

El proceso que seguimos es el siguiente:

- Conformación de las muestras

Una vez conocido el tamaño de la muestra en cada lustro de cada comunidad, la fórmula de la hoja de cálculo de Google =ALEATORIO.ENTRE permitió definir la cantidad de niños que conformarían cada muestra de cada quinquenio (recuadros verdes de la tabla 2.4).

- Cálculo del tamaño y porcentaje del número de niños de la muestra en cada lustro

Con los datos obtenidos se calculó el número y los porcentajes de niños de cada calidad en cada lustro de cada comunidad.

- Tablas de cantidad y porcentajes de niños de cada calidad

Los procedimientos mencionados hicieron posible la confección de tablas que incluyen el número aproximado (92% a 98%) de niños de cada una de las distintas calidades en los seis quinquenios y la suma de cada categoría con sus respectivos porcentajes.

- Gráficas de composición y dinámica de las calidades

Para incrementar la claridad de los datos contenidos en las tablas, éstas van acompañadas con gráficos de las proporciones de cada calidad y con gráficos que muestran la dinámica de las calidades a través del tiempo.

- Integración de todos los datos del conjunto de comunidades

Finalmente, se creó una tabla y un gráfico que integran los datos de las 20 parroquias consideradas. Además, se ordenaron las circunscripciones estudiadas por calidad en orden descendente según el porcentaje de niños registrados de cada calidad en cada comunidad concreta.

- Tablas dinámicas

La verificación final de los resultados se hizo utilizando el recurso de las tablas dinámicas de Excel.

Es importante anotar que muy pocas partidas de bautismo no registraron la calidad de los niños bautizados. Razón por la cual estos niños no fueron

considerados en el conteo de las calidades, pero sí en la cantidad de niños bautizados en el apartado de calidad otras.

### *Conclusiones*

Las conclusiones constituyeron una síntesis de los principales resultados de la investigación. El objetivo de las conclusiones de este trabajo fue mostrar las pruebas que respaldan las respuestas a las preguntas de investigación y que confirman o desmienten las hipótesis del estudio. Las conclusiones fueron también el lugar donde esta obra pudo mostrar la originalidad de la presente investigación, donde dio testimonio de su impacto y aportó nuevas interrogantes (Scribbr, 2020).

## **2.5. Materiales**

Los materiales utilizados para realizar este estudio fueron:

- El portal de Internet FamilySearch.org: El portal FamilySearch.org contiene imágenes (fotografías) de los libros eclesiásticos de registro de bautismos de las parroquias y templos estudiados. Las notarías parroquiales conservan cerca de la totalidad de los libros que aquí interesan y el portal FamilySearch.org los publica por internet. La Academia Mexicana de Genealogía y Heráldica logró de los obispos mexicanos la autorización para fotografiar todos los libros parroquiales del país. Con ello, esta asociación se propuso salvar de la destrucción causada por la acción del tiempo toda la riqueza cultural contenida en los libros parroquiales.

La Academia Mexicana de Geografía y Heráldica realizó este colossal trabajo en los años setenta del siglo XX. Con posterioridad, subieron todas estas fotografías al portal de internet llamado FamilySearch.org, las resguardan con extrema seguridad. Y, hasta el presente, siguen trabajando con la ayuda de voluntarios, de forma muy activa en la paleografía, organización y análisis profundo de este gigante acervo

mexicano y el de muchos otros países. El presente estudio utilizó las fotografías de los libros parroquiales de bautismo de FamilySearch.org.

- Ilustraciones: El coautor e ilustrador de esta obra, Dr. Francisco Partida-Hoy, confeccionó los bellos dibujos que ornan este libro y Estefania Reynoso Lozano procesó casi todos los mapas con la aplicación Paintmaps.com y corroboró los datos obtenidos mediante tablas dinámicas de Excel.

## Capítulo 3

### Niños bautizados en Los Altos (1791-1821)

Este tercer capítulo está dedicado a contabilizar los niños bautizados en cada demarcación, a clasificar por calidades los niños seleccionados para la muestra, a ubicar a todos los niños en el quinquenio de su bautismo, a calcular de forma estadística la muestra (cifras exactas), la población (cifras aproximadas) de cada quinquenio y del total de los niños bautizados en la demarcación estudiada y a mostrar la dinámica de cada calidad a través del tiempo. Esta tarea se realizó en cada una de las 20 demarcaciones de Los Altos de Jalisco que cuentan con registros parroquiales de los últimos 30 años del periodo colonial.

De forma más específica, en cada apartado de este capítulo esta obra presenta, en primer lugar, una imagen del municipio analizado. Luego, describe brevemente la historia de la circunscripción. Posteriormente, desarrolla los procedimientos estadísticos que siguen ocho pasos:

1. La confección de la tabla de la muestra de los niños bautizados en esa parroquia, calculados a partir de la metodología propuesta en 2.4 y corroborada por tablas dinámicas de Excel (datos exactos).
2. Una tabla con los porcentajes de cada dato de la tabla de la muestra, dividiendo cada cantidad de la tabla de la muestra para un quinquenio entre el total del mismo y presentándolo en forma de porcentajes (datos exactos).
3. Una breve tabla del total de niños que se registraron en cada quinquenio de una parroquia determinada (datos exactos),

4. La tabla que concentra los resultados del total de niños que fueron registrados en esa parroquia en los diversos quinquenios (datos exactos).
5. La tabla que contiene los resultados finales de la población de niños bautizados en cada quinquenio de la circunscripción estudiada (datos aproximados, en el nivel de confianza del 95% más menos tres). Es importante reiterar que el estudio de algunas parroquias contiene observaciones por la naturaleza de los datos. Por ejemplo que no existen registros o son incompletos para determinados quinquenios de esa parroquia.
6. Un gráfico que muestra, con mayor claridad, los resultados finales.
7. Comentarios sobre los resultados.
8. Un gráfico que presenta la dinámica de las diversas calidades a través del tiempo.

Conviene precisar aquí que unos cuantos datos no cuadran en las tablas o entre tablas y gráficos. El lector encontrará diferencias de 1% y, en un caso, de 2%. Estas pequeñas irregularidades proceden del hecho de que la computadora efectúa redondeos de la gran cantidad de decimales que contienen muchas cifras del proceso estadístico. Los autores consideran que no hay que dar gran importancia a esta situación porque la estadística es una de las dos ramas de las matemáticas que no es ciencia exacta, sino que da aproximaciones cercanas.

### 3.1. Niños bautizados en Acatic

**Imagen 3.1**

Acatic



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

El nombre Acatic, nombre náhuatl, con sufijo -tic en idioma tecuexe, puede traducirse por “entre los carrizos”. Acatic fue, en sus orígenes, una antigua congregación indígena tecuexe. Hasta el siglo V d. C. Acatic fue dueño de un extenso territorio. Pedro Almíndez Chirinos realizó la conquista española de esta región, en 1531, bajo la autoridad de Nuño Beltrán de Guzmán. Los frailes franciscanos estuvieron a cargo de la evangelización en el catolicismo de los acatiquenses. Después de la conquista, Acatic tomó el nombre de San Juan de Acatic. Al inicio de la rebelión de la guerra del Mixtón (1541-1542) que pretendía echar fuera a los españoles, los indios de Acatic enfrentaron a los hispanos pero finalmente se les unieron. En 1811, el alcalde indígena Manuel Villegas, apoyó la causa del cura Hidalgo.

Manuel Villegas fue ejecutado por los realistas y los indígenas que lo acompañaban, perdonados (IIEG-Acatic, 2023). Ver la localización geográfica actual de Acatic en el mapa 2.2.

#### *Procedimientos estadísticos*

Los registros parroquiales de bautismos de Acatic solamente conservan un libro que contiene datos de los dos últimos años de la colonia (1819-1821). Es decir, estos registros cubren menos de la mitad del último lustro de los seis considerados en casi todas las circunscripciones parroquiales de las cuales se ocupa el presente trabajo. Este único libro parroquial contiene tan solo 401 registros de niños acatiquenses presentados a la pila bautismal.

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue, en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con una tabla dinámica de Excel que organiza de diversas maneras la información contenida en una base de datos.

**Tabla 3.1.1**

Muestra de los niños bautizados en Acatic  
1819-1821

Calidad	Total
Español	229
Indio	31
Mulato	15
Mestizo	11
Otras	4
Total	290

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En la segunda columna de la tabla anterior (3.1.1), dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total de niños del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.1.2 que sigue. Ejemplo:  $229/290=79\%$  (resultado aproximado redondeado porque el real es 78.96%)

**Tabla 3.1.2**  
Porcentajes de la tabla 3.1.1

Calidad	Porcentaje
Español	79%
Indio	11%
Mulato	5%
Mestizo	4%
Otras	1%
Total	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

**Tabla 3.1.3**  
Total de todos los niños bautizados en la jurisdicción:

Quinquenio	1819-1821	Totales
Cantidad	401	401

La tabla 3.1.4 se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.1.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.1.2. La tabla 3.1.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Acatic entre 1819 y 1821.

**Tabla 3.1.4**  
Población total aproximada (92%-98%) de los niños bautizados en Acatic  
1819-1821

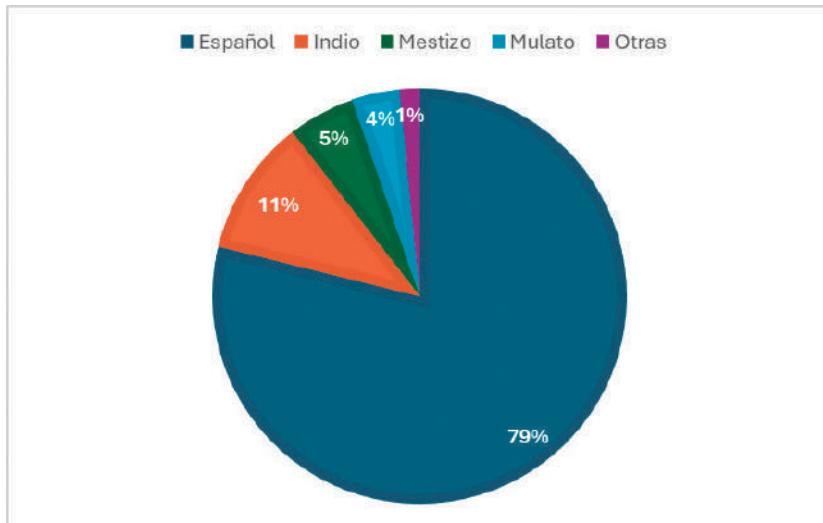
Calidad	Total	Porcentaje
Español	317	79%
Indio	43	11%
Mulato	21	5%
Mestizo	15	4%
Otras	6	1%
Total	401 <sup>3</sup>	100%

3. En realidad, la suma de esos datos totaliza 402 niños. Pero solo están registrados en los archivos parroquiales 401 niños. Corrección de los autores. Ver indicaciones anteriores sobre las inexactitudades estadísticas.

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org  
La categoría “otras” de esta tabla se refiere a 6 niños de calidad coyotes.

**Gráfico 3.1**

Calidades de la población de los niños bautizados en Acatic  
1819-1821



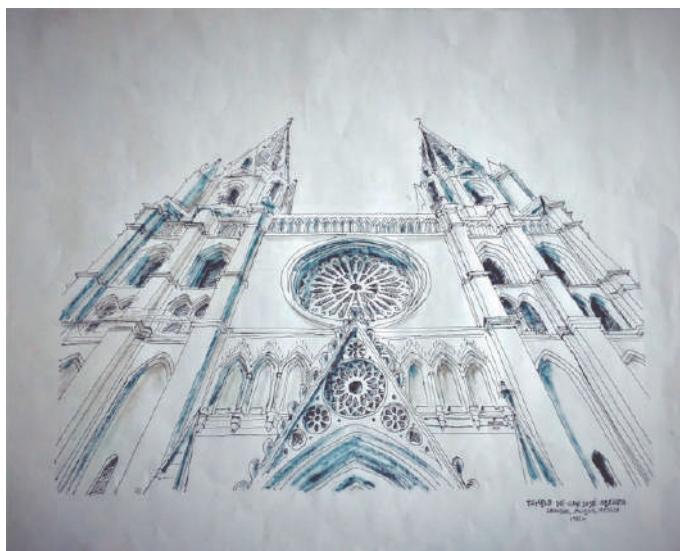
Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Conviene destacar que en Acatic hubo una muy significativa mayoría de niños españoles (79%).

### 3.2. Niños bautizados en Arandas

#### Imagen 3.2

Templo de San José Obrero de Arandas



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

En la época prehispánica, la región donde está situada Arandas estuvo poblada por tarascos y chichimecas. Hacia 1760, en plena época colonial, dos familias, los Hernández Gamiño y los Camarena, pugnaron para que en sus respectivos ranchos que arrendaban, se estableciera un núcleo de población. Pero la Real Audiencia de Guadalajara ordenó que se fundara el pueblo en un sitio equidistante de las dos rancherías. Así se formó el Puesto<sup>4</sup> de los Arandas. Al parecer ese lugar estaba situado al interior del espacio que ocupaba la enorme hacienda de Santa Ana Apacueco (IIEG-Arandas, 2023). Ver la localización geográfica actual de Arandas en el mapa 2.2.

4. La palabra “puesto” tiene aquí el significado de “sitio o espacio que ocupa alguien o algo” (RAE, 2023). En tiempos pasados, un puesto era un lugar donde empezaban a habitar personas para ir formando progresivamente un pueblo o una villa.

*Procedimientos estadísticos*

La tabla 3.2 consigna la distribución de todos los niños arandenses registrados en los libros de bautismos repartidos por calidades a lo largo de los seis quinquenios considerados. Para esta demarcación, la tabla que sigue (3.2) es fruto de un conteo de niño por niño de toda la población. Es decir, no se realizó un muestreo estadístico en esta demarcación, lo cual permitió calcular proporciones próximas al 100% de exactitud de los registros. La razón de este cambio es que en los libros de Arandas no se registraron los niños de todas las calidades en orden cronológico por la fecha de su bautismo como en las demás demarcaciones de Los Altos. En Arandas los bautizados se registraban en libros separados según la calidad del niño. Este cambio se debe a que, en el principio del periodo estudiado, Arandas no pertenecía a la diócesis de Guadalajara sino a la de Valladolid, ahora Morelia (Orozco, 1988). Y se usaban distintos procedimientos para registrar a los bautizados en una diócesis y en otra. Los resultados exactos del cálculo de toda la población de niños bautizados en Arandas aparecen en la siguiente tabla 3.2 y en el gráfico 3.2.1 que siguen.

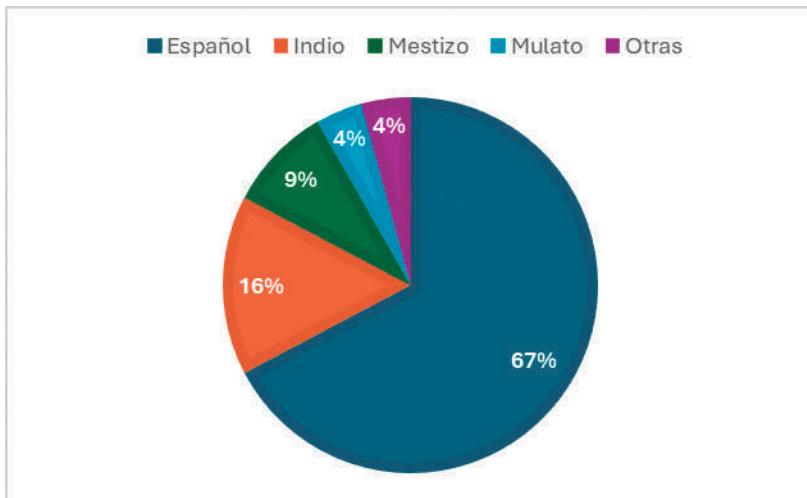
**Tabla 3.2**

Población total de niños bautizados en Arandas

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Total	Porcentaje
Español	1142	1284	1508	1633	1745	1792	9104	67%
Indio	363	330	292	383	415	305	2088	16%
Mestizo	226	206	191	177	234	186	1220	9%
Otras	2	95	6	3	3	463	572	4%
Mulato	149	141	69	78	75	36	548	4%
Total	1882	2056	2066	2274	2472	2782	13532	100%

**Gráfico 3.2.1**

Composición de las calidades de los niños bautizados en Arandas  
1791-1821

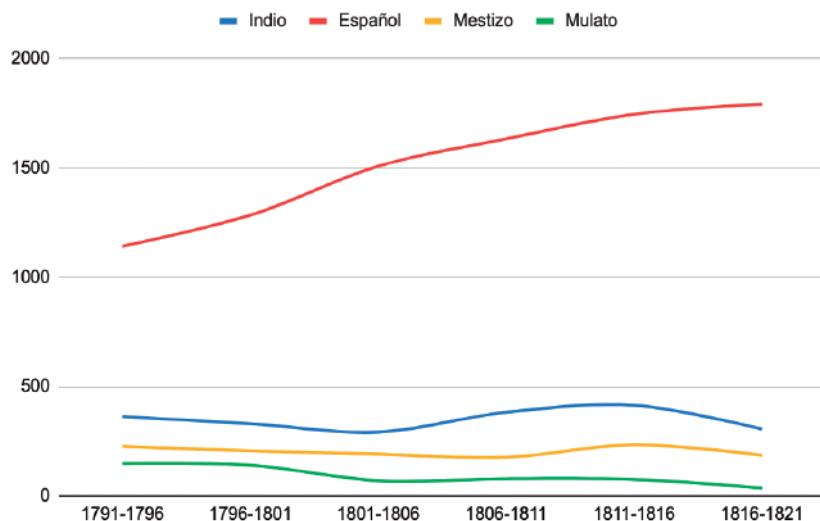


Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

El 67% de los niños bautizados en Arandas durante los últimos 30 años de la colonia eran pues españoles. Esta proporción es significativamente alta en comparación con la calidad que le sigue que es la de los indios con tan solo 16%. En el periodo estudiado, Arandas fue una demarcación fundamentalmente criolla, conforme a la visión tradicional del conjunto de los pueblos alteños.

**Gráfico 3.2.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Arandas  
1791-1821



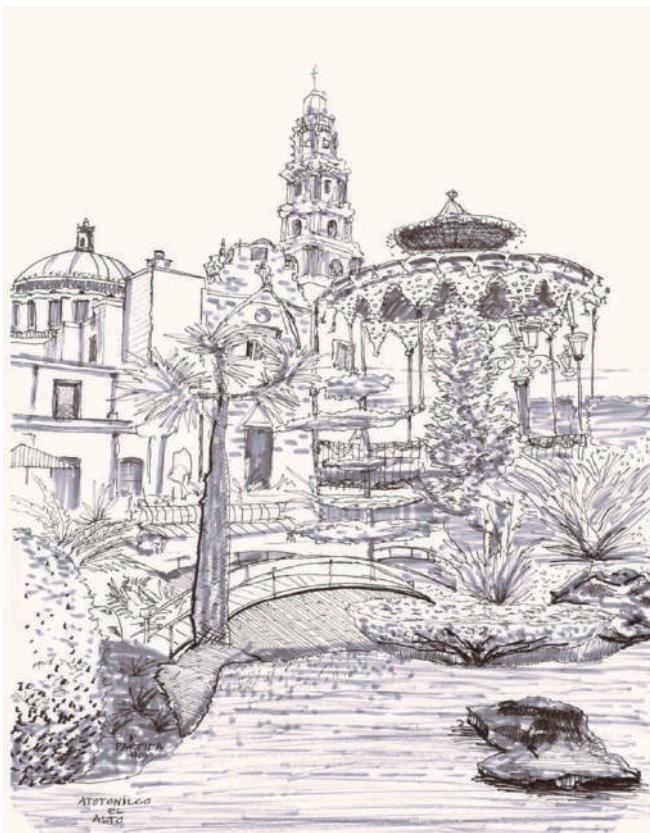
Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Este gráfico muestra la elevada trayectoria, el alto, el acelerado y muy significativo crecimiento a través del tiempo del número de niños españoles bautizados en Arandas durante el período considerado. Las otras tres calidades (indio, mestizo y mulato) constituyen proporciones muy modestas con altas y bajas y una tendencia decreciente en el último lustro.

### 3.3. Niños bautizados en Atotonilco el Alto

**Imagen 3.3.**

Atotonilco el Alto



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

El nombre del lugar, Atotonilco, puede traducirse del náhuatl con la expresión española “lugar de agua caliente”. “La primera fundación del poblado ocurrió en 1528, por el monarca purépecha Tzintzincha Caltzonzin. La conquista española de esta región se realizó en junio de 1530”

(IIEG-Atotonilco, 2023). Ver la localización geográfica actual de Atotonilco en el mapa 2.2.

#### *Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se construyó la tabla de muestras que sigue, en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con una tabla dinámica de Excel.

**Tabla 3.3.1.**

Muestra de la población de los niños bautizados en Atotonilco el Alto (cifras exactas)

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	236	383	299	269	168	255	1610	40%
Indio	250	350	276	291	129	196	1492	37%
Mestizo	103	125	87	98	54	72	539	13%
Mulato	95	109	51	82	18	27	382	9%
Otras	15	22	8	1	0	0	46	1%
Total	699	989	721	741	369	550	4069	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.3.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.3.2 que sigue.

**Tabla 3.3.2**

Porcentajes extraídos de la tabla 3.3.1

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	33.76%	38.73%	41.47%	36.30%	45.53%	46.36%
Indio	35.77%	35.39%	38.28%	39.27%	34.96%	35.64%
Mestizo	14.74%	12.64%	12.07%	13.23%	14.63%	13.09%
Mulato	13.59%	11.02%	7.07%	11.07%	4.88%	4.91%
Otras	2.15%	2.22%	1.11%	0.13%	0.00%	0.00%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.3.3.

**Tabla 3.3.3**

Total de todos los niños bautizados en Atotonilco el Alto

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	2023	1992	2218	2419	2638	3842	15132

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

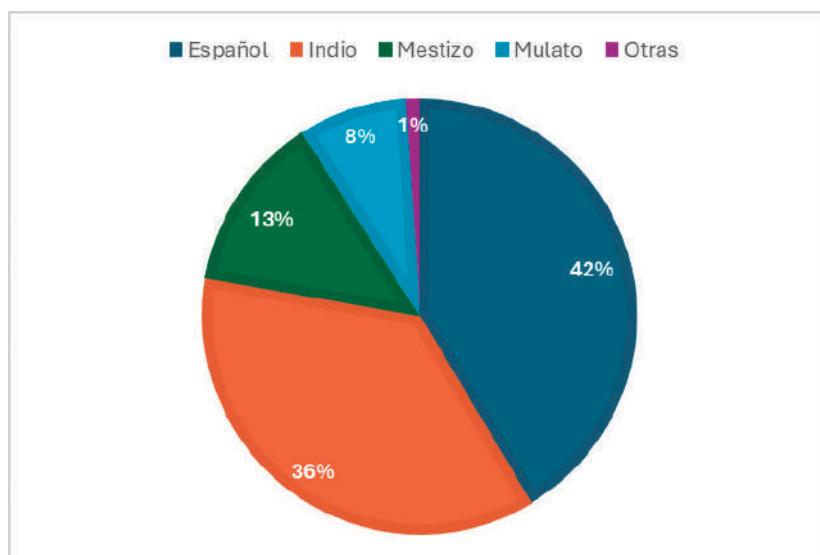
La tabla (3.3.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.3.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.3.2. La tabla 3.3.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Atotonilco.

**Tabla 3.3.4**  
Población total aproximada de niños bautizados en Atotonilco el Alto  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	683	771	920	878	1201	1781	6235	42%
Indio	724	705	849	950	922	1369	5519	36%
Mestizo	298	252	268	320	386	503	2026	13%
Mulato	275	220	157	268	129	189	1236	8%
Otras	43	44	25	3	0	0	116	1%
Total	2023	1992	2218	2419	2638	3842	15132	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

**Gráfico 3.3.1**  
Composición de las calidades de los niños bautizados en Atotonilco el Alto  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

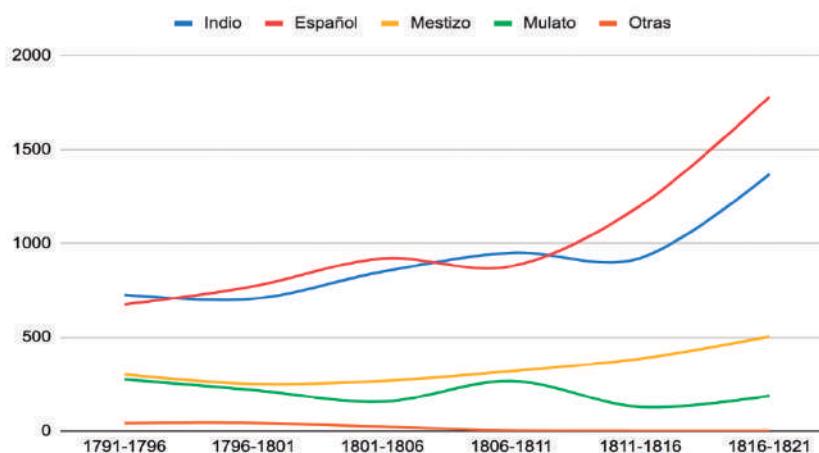
De los 116 niños de la categoría “otras” en la tabla de la población, 78 eran coyotes, 22 lobos, 3 tresalbos y 13 de calidad indeterminada.

La tabla 3.3.3 y el gráfico 3.3.1 revelan una distribución numérica y porcentual próxima entre la calidad española y la india con seis puntos porcentuales a favor de la española. La proporción de mestizos y de mulatos aparece aquí de mayor magnitud con respecto a los datos encontrados en las comunidades estudiadas hasta el presente.

### Gráfico 3.3.2

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Atotonilco el Alto

1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Durante cuatro quinquenios, el gráfico anterior (3.3.2) muestra un entre-cruzamiento y casi paralelismo de las líneas que representan la proporción de niños españoles e indios bautizados en Atotonilco el Alto. Sin embargo, en los dos últimos lustros el número de niños españoles se disparó con mayor celeridad dejando por debajo a la proporción de niños indios. Las otras tres calidades siguen trayectorias modestas.

### 3.4. Niños bautizados en Ayotlán

**Imagen 3.4**

Ayotlán



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

El nombre náhuatl de Ayotlán significa: “lugar de calabazas” o “lugar de tortugas”. Tras la conquista, los españoles lo nombraron “Ayo el Chico” para diferenciarlo de Ayo el Grande, comunidad ubicada cerca de San Pedro Piedra Gorda, en el actual Estado de Guanajuato. Pero recientemente se ha abandonado el nombre de Ayo el Chico y reemplazado por Ayotlán. Al parecer, en el siglo VII d. C. llegaron los aztecas a este lugar y lo encontraron ya poblado por grupos indígenas. Antes de la conquista tenía aproximadamente 15,000 indígenas que vivían diseminados por el Valle de Coinan (IIEG-Ayotlán, 2021). Ver la localización geográfica actual de Ayotlán en el mapa 2.2.

#### *Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.4.1), en cifras exactas cal-

culadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.4.1**

Muestra de la población de los niños bautizados en Ayotlán

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	132	116	150	190	194	144	926	28%
Mestizo	156	135	166	112	116	114	796	24%
Español	116	116	129	144	148	124	777	23%
Mulato	149	136	126	99	109	144	763	23%
Otras	6	29	4	1	1	26	67	2%
Total	556	532	575	546	568	552	3329	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.4.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.4.2 que sigue.

**Tabla 3.4.2**

Porcentajes extraídos de la tabla 3.4.1

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Indio	23,74%	21,80%	26,09%	34,80%	34,15%	26,09%
Mestizo	27,52%	25,38%	28,87%	20,51%	20,42%	20,65%
Español	20,86%	21,80%	22,43%	26,37%	26,06%	22,46%
Mulato	26,80%	25,56%	21,91%	18,13%	19,19%	26,09%
Otras	1,08%	5,45%	0,70%	0,18%	0,18%	4,71%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.4.3.

**Tabla 3.4.3**

Total de todos los niños bautizados en la jurisdicción

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	1159	1065	1248	1118	1212	1145	6947

La tabla (3.4.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.4.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.4.2. La tabla 3.4.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Ayotlán.

**Tabla 3.4.4**

Población total aproximada de niños bautizados en Ayotlán  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	275	242	326	389	414	299	1935	28%
Mestizo	319	281	360	229	248	236	1663	24%
Español	242	232	280	295	316	257	1622	23%
Mulato	311	272	273	203	233	299	1590	23%
Otras	13	58	9	2	2	54	137	2%
Total	1159	1065	1248	1118	1212	1145	6947	100%

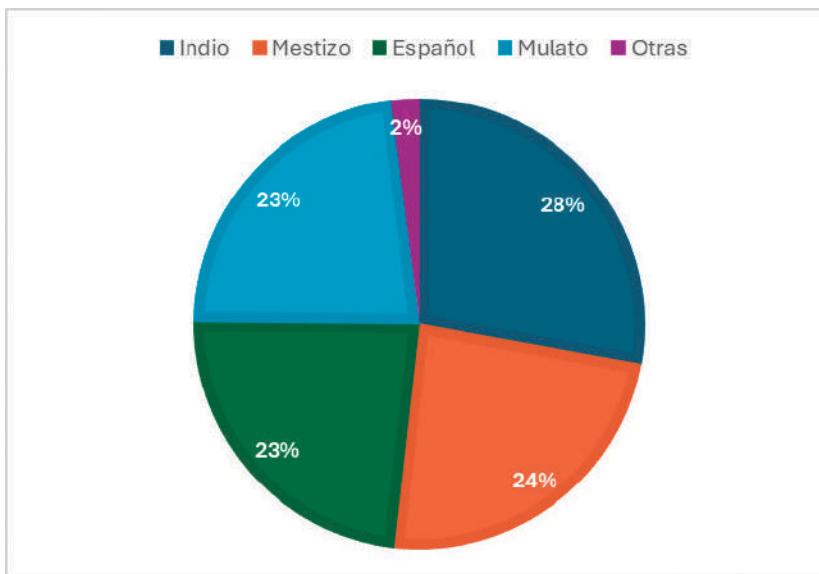
Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Los 137 niños de “otras” calidades, aparecen en los registros como de calidad indeterminada.

La tabla anterior (3.4.4) revela que la proporción mayor de niños bautizados en Ayo el Chico no fue española sino india con 28% del total. Sorprende el hecho de que en Ayotlán hayan bautizado más niños indios y mestizos que españoles. Igualmente es notable encontrar que la proporción de mulatos está casi a la par que la proporción de españoles. Por su parte los mestizos se ubicaron 1% por encima de los españoles y los mulatos.

**Gráfico 3.4.1**

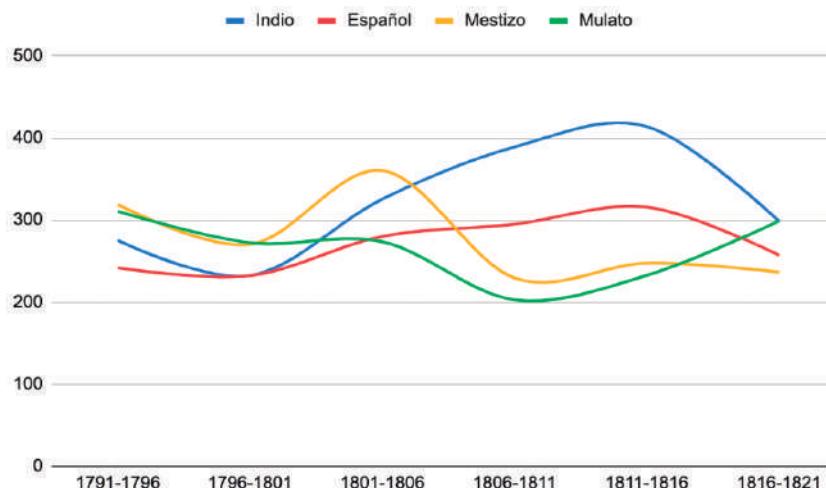
Composición de la población total de niños bautizados en Ayotlán  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

**Gráfico 3.4.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Ayotlán  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En Ayotlán la dinámica de las principales calidades, tras presentar altas y bajas, se encontraron en descenso en el último quinquenio con la única excepción del veloz ascenso de los mulatos.

### 3.5. Niños bautizados en Cuquío

Imagen 3.5

Cuquío



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

El nombre Cuquío, al parecer, se deriva de la palabra Cuixui, que significa milano, y se interpreta como “lugar de milanos”, o en tarasco cuquío “lugar de sapos” (IIEG, 2022). La fundación del pueblo de Cuquío se adjudica a los purépechas, popularmente conocidos como “tarascos”. Este grupo étnico incursionó repetidas veces por los valles de Cuquío, después

de la Guerra del Salitre<sup>5</sup> (Ayuntamiento de Cuquío, 2021-2024). Ver la localización geográfica actual de Cuquío en el mapa 2.2.

#### *Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue, en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.5.1**

Muestra de la población de los niños bautizados en Cuquío (cantidades exactas)

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	303	308	251	279	348	325	1814	43%
Indio	301	294	269	260	272	225	1621	38%
Mulato	99	110	83	62	57	77	488	12%
Mestizo	25	31	41	47	32	24	200	5%
Otras	14	16	15	21	8	16	90	2%
Total	742	759	659	669	717	667	4213	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.5.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla siguiente 3.5.2.

---

5. La Guerra del Salitre (1480-1510) fue una lucha de los chimalhuacanos (Zapotlán, Sayula, Tuxpan, Tamazula, Zacoalco, Cocula) para defender sus tierras de la invasión de los purépechas en el sur de Jalisco (Monreal, s.f.).

**Tabla 3.5.2**

Porcentajes de la muestra de la tabla anterior 3.5.1

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	40,84%	40,58%	38,09%	41,70%	48,54%	48,73%
Indio	40,57%	38,74%	40,82%	38,86%	37,94%	33,73%
Mulato	13,34%	14,49%	12,59%	9,27%	7,95%	11,54%
Mestizo	3,37%	4,08%	6,22%	7,03%	4,46%	3,60%
Otras	1,89%	2,11%	2,28%	3,14%	1,12%	2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.5.3.

**Tabla 3.5.3**

Total de todos los niños bautizados en la jurisdicción

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	2461	2663	1729	1756	2207	1773	12589

La tabla (3.5.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.5.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.5.2. La tabla 3.5.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Cuquío.

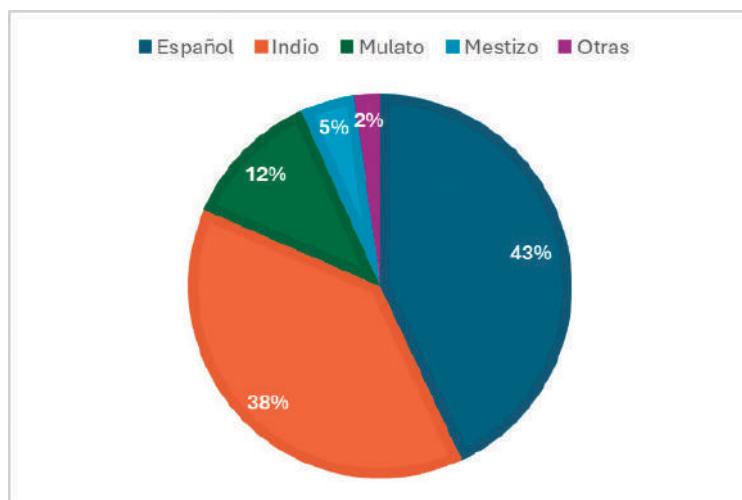
**Tabla 3.5.4**  
Población total aproximada de los niños bautizados en Cuquío  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	1005	1081	659	732	1071	864	5412	43%
Indio	998	1032	706	682	837	598	4853	38%
Mulato	328	386	218	163	175	205	1475	12%
Mestizo	83	109	108	123	98	64	585	5%
Otras	46	56	39	55	25	43	264	2%
Total	2461	2663	1729	1756	2207	1773	12589	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Los 264 niños de la categoría “otras” eran 127 coyotes, 82 lobos y 55 moriscos.

**Gráfico 3.5.1**  
Composición de las calidades de los niños bautizados en Cuquío  
1791-1821

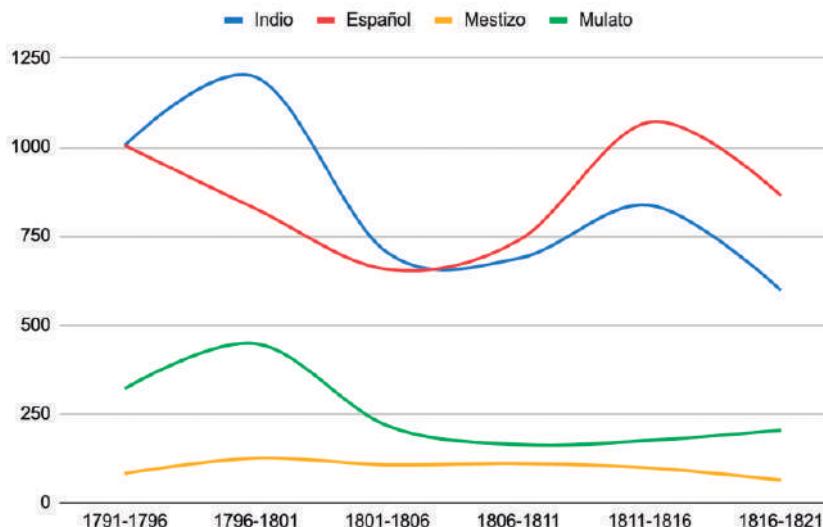


Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En Cuquío la proporción de niños españoles e indios que fueron registrados al recibir el bautismo muestra una diferencia de alrededor del 5% en favor de los niños españoles. Y sorprende la magnitud del 12% de los niños mulatos cuando se contrasta con la de los mestizos que solo alcanza el 5%. Alrededor de 7 puntos porcentuales separan a los mulatos por encima de los mestizos.

**Gráfico 3.5.2**

Dinámica de las calidades de la población de niños bautizados en Cuquío  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En Cuquío, en el segundo quinquenio, el número de niños indios bautizados es notablemente mayor que el de los españoles. Pero, a partir del cuarto quinquenio la situación se invierte a favor de los españoles. La tendencia de las calidades de los niños mulatos aunque ocupa una posición ligeramente alta en el primer lustro, repunta en el segundo y luego decrece en las otras cuatro calidades. La proporción de niños mestizos permanece casi sin cambios en niveles muy bajos.

### 3.6. Niños bautizados en Ixtlahuacán del Río

**Imagen 3.6**

Ixtlahuacán del Río



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Ixtlahuacán es una palabra de origen náhuatl. “Ixtlahuatl” que significa “llanura”; “can” es “lugar”. Este topónimo ha sido traducido como “lugar de llanuras” o como “lugar de los dueños del llano” o “en la llanura”. En tiempos remotos, diversas tribus como los totonacas, tepehuanes y coanes habitaron en regiones próximas a Ixtlahuacán del Río. Con posterioridad, los tecuexes poblaron la porción del territorio donde hoy está situado el municipio de Ixtlahuacán del Río. Ante la conquista de Nuño de Guzmán, los peninsulares fueron continuamente hostilizados por los tecuexes de ese lugar (IIEG-Ixtlahuacán del Río, 2023).

Este pueblo y sus vecinos constituyan lugares estratégicos, pues dominaban todo el valle de Atemajac, donde en la actualidad se sitúa la Zona

Metropolitana de la ciudad de Guadalajara. Los tecuexes de ese lugar estuvieron en contacto continuo con los elementos culturales que fluían de Mesoamérica hacia Aridoamérica y a la inversa. Sin embargo, lo que más destacó esta etnia, fue el profundo amor a su tierra, peleando para mantener su independencia y libertad. Durante la guerra del Mixtón, en 1541, derrotaron a Pedro de Alvarado en el Peñón de Nochistlán. El mismo año destruyeron la Guadalajara que entonces se había establecido en Tlacotán (IIEG-Ixtlahuacán del Río). Ver la localización geográfica actual de Ixtlahuacán del Río en el mapa 2.2.

#### *Procedimientos estadísticos*

En Ixtlahuacán del Río no hay registros de bautismos para el primer lustro (1791-1796) y los del segundo lustro son tan solo 8 registros de niños correspondientes a la muestra.

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.6.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.6.1**

Muestreo de la población de niños bautizados en Ixtlahuacán del Río  
1801-1821

Calidad	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Total	Porcentaje
Español	7	224	151	167	403	952	58%
Indio	1	143	79	90	149	462	27%
Mulato	0	68	27	10	27	132	7%
Mestizo	0	48	30	8	20	106	6%
Otras	0	11	7	7	12	37	2%
Total	8	494	294	282	611	1689	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.6.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.6.2 que sigue.

**Tabla 3.6.2**

Porcentaje de los niños de la muestra anterior tabla 3.6.1

Calidad	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	87,50%	45,34%	51,36%	59,22%	65,96%
Indio	12,50%	28,95%	26,87%	31,91%	24,39%
Mulato	0,00%	13,77%	9,18%	3,55%	4,42%
Mestizo	0,00%	9,72%	10,20%	2,84%	3,27%
Otras	0,00%	2,23%	2,38%	2,48%	1,96%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.6.3.

**Tabla 3.6.3**

Total de todos los niños bautizados en la jurisdicción:

Quinquenio	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	8	494	294	282	611	3100

La tabla (3.6.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.6.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.6.2. La tabla 3.6.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Ixtlahuacán del Río.

**Tabla 3.6.4**

Población aproximada de las calidades de  
los niños bautizados en Ixtlahuacán del Río  
1801-1821

Calidad	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Total	Porcentaje
Español	7	346	271	248	912	1784	58%
Indio	1	221	142	134	337	834	27%
Mulato	0	105	48	15	61	229	7%
Mestizo	0	74	54	12	45	185	6%
Otras	0	17	13	10	27	67	2%
Total	8	494	294	282	611	3100	100%

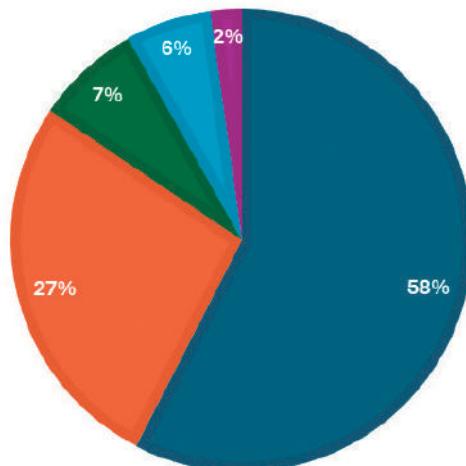
Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

La categoría “otras” está integrada por 67 niños, de los cuales eran 31 coyotes, 26 de calidad indeterminada, 7 expuestos y 3 moriscos.

**Gráfico 3.6.1**

Composición de las calidades de los niños bautizados en Ixtlahuacán del Río  
1801-1821

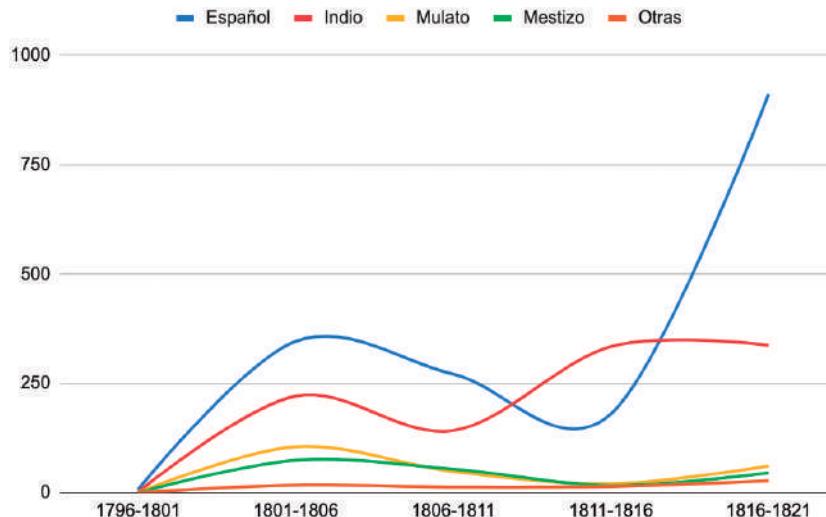
■ Español ■ Indio ■ Mulato ■ Mestizo ■ Otras



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

**Gráfico 3.6.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Ixtlahuacán del Río  
1801-1821



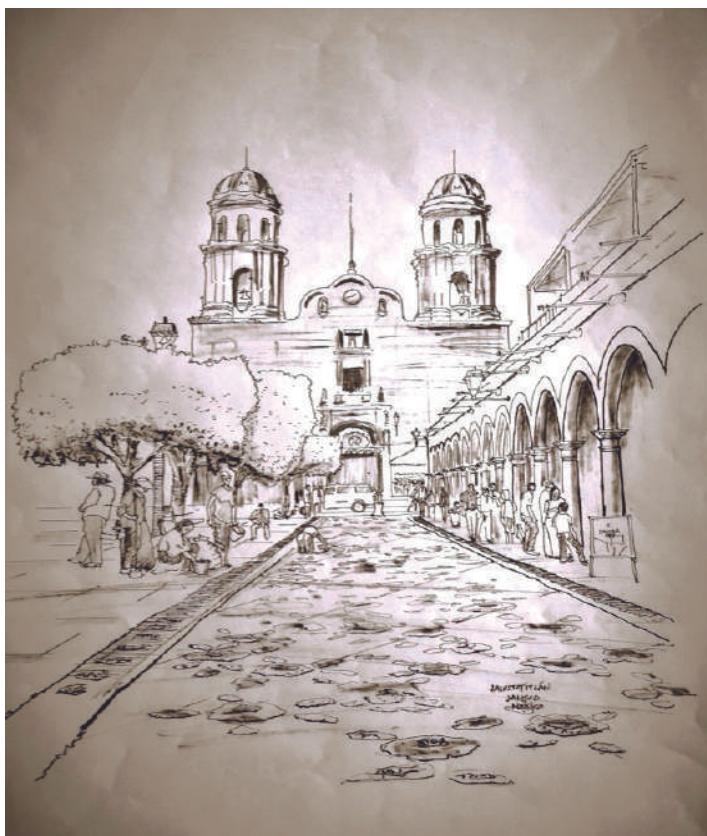
Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En el quinquenio 1801-1806, periodo donde ya hay registros, lógicamente todas las calidades experimentan un notable repunte pues no hay registros en los primeros dos quinquenios. El cual va seguido de un descenso de niños bautizados durante los dos siguientes lustros (1806-1811 y 1811-1816). Entre 1811 y 1816 se aprecia una caída de todas las calidades, excepción hecha de los indios. En el último quinquenio (1816-1821) hay un extraordinario crecimiento de la calidad español, un estancamiento de la calidad indio y las demás calidades se mantienen en niveles sumamente bajos, cercanos al cero.

### 3.7. Niños bautizados en Jalostotitlán

**Imagen 3.7**

Jalostotitlán



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

El nombre Jalostotitlán viene de la conjunción de las palabras nahuas; *xalli* (arena), *oxtotl* (cueva) y *tlan* (lugar, tierra), lo cual puede traducirse al español como “lugar entre cuevas de arena” (IIEG, 2022). Jalostotitlán fue un señorío independiente de tecuexes y caxcanes. Durante la Guerra del Mixtón, en 1541 los indios de Jalostotitlán destruyeron la capilla de los misioneros, incendiaron sus viviendas y se remontaron a los cerros,

uniéndose a los indígenas de Nochistlán en el cerro que ahora se conoce con el nombre de San Miguel. Los sobrevivientes regresaron a repoblar los sitios en donde vivían o fueron llevados por los españoles a otros lugares con el fin de evitar más revueltas. En 1583, el pueblo de Jalostotitlán estaba dividido en cuatro barrios: La Cruz, San Andrés, San Nicolás y Santa Rosa (IIEG, 2022, pp. 4-5), lo cual probablemente significa que cada barrio era indio y estaba habitado por una etnia diferente (comunicación personal de José de Jesús Martín Flores a Alfonso Reynoso). Ver la localización geográfica actual de Jalostotitlán en el mapa 2.2.

#### *Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.7.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.7.1**

Muestreo de la población de niños bautizados en Jalostotitlán en cifras exactas  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	354	375	351	345	393	356	2174	50%
Español	194	229	212	207	284	261	1387	32%
Mulato	117	111	107	105	106	51	597	14%
Mestizo	23	16	28	26	31	16	140	3%
Otras	8	6	5	2	1	0	22	1%
Total	696	737	703	685	815	684	4320	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior (3.7.1), dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.7.2 que sigue.

**Tabla 3.7.2**  
 Porcentajes de los elementos del muestreo  
 1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Indio	50,86%	50,88%	49,93%	50,36%	48,22%	52,05%
Español	27,87%	31,07%	30,16%	30,22%	34,85%	38,16%
Mulato	16,81%	15,06%	15,22%	15,33%	13,01%	7,46%
Mestizo	3,30%	2,17%	3,98%	3,80%	3,80%	2,34%
Otras	1,15%	0,81%	0,71%	0,29%	0,12%	0,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.7.3.

**Tabla 3.7.3**  
 Total de todos los niños bautizados en la jurisdicción:

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	1983	2383	2038	1908	3664	1904	13880

La tabla (3.7.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.7.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.7.2. La tabla 3.7.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Jalostotitlán.

**Tabla 3.7.4**

Composición aproximada de las calidades de los niños bautizados en Jalostotitlán  
1791-1821

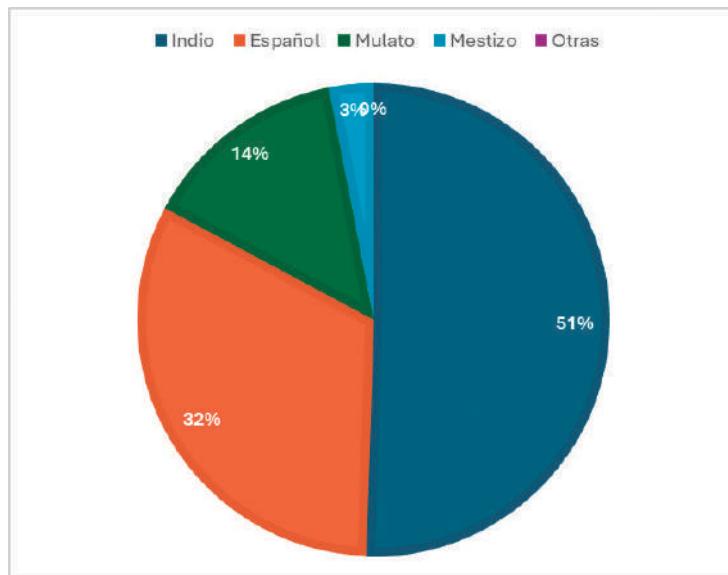
Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	1009	1213	1018	961	1767	991	6957	50%
Español	553	740	615	577	1277	727	4488	32%
Mulato	333	359	310	292	477	142	1913	14%
Mestizo	66	52	81	72	139	45	455	3%
Otras	23	19	14	6	4	0	67	0%
Total	1983	2383	2038	1908	3664	1904	13880	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Los 67 niños de la categoría “otras”, que no alcanzan el 1%, se subdividen en 39 coyotes, 14 de calidad indeterminada, 7 tresalbos, 4 vagos y 3 lobos.

**Gráfico 3.7.1**

Composición de las calidades de los niños bautizados en Jalostotitlán  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

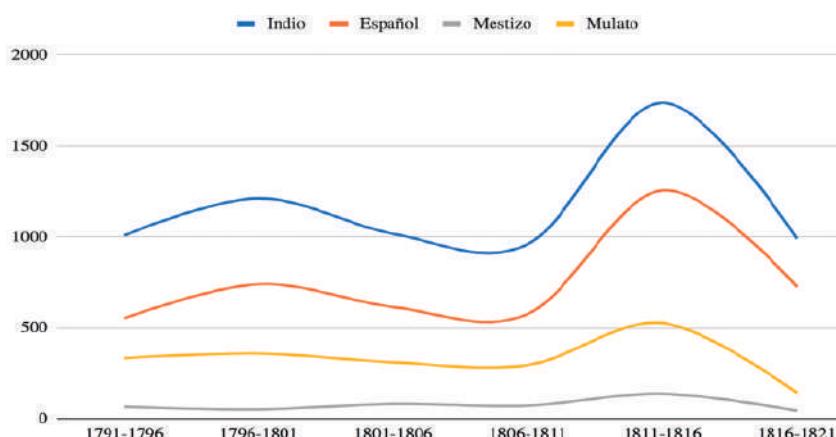
La pequeña discordancia que hay entre los porcentajes de la tabla 3.7.4 y un porcentaje del gráfico 3.7.1 se debe a lo mencionado con anterioridad.

El dato más notable en Jalostotitlán es que durante el periodo estudiado la mitad de los niños bautizados en esta parroquia eran indios. Muy por debajo de esta posición se sitúan los niños españoles con 32%. Igualmente sorprende la magnitud del grupo de niños mulatos la cual asciende a 14%. Cifra muy elevada en comparación con otras demarcaciones. Cifras que contrastan con el solo 3% de los niños mestizos.

Todos estos datos desconciertan a quienes han considerado que la población de Jalostotitlán era fundamentalmente española y que su número guardaba una distancia muy grande por encima de la india. Igualmente, es sorprendente encontrar un reducido número de niños mestizos (3%) en comparación con los mulatos (14%). Varios de estos datos son congruentes con lo encontrado por Celina Becerra (2015) cuando estudió el mismo lugar, en un periodo anterior, sirviéndose de fuentes primarias diferentes como los padrones parroquiales que le permitieron analizar otros espacios temporales y una población diversa.

### Gráfico 3.7.2

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Jalostotitlán  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

El gráfico 3.7.2 ilustra la dinámica temporal de las calidades de los niños bautizados en Jalostotitlán. Las líneas que representan la calidades son cercanas al paralelismo pero claramente estratificadas con mayoría india, seguida por la española, la mulata y en último lugar, la mestiza.

### 3.8. Niños bautizados en Jesús María

**Imagen 3.8**

Jesús María



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Desde hace más de 3,000 años a. C. los arqueólogos han descubierto la presencia del hombre en la región de Jesús María. Los primeros pobladores de este lugar probablemente fueron los otomíes. En 1522, Cristobal de Olid conquistó este pueblo. La población fue fundada con el nombre de Barranca de Viudas. En 1731 la demarcación territorial de Barranca de Viudas quedaría al centro de la muy extensa hacienda de Santa Ana de Apacueco (IIEG-Jesús María, 2022). Ver la localización geográfica actual de Jesús María en el mapa 2.2.

#### *Procedimientos estadísticos*

Los libros parroquiales de Jesús María cuentan con muy pocos registros para el primer quinquenio (1791-1796) y para el quinto sexenio (1811-1816) y ninguno para el último (1816-1821). Lo cual es de lamentar pues no podemos formarnos una imagen precisa, si no muy pobre, de la calidad de los niños bautizados en este lugar.

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.8.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas.

**Tabla 3.8.1**  
Muestra de los niños bautizados en Jesús María  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	60	200	182	247	34	0	723	43%
Indio	21	159	115	146	27	0	468	28%
Mestizo	14	103	80	114	14	0	325	19%
Mulato	8	53	24	38	5	0	128	8%
Otras	3	10	10	17	5	0	45	3%
Total	106	525	411	562	85	0	1689	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.8.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.8.2 que sigue.

**Tabla 3.8.2**  
Porcentajes de la muestra  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	56,60%	38,10%	44,28%	43,95%	40,00%	0,00%
Indio	19,81%	30,29%	27,98%	25,98%	31,76%	0,00%
Mestizo	13,21%	19,62%	19,46%	20,28%	16,47%	0,00%
Mulato	7,55%	10,10%	5,84%	6,76%	5,88%	0,00%
Otras	2,83%	1,90%	2,43%	3,02%	5,88%	0,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.8.3.

**Tabla 3.8.3**  
Total de todos los niños bautizados en Jesús María

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	117	1038	667	1187	87	0	3096

La tabla 3.8.4 se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.8.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.8.2. La tabla 3.8.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Jesús María.

**Tabla 3.8.4**

Población aproximada de los niños bautizados en Jesús María  
1791-1821

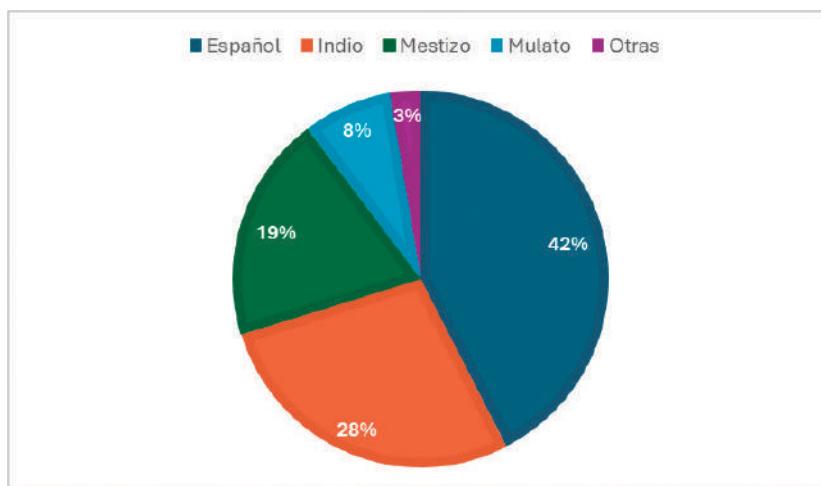
Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	66	395	295	522	35	0	1314	42%
Indio	23	314	187	308	28	0	860	28%
Mestizo	15	204	130	241	14	0	604	19%
Mulato	9	105	39	80	5	0	238	8%
Otras	3	20	16	36	5	0	80	3%
Total	117	1038	667	1187	87	0	3096	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En categoría “otras” en total alcanzan la cifra de 79 niños, de los cuales 77 eran de calidad indeterminada y 2 eran coyotes.

**Gráfico 3.8.**

Población aproximada de los niños bautizados en Jesús María  
1791-1821



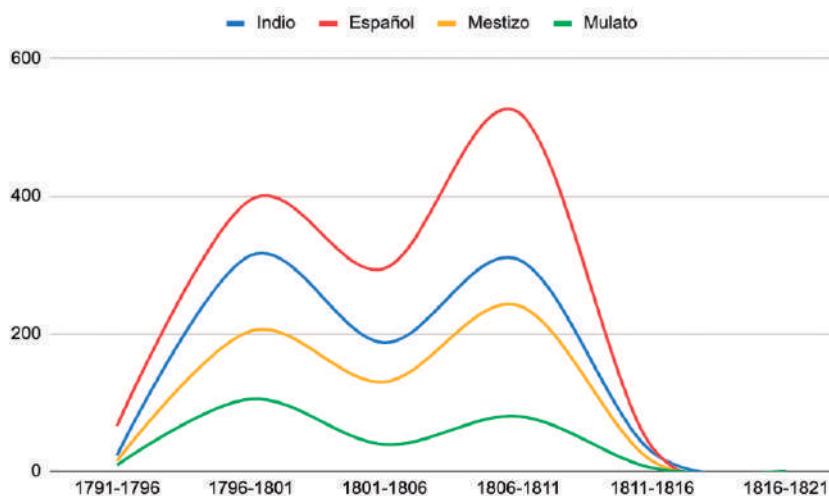
Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Los datos reportados aquí muestran que la calidad dominante en Jesús María, durante el lapso temporal que esta obra analiza, fue la española (42%). Esta proporción sobrepasaba de forma amplia a la india que se ubica en 14 puntos porcentuales por debajo con 28%. Seguida por los mestizos (19%). Y muy por debajo, los mulatos (8%) y otras calidades (3%).

**Gráfico 3.8.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Jesús María

1791-1816



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Las líneas del gráfico siguen rutas cercanas al paralelismo, como en el caso de Jalostotitlán. Hay datos exiguos para el primer quinquenio y nulos para el sexto quinquenio. De forma semejante que en el caso de Jalostotitlán la cantidad de niños bautizados se presenta manifiestamente jerarquizada. Pero, a diferencia de Jalostotitlán existe claro predominio de la calidad española seguida por la indígena, la mestiza y la mulata.

### 3.9. Niños bautizados en Mexticacán

**Imagen 3.9**

Mexticacán



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Mexticacán es su nombre de origen, es difícil traducirlo al español, aunque para algunos significa “lugar donde está el templo para el culto de la luna” o “lugar donde se trabaja a la luz de la luna”. Los primeros pobladores de este lugar fueron los tecuexes que eran pueblos seminómadas. Estuvieron expuestos a la influencia tolteca. Los tecuexes se asentaron en Mexticacán aproximadamente en el año 600 de nuestra era. Fueron dominados por los cañanes durante 300 años. En 1529, Nuño de Guzmán inició la exploración y conquista de esta zona. A causa de la cruel conquista, Mexticacán se unió a la rebelión indígena o Guerra del Mixtón en 1541. Fueron derrotados por el Virrey Antonio de Mendoza por un ejército conformado por tlaxcaltecas, tarascos y españoles. Los franciscanos fueron

los iniciadores de la evangelización en Mexticacán (IIEG-Mexticacán, 2022). Ver la localización geográfica actual de Mexticacán en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.9.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.9.1**

Muestra de los niños Bautizados en Mexticacán, cifras exactas  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	276	87	373	379	385	455	1955	63%
Indio	162	51	168	153	210	184	928	30%
Mestizo	1	1	17	23	16	32	90	3%
Mulato	22	5	12	11	7	5	62	2%
Otras	24	18	5	5	2	5	59	2%
Total	485	162	575	571	620	681	3094	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.9.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.9.2 que sigue.

**Tabla 3.9.2**

Porcentajes de la muestra de la tabla anterior 3.9.1

1791-1821

<b>Calidad</b>	<b>1791-1796</b>	<b>1796-1801</b>	<b>1801-1806</b>	<b>1806-1811</b>	<b>1811-1816</b>	<b>1816-1821</b>
Español	56,91%	53,70%	64,87%	66,37%	62,10%	66,81%
Indio	33,40%	31,48%	29,22%	26,80%	33,87%	27,02%
Mestizo	0,21%	0,62%	2,96%	4,03%	2,58%	4,70%
Mulato	4,54%	3,09%	2,09%	1,93%	1,13%	0,73%
Otras	4,95%	11,11%	0,87%	0,88%	0,32%	0,73%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.9.3.

**Tabla 3.9.3**

Total de todos los niños bautizados en Mexticacán

<b>Quinquenio</b>	<b>1791-1796</b>	<b>1796-1801</b>	<b>1801-1806</b>	<b>1806-1811</b>	<b>1811-1816</b>	<b>1816-1821</b>	<b>Totales</b>
Cantidad	891	191	1245	1227	1480	1604	6638

La tabla (3.9.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.9.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.9.2. La tabla 3.9.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Mexticacán.

**Tabla 3.9.4**

Población aproximada de los niños bautizados en Mexticacán  
1791-1821

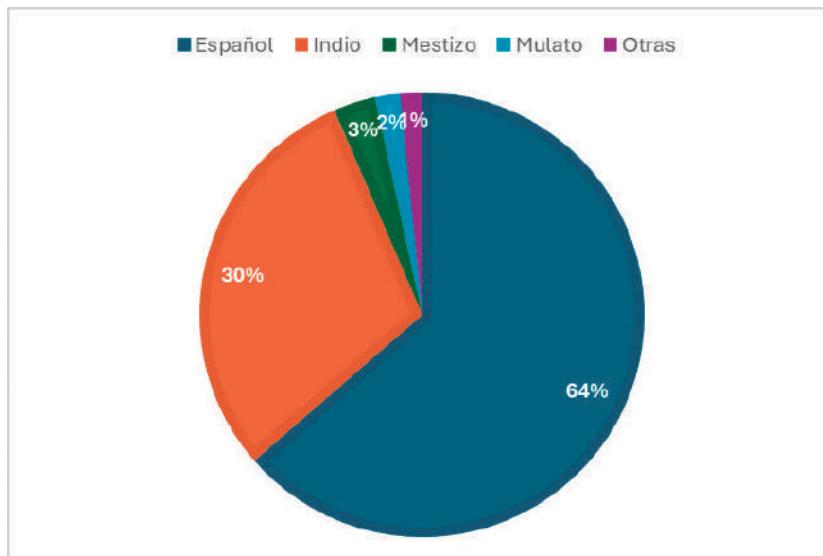
Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	507	103	808	814	919	1072	4222	64%
Indio	298	60	364	329	501	433	1985	30%
Mestizo	2	1	37	49	38	75	203	3%
Mulato	40	6	26	24	17	12	124	2%
Otras	44	21	11	11	5	12	103	1%
Total	891	191	1245	1227	1480	1604	6658	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Los 103 niños que aparecen en la categoría “otras” se dividen en: calidad indeterminada 67, coyotes 27, y lobos 9.

**Gráfico 3.9.1**

Niños bautizados en Mexticacán  
1799-1821



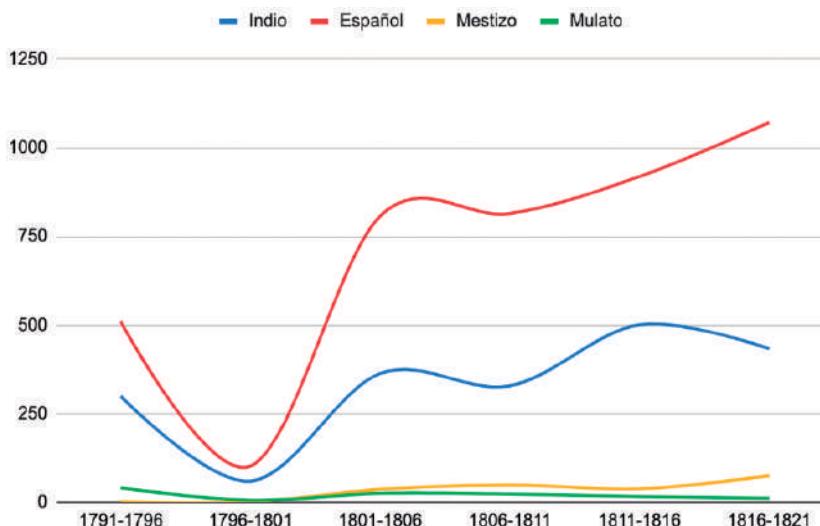
Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Estos datos revelan un predominio numérico muy significativo de la calidad española (64%) contra menos de la mitad de esta cifra (30%) para los niños indios. Las calidades mestizo y mulato constituyeron proporciones muy poco significativas con el 3% para los niños mestizos y el 2% para los mulatos.

La representación gráfica de la dinámica de las diversas calidades de los niños registrados en Mexticacán parece que fue afectada en el segundo lustro (1796-1801) por la pérdida de alguno o algunos libros. Esto, porque todas las proporciones presentan un pronunciado derrumbe en este segundo quinquenio.

**Gráfico 3.9.2**

Dinámica de las calidades de niños bautizados en Mexticacán  
1791-1816



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En Mexticacán el gráfico de la dinámica de las calidades durante el primer lustro muestra representaciones modestas relativamente próximas entre sí, aunque siempre con el predominio del número de niños españoles. Pero

a partir del tercer quinquenio, las líneas de españoles e indios se disparan a la alza con predominio absoluto de la calidad español. El número de niños mestizos y mulatos se mantiene en cantidades sumamente bajas, cercanas a cero.

### 3.10. Niños bautizados en Ojuelos de Jalisco

**Imagen 3.10**

Ojuelos de Jalisco



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Este municipio se llama “Ojuelos de Jalisco”. “Ojuelos”, por la abundancia de ojos de agua y de pasto. Y “...de Jalisco” porque anteriormente la mitad de su territorio pertenecía a Zacatecas y después de luchas de sus habitantes lograron que perteneciera en su totalidad al Estado de Jalisco, por eso lo llamaron Ojuelos de Jalisco. Los primeros pobladores de este lugar fueron chichimecas y huachichiles. En 1569 el poblado fue fundado

con carácter de “fuerte” para proteger a los españoles que pasaban con convoyes de plata a la ciudad de México, procedentes de Zacatecas. Tal vez, el fuerte de Ojuelos de Jalisco sea el único fuerte que se conserva de aquella época. Los convoyes españoles eran constantemente atacados por los huachichiles. En 1811, sus alrededores fueron seguro refugio de guerrilleros, como Encarnación Ortiz, alias “El Pachón”, célebre salteador de diligencias cargadas de oro y plata procedentes de los fundos mineros de Zacatecas, Durango y Aguascalientes (IIEG-Ojuelos de Jalisco, 2022). Ver la localización geográfica actual de Ojuelos de Jalisco en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.10.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.10.1**

Muestra de las calidades de los niños bautizados en Ojuelos de Jalisco  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	99	69	209	234	90	73	774	33%
Español	67	84	123	160	47	93	574	24%
Mestizo	74	82	100	74	103	68	501	21%
Mulato	63	47	100	111	129	48	498	21%
Otras	4	3	2	3	1	0	13	1%
Total	307	285	534	582	370	282	2360	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.10.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.10.2 que sigue.

**Tabla 3.10.2**

Porcentajes de la muestra anterior 3.10.1

1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Indio	32,25%	24,21%	39,14%	40,21%	24,32%	25,89%
Español	21,82%	29,47%	23,03%	27,49%	12,70%	32,98%
Mestizo	24,10%	28,77%	18,73%	12,71%	27,84%	24,11%
Mulato	20,52%	16,49%	18,73%	19,07%	34,86%	17,02%
Otras	1,30%	1,05%	0,37%	0,52%	0,27%	0,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.10.3.

**Tabla 3.10.3**

Total de todos los niños bautizados en Ojuelos de Jalisco

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	430	388	1056	1277	572	387	4110

La tabla (3.10.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.10.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.10.2. La tabla 3.10.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Ojuelos de Jalisco.

**Tabla 3.10.4**

Población aproximada de los niños bautizados en Ojuelos de Jalisco  
1791-1821

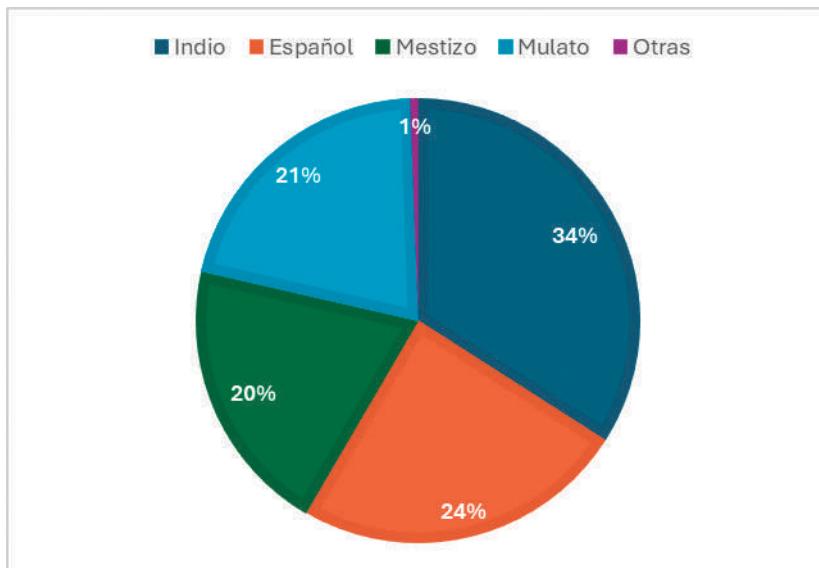
Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	139	94	413	513	139	100	1399	34%
Español	94	114	243	351	73	128	1003	24%
Mestizo	104	112	198	162	159	93	828	20%
Mulato	88	64	198	244	199	66	859	21%
Otras	6	4	4	7	2	0	22	1%
Total	430	388	1056	1277	572	387	4110	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En total 22 niños que conforman la categoría “otras” se subdividen en 9 coyotes, 2 lobos, 1 castizo y 10 de calidad indeterminada.

**Gráfico 3.10.1**

Niños bautizados en Ojuelos de Jalisco

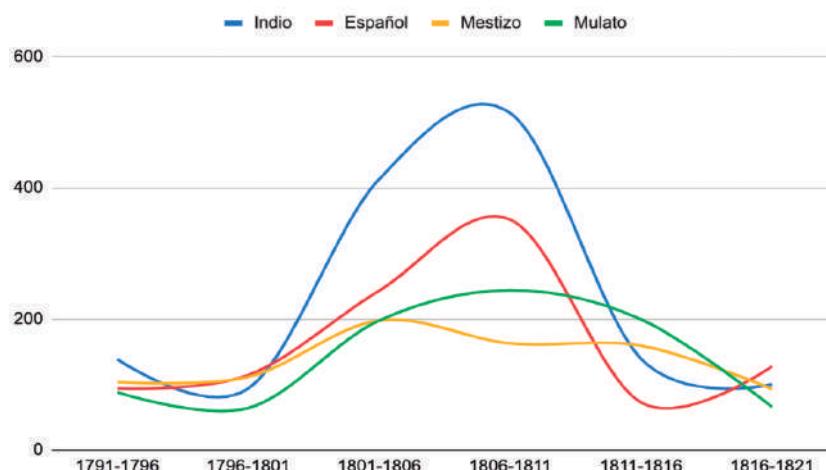


Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

La tabla 3.10 y el gráfico 3.10.1 muestran una proporción significativamente mayor de niños indios bautizados en Ojuelos de Jalisco (34%) que los niños españoles (24%). Hay 10 puntos porcentuales de diferencia a favor del número de niños de calidad indios. Es muy notable la proporción de los niños mulatos (21%) con solo tres puntos porcentuales menos que los españoles y superando a los niños mestizos (20%)

**Gráfico 3.10.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Ojuelos de Jalisco  
1791-1821



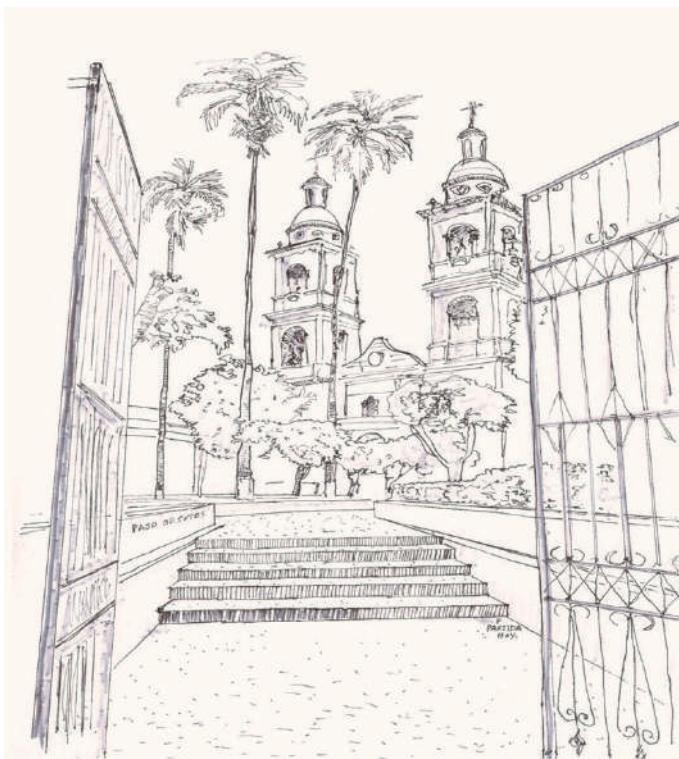
Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En los dos primeros quinquenios y en los dos últimos, las calidades de los niños bautizados en Ojuelos de Jalisco arrojan números relativamente próximos entre sí y muy bajos. En los dos lustros intermedios puede observarse un cierto paralelismo jerarquizado con el claro predominio numérico del lado de los niños indios seguido por los españoles, los mulatos y los mestizos. Llama la atención el rápido crecimiento de niños mulatos y su acelerado declive a partir de los quinquenios intermedios.

### 3.11. Niños bautizados en Paso de Soto (Villa Hidalgo)

**Imagen 3.11**

Villa Hidalgo



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Antiguamente, este lugar llevaba el nombre de Paso de Carretas por ser una posta de las carretas que iban y venían de Aguascalientes. Luego se llamó Paso de Esparza y después Paso de la Santísima Trinidad de los Sotos que durante el gobierno de Benito Juárez se simplificó por la de Paso de Sotos, al prohibirse en pueblos y ciudades el nombre de santos. El municipio recibió después el nombre de Villa Hidalgo en honor del cura Miguel Hidalgo y Costilla. Esta región pertenecía al cacicazgo de

Teocaltech (ahora Teocaltiche). Hacia el siglo VI d. C. fue habitado por los toltecas, luego por tribus chichimecas y después por nahuas. Posteriormente, dominaron este lugar los tecuexes, zacatecos y huachichiles. La zona donde se localiza Villa Hidalgo formó parte de la Gran Caxcana. La conquista española de esta demarcación se realizó en 1530 (IIEG-Villa Hidalgo, 2022). Ver la localización geográfica actual de Villa Hidalgo en el mapa 2.2.

#### *Procedimientos estadísticos*

Los libros de esta parroquia comienzan a registrar bautizos de niños a partir de junio de 1814, en plena epidemia de viruela. Además, se bautizaron niños en Paso de la Santísima Trinidad de los Sotos, en la etapa que aquí interesa, solo durante seis años y tres meses, periodo notablemente menor al que se propuso estudiar este trabajo (30 años).

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.11.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.11.1**

Muestra de los niños bautizados en Paso de Soto

1814-1821

Calidad	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	264	451	715	72%
Indio	114	117	231	23%
Mestizo	3	30	33	3%
Mulato	7	7	14	1%
Otras	2	5	7	1%
Total	390	610	1000	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.11.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.11.2 que sigue.

**Tabla 3.11.2**  
Porcentajes de la muestra  
1814-1821

Calidad	1811-1816	1816-1821
Español	67,69%	73,93%
Indio	29,23%	19,18%
Mestizo	0,77%	4,92%
Mulato	1,79%	1,15%
Otras	0,51%	0,82%
Total	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.11.3.

**Tabla 3.11.3**  
Total de todos los niños bautizados en Paso de Soto

Quinquenio	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	639	1459	2098

La tabla 3.11.4 se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.11.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.11.2. La tabla 3.11.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Ojuelos de Jalisco.

**Tabla 3.11.4**

Población total aproximada de los niños bautizados en Paso de Soto  
1814-1821

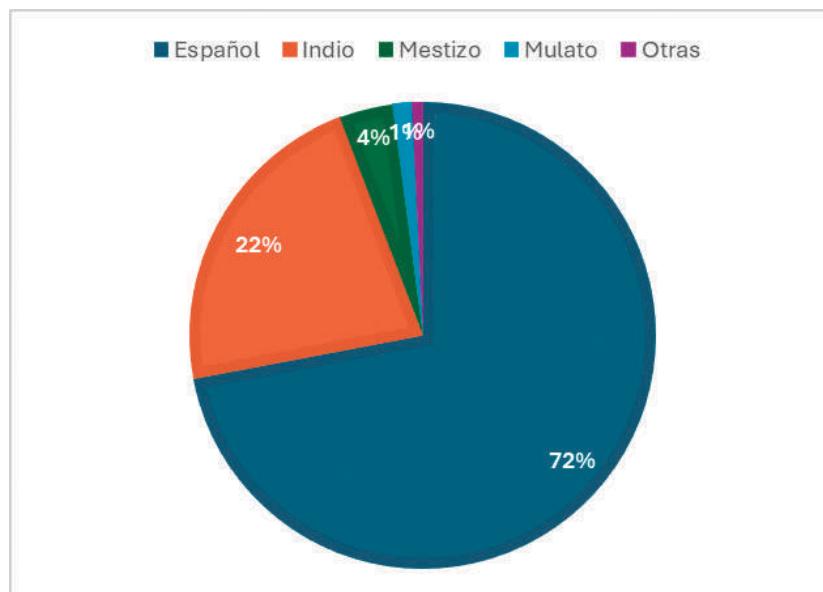
Calidad	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	433	1079	1511	72%
Indio	187	280	467	22%
Mestizo	5	72	77	4%
Mulato	11	17	28	1%
Otras	3	12	15	1%
TOTAL	639	1459	2098	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Los 15 niños de la categoría “otras” todos fueron de calidad indeterminada.

**Gráfico 3.11.1**

Composición de las calidades de los niños bautizados en Paso de Soto  
1814-1821



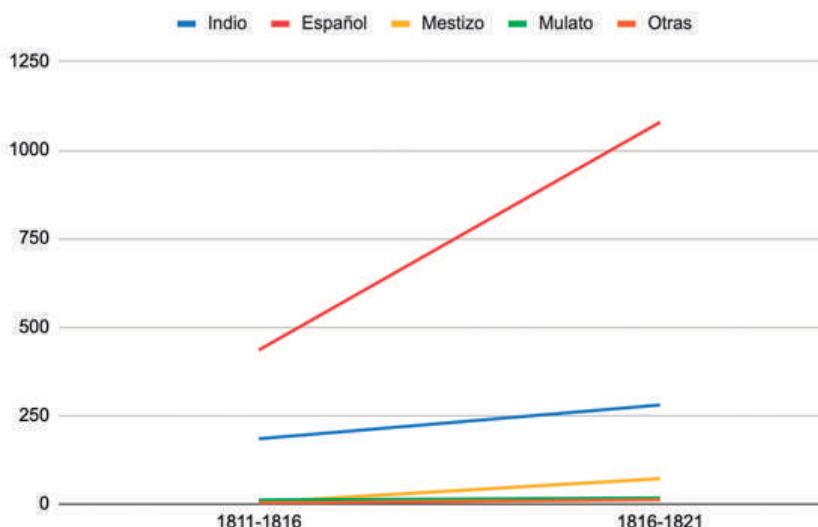
Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

La tabla 3.11.4 y el gráfico 3.11.1, con sus reducidos registros, muestran que el 72% de los niños bautizados en Paso de la Santísima Trinidad de los Sotos (Villa Hidalgo) fueron españoles. Una proporción muy elevada para esta calidad. El 22% fueron niños indios, el 4% mestizos y solo el 1% mulatos

**Gráfico 3.11.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Paso de Soto

1814-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Los exiguos datos con que cuentan los libros eclesiásticos de bautismo de este lugar no permiten determinar con claridad la dinámica de las calidades de los niños bautizados. El gráfico 3.11.2 solo nos muestra que entre el primer año y tres meses (junio de 1814 a septiembre de 1816) y el lustro 1816-1821 que tuvo una extensión temporal de cinco años, el número de niños españoles se incrementó de forma significativa.

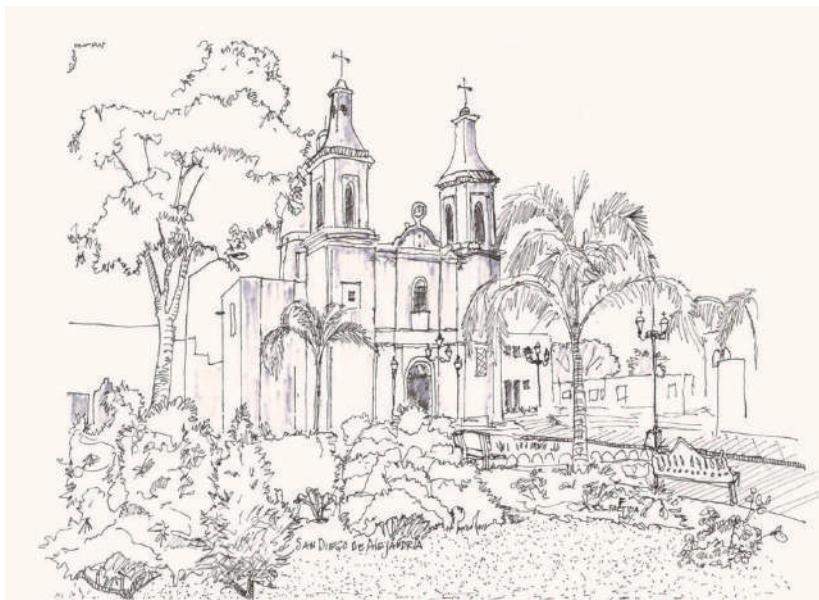
Sin embargo, esta misma gráfica permite visualizar con propiedad la jerarquización de las proporciones de las calidades de los niños bautizados.

Los niños españoles se ubican muy por encima de los niños indios. Las demás categorías están situadas en las proximidades del cero niños.

### 3.12. Niños bautizados en San Diego de Alejandría

**Imagen 3.12**

San Diego de Alejandría



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

El nombre inicial de San Diego de Alejandría era “Puesto de San José de la Laja”. Se le dio el nombre de San Diego de Alejandría hacia 1850 en recuerdo del obispo Diego de Aranda y Carpintero quien autorizó la construcción del templo, de la persona que obsequió el terreno donde se erigió la iglesia y del alarife constructor, todos ellos tenían el nombre de Diego. San Diego de Alejandría antes de la conquista española estaba habitado por tecuexes. Pedro Almíndez Chirinos conquistó el pueblo de San Diego de Alejandría en 1530 y luego por Cristóbal de Oñate, ambos del

ejército de Nuño de Guzmán (IIEG-San Diego de Alejandría, 2022). Ver la localización geográfica actual de San Diego de Alejandría en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó construir la tabla de muestras que sigue (3.12.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.12.1**

Muestra de los niños Bautizados en San Diego de Alejandría (cifras exactas)  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	141	165	194	201	32	214	947	33%
Español	179	118	200	212	18	154	881	30%
Mulato	204	121	106	95	5	34	565	19%
Mestizo	72	67	99	107	12	117	474	16%
Otras	10	11	4	2	0	10	37	1%
Total	606	482	603	617	67	529	2904	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.12.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.12.2 que sigue.

**Tabla 3.12.2**  
Porcentajes de los datos de la muestra  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Indio	23,27%	34,23%	32,17%	32,58%	47,76%	40,45%
Español	29,54%	24,48%	33,17%	34,36%	26,87%	29,11%
Mulato	33,66%	25,10%	17,58%	15,40%	7,46%	6,43%
Mestizo	11,88%	13,90%	16,42%	17,34%	17,91%	22,12%
Otras	1,65%	2,28%	0,66%	0,32%	0,00%	1,89%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.12.3.

**Tabla 3.12.3**  
Total de todos los niños registrados en San Diego de Alejandría

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	1401	874	1386	1462	72	1027	6222

La tabla 3.12.4 se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.12.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.12.2. La tabla 3.12.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en San Diego de Alejandría.

**Tabla 3.12.4**

Población total de los niños bautizados  
en San Diego de Alejandría (cifras aproximadas)  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	326	299	446	476	34	415	1997	32%
Español	414	214	460	502	19	299	1908	31%
Mulato	472	219	244	225	5	66	1231	20%
Mestizo	166	121	228	254	13	227	1009	16%
Otras	23	20	9	5	0	19	76	1%
Total	1401	874	1386	1462	72	1027	6222	100%

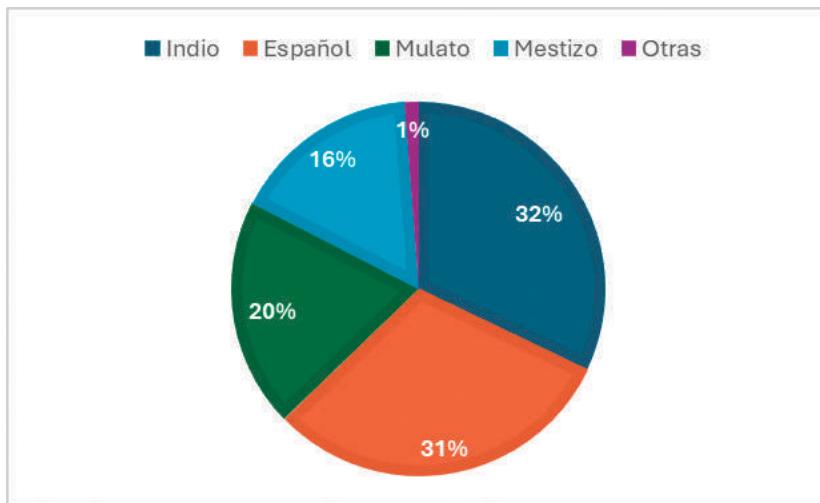
Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Los 76 niños de la categoría “otras” se integran por 17 coyotes, 8 castizos, 3 lobos y 48 niños de calidad indeterminada.

En la tabla 3.12.3 parece evidente que los efectos de la pérdida de información en el lustro 1811-1816 provocaron el descenso del número de niños bautizados y quizás contribuyó a esta caída la pandemia de viruela de 1813-1814. En este quinquenio las cantidades de niños de todas las calidades eran mucho más reducidas que en los otros cinco quinquenios.

**Gráfico 3.12.1**

Composición de las calidades de los niños bautizados en San Diego de Alejandría  
1791-1821

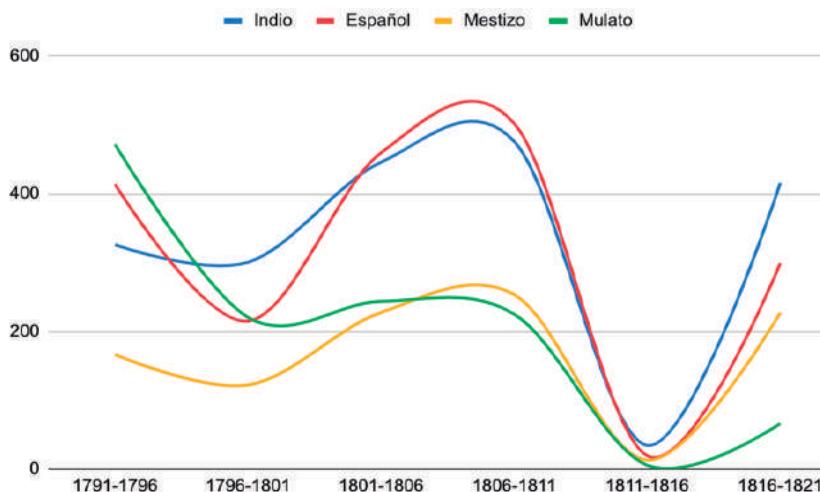


Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En San Diego de Alejandría el número de niños registrados de la calidad indio es ligeramente superior en 1% al número de niños españoles. Ambas cantidades rondan entre el 31% y el 32%. Mientras los mestizos constituyen la mitad de los indios (16%) y la proporción de mulatos es extraordinariamente elevada (20%). Mientras los mestizos alcanzan la cifra del 16% y los de la categoría “otras” llegan solo al 1% del total.

**Gráfico 3.12.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en San Diego de Alejandría  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

El gráfico 3.12.2 muestra trayectorias muy semejantes de las líneas que representan las calidades india y española. Pero, la más sobresaliente en este gráfico es el abultado número inicial de la calidad mulato y su precipitado derrumbe, que pasa de ocupar el primer lugar en el primer quinquenio a situarse en el último lugar en el sexto lustro. El quinto quinquenio muestra una sensible baja de todas las calidades. Esta caída tal vez encuentra su probable explicación en la pérdida de información y tal vez, en forma más modesta, contribuyó la peste de viruela de los años 1813 y 1814.

### 3.13. Niños bautizados en San Juan (San Juan de los Lagos)

Imagen 3.13

San Juan



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Después de la conquista por los españoles, este lugar fue conocido como San Juan Bautista de Metzquititlán (lugar de mezquites) o de Mazatitlán (lugar de venados). Perteneció al señorío tecuexe. Su asiento estaba en Metzquititlán. El lugar fue conquistado por Pedro Almíndez Chirinos en 1530. Desde entonces, San Juan Bautista de Metzquititlán quedó sujeto al poderío español. (IIEG-San Juan, 2022). Tras el inicio del culto a la Virgen

María y las peregrinaciones, el pueblo fue conocido como San Juan. Ver la localización geográfica actual de San Juan de los Lagos en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.13.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con una tabla dinámica de Excel.

**Tabla 3.13.1**

Muestra de los niños Bautizados en San Juan  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	309	337	274	300	286	390	1896	44%
Indio	180	210	183	178	176	193	1120	26%
Mestizo	161	161	183	160	207	97	969	23%
Mulato	39	37	64	62	32	23	257	6%
Otras	3	3	1	6	7	3	23	1%
Total	692	748	705	706	708	706	4265	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.13.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.13.2 que sigue.

**Tabla 3.13.2**

Porcentajes de la muestra anterior (tabla 3.13.1)

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	44,65%	45,05%	38,87%	42,49%	40,40%	55,24%
Indio	26,01%	28,07%	25,96%	25,21%	24,86%	27,34%
Mestizo	23,27%	21,52%	25,96%	22,66%	29,24%	13,74%
Mulato	5,64%	4,95%	9,08%	8,78%	4,52%	3,26%
Otras	0,43%	0,40%	0,14%	0,85%	0,99%	0,42%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.13.3.

**Tabla 3.13.3**

Población total de los niños bautizados en San Juan  
1791-1821

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	2087	2527	2140	2130	2123	2106	13113

Los 70 niños de la categoría “otras” se reparten de la siguiente manera: lobos 37, expuestos 11, calidad indeterminada 9, coyotes 7 y tresalbos 6 niños cada calidad.

La tabla 3.13.4 se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.13.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.13.2. La tabla 3.13.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en San Juan.

**Tabla 3.13.4**

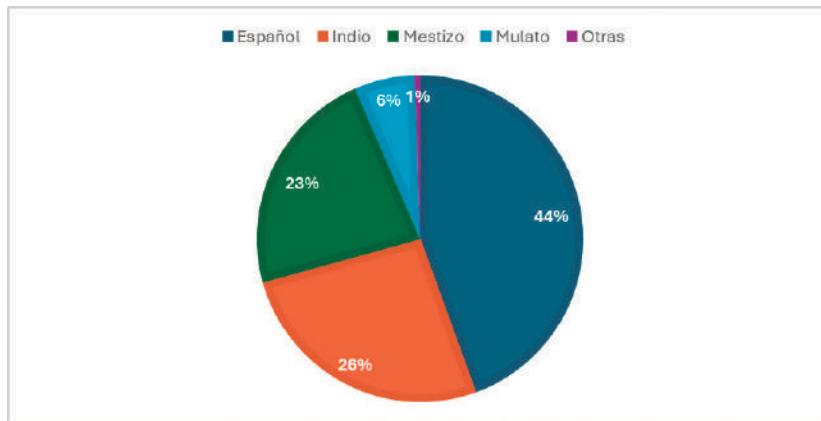
Población aproximada de los niños bautizados en San Juan  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	932	1139	832	905	858	1163	5828	44%
Indio	543	709	555	537	528	576	3448	26%
Mestizo	486	544	555	483	621	289	2978	23%
Mulato	118	125	194	187	96	69	789	6%
Otras	9	10	3	18	21	9	70	1%
Total	2087	2527	2140	2130	2123	2106	13113	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

**Gráfico 3.13.1**

Calidad de los niños bautizados en San Juan  
1791-1821

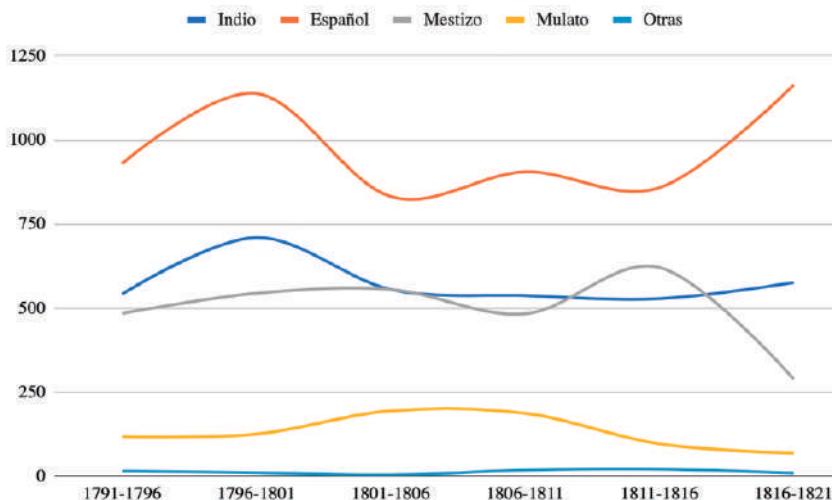


Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

La tabla 3.13.3 y el gráfico 3.13.1 evidencian la mayor cantidad (5,828) de niños españoles (44%), 3,448 niños indios (26%), 2,978 mestizos (23%) y 789 mulatos (6%).

**Gráfico 3.13.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en San Juan  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Durante el periodo estudiado, el gráfico 3.13.2 muestra la posición casi constantemente superior, con altas y bajas, de la población de niños españoles bautizados en San Juan. El registro de bautismo de los niños indios aparecen en este gráfico siguiendo una trayectoria casi recta, por encima de los quinientos niños bautizados por quinquenio, con un significativo repunte en el segundo lustro. Los mestizos prosiguen un recorrido, con altas y bajas, casi siempre por encima de los 500 niños por lustro, durante los primeros cinco quinquenios. Pero en el sexto quinquenio sufren un notorio descenso que casi llega a la mitad de sus cifras anteriores. Los niños mulatos muestran un ligero repunte en los lustros segundo y tercero y una significativa caída final, se mantienen apenas en promedio en casi toda la trayectoria en las proximidades de los 100 niños registrados por lustro.

### 3.14. Niños bautizados en San Miguel el Alto

**Imagen 3.14**

San Miguel el Alto



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

San Miguel el Alto fue un poblado anterior a la llegada de Hernán Cortés. Su primer nombre fue Atoyanalco que puede traducirse del náhuatl al español como: “al otro lado del río”. Los españoles lo conquistaron en 1530. A mediados del siglo XVI, San Miguel el alto se repobló, con familias que procedían de Nochistlán. Su nombre ha ido cambiando con el tiempo de Atoyanalco pasó a llamarse San Miguel del Ojo de Agua, luego a San Miguel de los Alcalanes, esto porque en 1571 unos españoles apellidos Alcalá y dueños de La Calma, obtuvieron de los indios la licencia para establecerse en este lugar. Finalmente adoptó el nombre de San Miguel el

Alto (IIEG-San Miguel el Alto, 2022). Ver la localización geográfica actual de San Miguel el Alto en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.14.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.14.1**

Muestra en números exactos de los niños bautizados en San Miguel el Alto  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	209	262	314	315	73	140	1313	48%
Indio	155	157	129	136	29	66	672	24%
Mulato	122	122	98	133	29	19	523	19%
Mestizo	40	47	55	52	4	29	227	8%
Otras	5	1	3	1	0	2	12	0%
Total	531	589	599	637	135	256	2747	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.14.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.14.2 que sigue.

**Tabla 3.14.2**

Porcentajes de la muestra de la tabla 3.14.1

1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	39,36%	44,48%	52,42%	49,45%	54,07%	54,69%
Indio	29,19%	26,66%	21,54%	21,35%	21,48%	25,78%
Mulato	22,98%	20,71%	16,36%	20,88%	21,48%	7,42%
Mestizo	7,53%	7,98%	9,18%	8,16%	2,96%	11,33%
Otras	0,94%	0,17%	0,50%	0,16%	0,00%	0,78%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.14.3.

**Tabla 3.14.3**

Población de los niños bautizados en San Miguel

1791-1821

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	1071	1340	1479	1664	156	353	6063

La tabla (3.14.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.14.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.14.2. La tabla 3.14.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en San Miguel el Alto.

**Tabla 3.14.4**

Población total de los niños Bautizados en San Miguel el Alto  
1791-1821

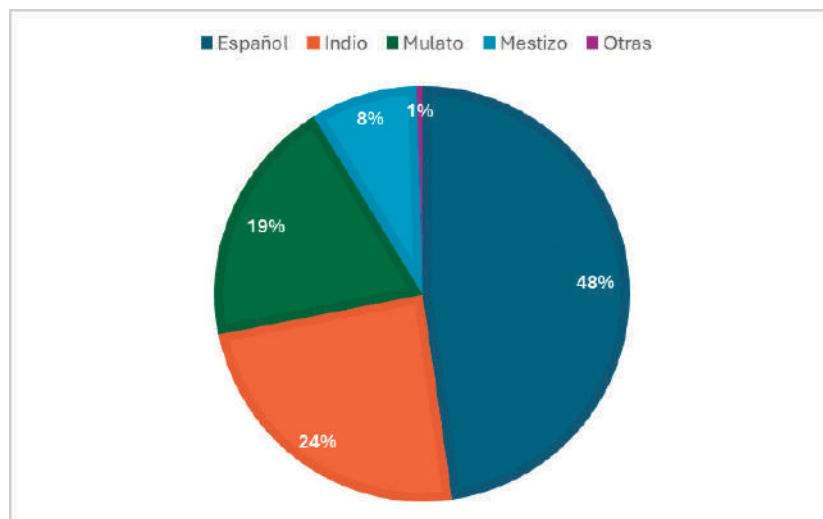
Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	422	596	775	823	84	193	2893	48%
Indio	313	357	319	355	34	91	1468	24%
Mulato	246	278	242	347	34	26	1173	19%
Mestizo	81	107	136	136	5	40	504	8%
Otras	10	2	7	3	0	3	25	0%
Total	1071	1340	1479	1664	156	353	6063	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Los 25 niños de la categoría “otras” se distribuyen de la siguiente manera: expuestos 13, calidad indeterminada, moriscos 8, lobos 2 y de padres no conocidos 2.

**Gráfico 3.14.1**

Población total aproximada de niños bautizados en San Miguel el Alto  
1791-1821

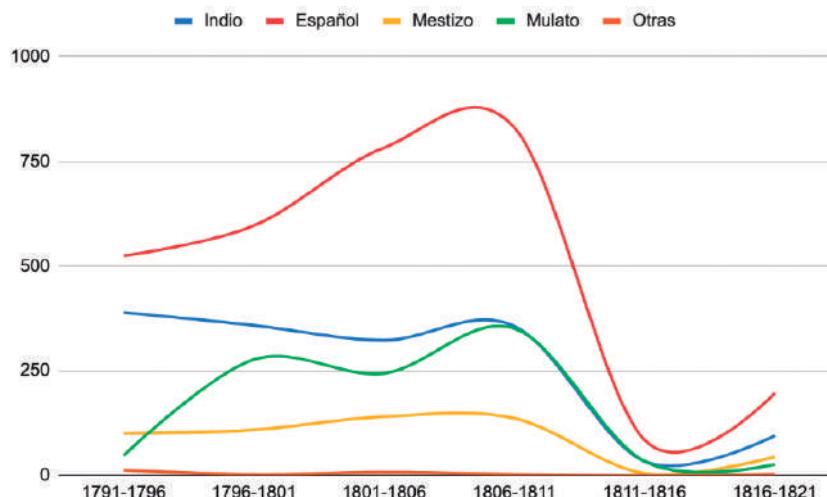


Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

La tabla 3.14 y el gráfico 3.14.1 hacen manifiesto el predominio numérico sobresaliente de la calidad español de los niños bautizados en San Miguel el Alto. En efecto, muy cerca de la mitad de los niños registrados eran españoles. El segundo lugar lo ocupan los niños indios con el 25%. Lo cual significa que, por cada niño indio bautizado, bautizaron dos españoles. El tercer lugar en proporción pertenece al número de niños mulatos con el 16%, cifra muy elevada en comparación con otras circunscripciones. Y la cantidad de niños mestizos es de cerca del 9%.

**Gráfico 3.14.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en San Miguel el Alto  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

En San Miguel el Alto, durante los cuatro primeros lustros, el gráfico 3.14.2 representa un volumen notablemente creciente y siempre dominante de los niños de calidad española. En este mismo lapso de tiempo puede apreciarse en el gráfico un declive constante de niños de la calidad india. Y, por el contrario, un crecimiento acelerado de los niños mulatos. Los mestizos crecieron de forma muy modesta durante este periodo. Pero, de manera sorprendente en el quinto lustro se aprecia un drástico des-

plome del número de niños de todas las calidades. Las causas probables fueron las pérdidas de información y tal vez la peste de 1813-1814. En el último quinquenio se da un muy modesto repunte de algunas calidades.

### 3.15. Niños bautizados en Tepatitlán<sup>6</sup>

**Imagen 3.15**

Tepatitlán



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

---

6. Actualmente Tepatitlán de Morelos

Etimológicamente Tepatitlán, o mejor Tecpatitlán o Tecpatitán significa “Lugar de Piedra Dura”, (pedernal) según la toponimia náhuatl. Aunque algunos historiadores, sin fundamento etimológico alguno, le asignan también el significado de “Lugar del Cuchillo Sagrado” (IIEG-Tepatitlán, 2022).

Tepatitlán fue habitado primeramente por los otomíes. Luego llegaron los tecos, o tecuexes, llamados también “tecuani”, en náhuatl “devorador de personas”, “cruel” o “sanguinario”. Los tecuexes eran hombres indómitos que establecieron señoríos en diversas comarcas de Los Altos (IIEG-Tepatitlán, 2022). La ciudad de Tepatitlán ha tenido diversas localizaciones: la primera, denominada “Pueblo Viejo” en el cerro de Raumalelí; Luego se trasladaron al Cerrito de la Cruz, y finalmente, acaudillados por Mapelo, al lugar que ahora ocupa. En 1530 llegaron los españoles. Los frailes franciscanos se encargaron de la evangelización de los indios. La población tomó el nombre de San Francisco de Tecpatitlán (IIEG-Tepatitlán, 2022). Posteriormente, los españoles fundaron una Villa en San José de Basarte, que fue quedando con menos habitantes porque se fueron trasladando a Tepatitlán. Esto, ante la disminución de la población indígena a causa de las guerras con otras etnias y las epidemias (González Martín, 2022). Ver la localización geográfica actual de Tepatitlán de Morelos en el mapa 2.2.

#### *Procedimiento estadístico*

**Tabla 3.15.1**

Muestra de los niños Bautizados en Tepatitlán  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	444	459	481	472	159	126	2141	58%
Mulato	161	194	146	147	44	33	725	20%
Indio	132	109	129	139	56	21	586	16%
Mestizo	22	26	40	43	15	9	155	4%
Otras	26	26	15	1	0	0	68	2%
Total	785	814	811	802	274	189	3675	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.15.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.15.2 que sigue.

**Tabla 3.15.2**

Porcentajes de las muestras de los niños bautizados en Tepatitlán  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	56.56%	56.39%	59.31%	58.85%	58.03%	66.67%
Mulato	20.51%	23.83%	18.00%	18.33%	16.06%	17.46%
Indio	16.82%	13.39%	15.91%	17.33%	20.44%	11.11%
Mestizo	2.80%	3.19%	4.93%	5.36%	5.47%	4.76%
Otras	3.31%	3.19%	1.85%	0.12%	0.00%	0.00%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.15.3.

**Tabla 3.15.3**

Población de los niños bautizados en Tepatitlán  
1791-1821

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Total
Cantidad	3278	3884	3427	3260	3930	3311	21090

La tabla (3.15.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.15.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.15.2. La tabla 3.15.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes del total los niños registrados en Tepatitlán.

**Tabla 3.15.4**

Población total aproximada de los niños bautizados en Tepatitlán  
1791-1821

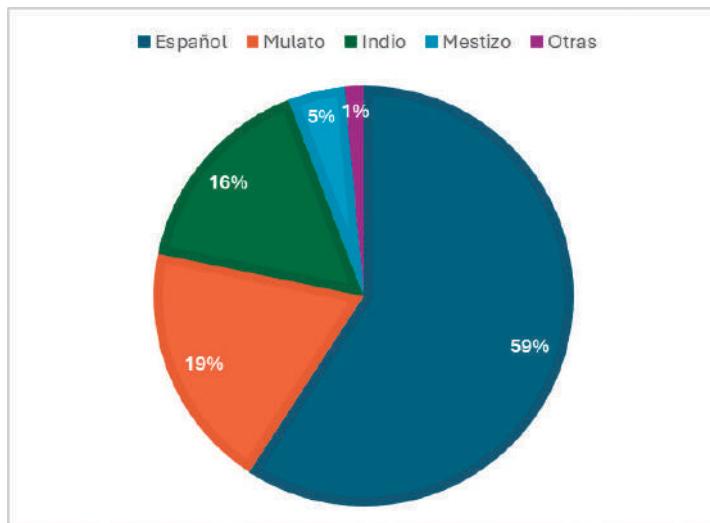
Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	1854	2190	2033	1919	2281	2207	12483	59%
Mulato	672	926	617	598	631	578	4022	19%
Indio	551	520	545	565	803	368	3353	16%
Mestizo	92	124	169	175	215	158	933	4%
Otras	109	124	63	4	0	0	300	1%
Total	3278	3884	3427	3260	3930	3311	21090	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Los 300 niños de la categoría “otras” está integrada aproximadamente por 146 niños de calidad indeterminada, 99 coyotes, 31 tresalbos, 15 expuestos y 9 lobos.

**Gráfico 3.15.1**

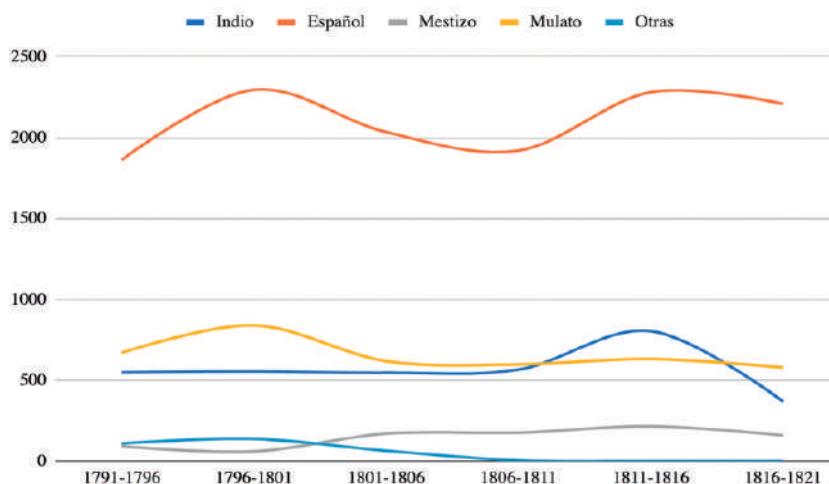
Calidades de la población total los niños bautizados en Tepatitlán  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

**Gráfico 3.15.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Tepatitlán  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

El gráfico anterior (3.15.2) representa de forma evidente el dominio notable y constante de los niños de calidad española, muy por encima de las proporciones de los niños mulatos, indios y mestizos. Además, un dato destacado de este gráfico es la elevada trayectoria de niños mulatos (19%) en comparación con otras demarcaciones.

### 3.16. Niños bautizados en Unión de San Antonio

**Imagen 3.16**

Unión de San Antonio



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

El pueblo de Unión de San Antonio antiguamente se conoció como “La Unión”. Esto porque el pueblo está ubicado en el punto de unión de dos caminos reales. Uno iba de oriente a poniente, de la Villa de León al pueblo de San Juan y otro de norte a sur, de la villa de Santa María de los Lagos a la Hacienda de Xalpa. La región fue conquistada por Pedro Almíndez Chirinos, quien servía a Nuño de Guzmán. El poblado se fundó entre los

años 1770-1771 (IIEG-Unión de San Antonio, 2022). Ver la localización geográfica actual de Unión de San Antonio en el mapa 2.2.

*Procedimiento estadístico*

De Unión de San Antonio se conservan registros de bautismo de solo tres lustros: 1806-1811, 1811-1816 y 1816-1821.

**Tabla 3.16.1**

Muestra de los niños Bautizados en Unión de San Antonio  
1791-1821

Calidad	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	183	187	130	501	35%
Español	143	151	123	418	29%
Mestizo	129	138	107	375	26%
Mulato	61	39	23	123	9%
Otras	5	0	0	5	0,4%
Total	521	515	383	1421	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.16.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.16.2 que sigue.

**Tabla 3.16.2**

Porcentajes exactos de la muestra anterior tabla 3.16.1

Calidad	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Indio	35.12%	36.31%	33.94%
Español	27.45%	29.32%	32.11%
Mestizo	24.76%	26.80%	27.94%
Mulato	11.71%	7.57%	6.01%
Otras	0.96%	0.00%	0.00%
Total	100.00%	100.00%	100.00%

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.16.3.

**Tabla 3.16.3**

Total de todos los niños bautizados en la jurisdicción en Unión de San Antonio

Quinquenio	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	1025	996	597	2618

La tabla 3.16.4 se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.16.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.16.2. La tabla 3.16.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Tepatitlán.

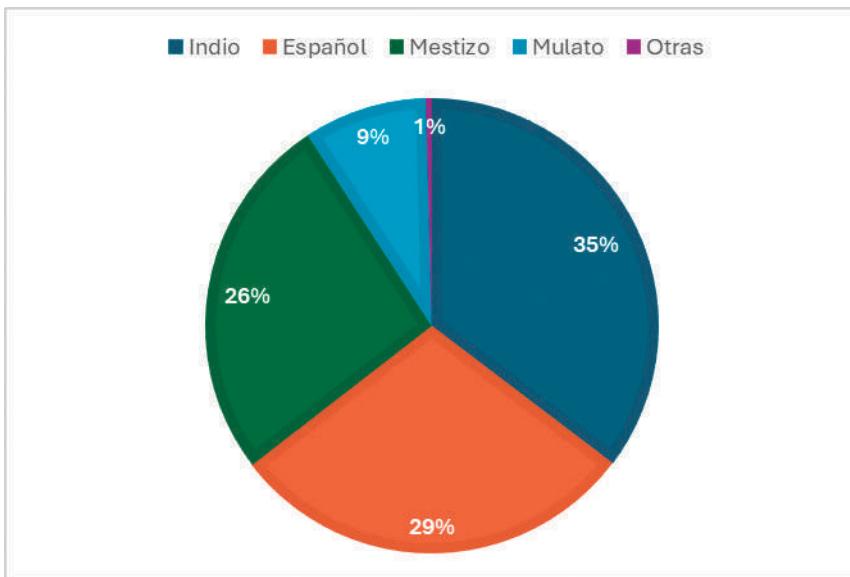
**Tabla 3.16.4**

Total aproximado de la población de niños bautizados en Unión de San Antonio  
1791-1821

Calidad	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	360	362	203	924	35%
Español	281	292	192	765	29%
Mestizo	254	267	167	687	26%
Mulato	120	75	36	231	9%
Otras	10	0	0	10	0.4%
Total	1025	996	597	2618	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

**Gráfico 3.16.1**  
Niños bautizados en Unión de San Antonio  
1806-1821

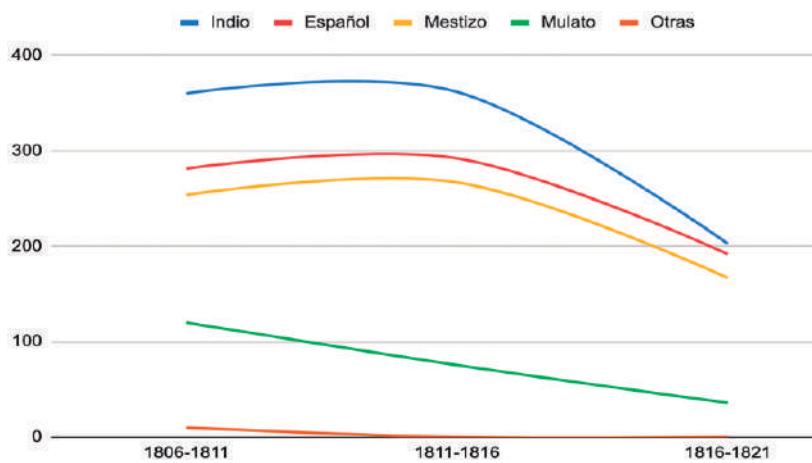


Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

Como puede apreciarse en la tabla 3.16.4 y el gráfico anterior 3.16.1, los niños indios que recibieron las aguas bautismales fueron los más numerosos, seguidos por los españoles y los mestizos.

**Gráfico 3.16.2**

Dinámica de las calidades de los niños en Unión de San Antonio  
1806-1821



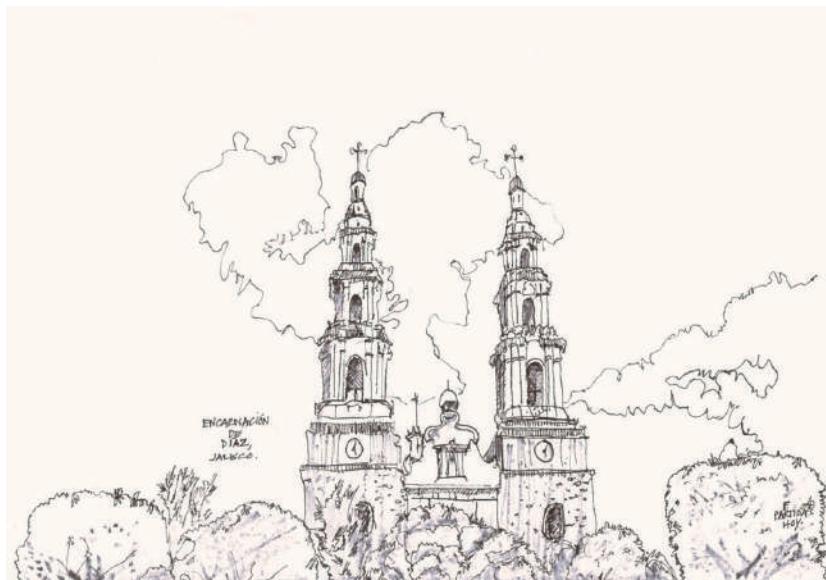
Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Como lo muestra el gráfico 3.16.2, la dinámica de las calidades de los niños bautizados en Unión de San Antonio durante los tres quinquenios muestran de forma constante el predominio numérico de la calidad indio. Le sigue el grupo de niños españoles, luego los mestizos y los mulatos. En el conjunto de todas las calidades se aprecia un declive constante y progresivo del número de niños bautizados de lustro a lustro.

### 3.17. Niños bautizados en la Villa de la Encarnación<sup>7</sup>

Imagen 3.17

Villa de la Encarnación



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

En 1760 se fundó en El Sauz la Villa de Nuestra Señora de la Encarnación de los Macías, que en el siglo XIX cambió su nombre a Encarnación de Díaz. Encarnación de Díaz tiene una historia notable. Antes de la conquista española el territorio se encontraba muy transitado por diversos pueblos chichimecas, como los tecuexes, guachichiles, zacatecos y cazcanes. En 1766, se le concedió el título de Villa, es decir población habitada y gobernada principalmente por españoles. Encarnación está situada en el paso del camino real México-Santa Fe o Camino de Tierra Adentro, tan importante durante la colonia (IIEG-Encarnación de Díaz, 2022) principalmente por

7. Actualmente Encarnación de Díaz

ser el camino de los metales preciosos hacia la ciudad de México. Ver la localización geográfica actual de Villa de la Encarnación en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma rigurosa los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.17.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.17.1**

Muestra de los niños bautizados en La Villa de la Encarnación  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	359	409	416	464	477	509	2634	59%
Indio	139	132	154	139	169	156	889	20%
Mestizo	91	120	100	99	111	126	647	14%
Mulato	92	62	58	35	31	27	305	7%
Otras	4	5	3	0	0	1	13	0%
Total	685	728	731	737	788	819	4488	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior (3.17.1), dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.17.2 que sigue.

**Tabla 3.17.2**

Porcentajes de la muestra de la tabla anterior 3.17.1

1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	52.41%	56.18%	56.91%	62.96%	60.53%	62.15%
Indio	20.29%	18.13%	21.07%	18.86%	21.45%	19.05%
Mestizo	13.28%	16.48%	13.68%	13.43%	14.09%	15.38%
Mulato	13.43%	8.52%	7.93%	4.75%	3.93%	3.30%
Otras	0.58%	0.69%	0.41%	0.00%	0.00%	0.12%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.17.3.

**Tabla 3.17.3**

Total de todos los niños bautizados en la jurisdicción

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	1922	2268	2293	2386	3016	3496	15372

La tabla (3.17.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.17.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.17.2. La tabla 3.17.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en la Villa de la Encarnación.

**Tabla 3.17.4**

Población en cifras aproximadas, de los niños  
bautizados en la Villa de la Encarnación  
1791-1821

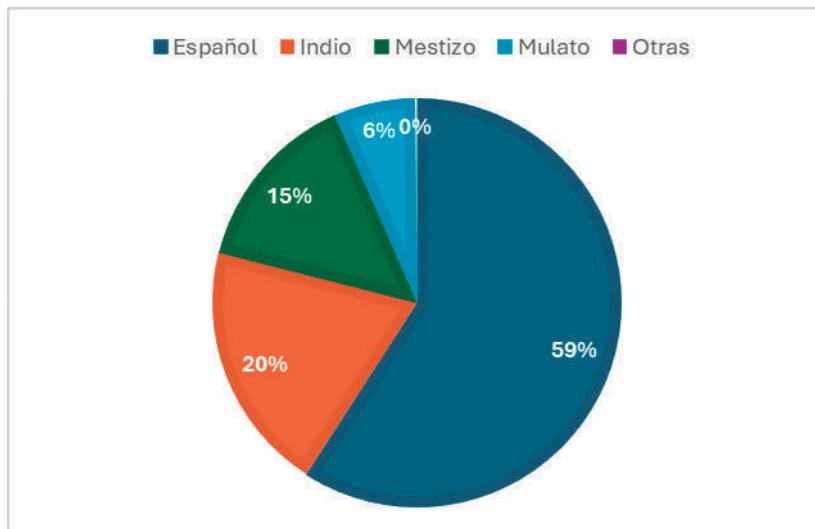
Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	1011	1274	1310	1498	1826	2175	9094	59%
Indio	392	411	485	449	647	667	3051	20%
Mestizo	256	374	315	320	425	539	2229	15%
Mulato	259	193	183	113	119	115	982	6%
Otras	4	5	0	6	0	1	16	0%
Total	1922	2257	2293	2386	3017	3497	15372	100%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Los 13 niños de categoría “otras” se componen de 1 albino, 3 de calidad no explicitada y 9 coyotes.

**Gráfico 3.17.1**

Niños bautizados en la Villa de la Encarnación  
1791-1821

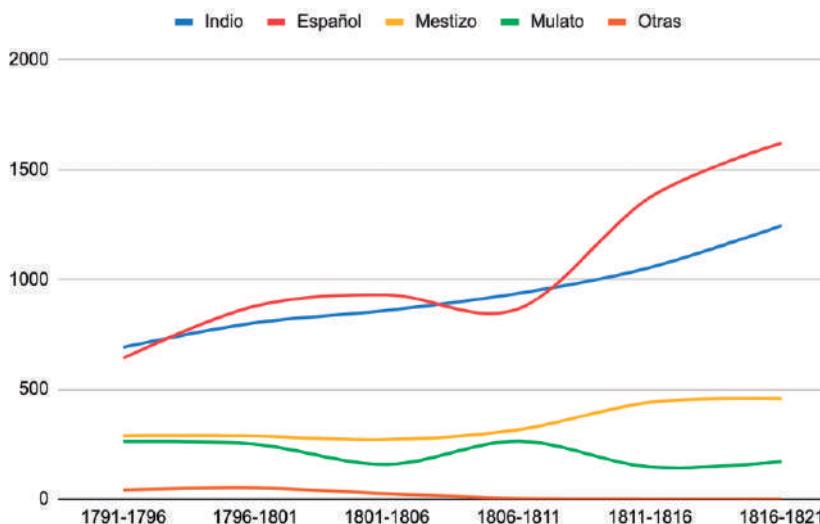


Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

Los resultados obtenidos revelan que la calidad de los niños bautizados en la Villa de la Encarnación es en mayoría española (59%), seguida de cerca por la india (20%) y luego por la mestiza (15%) y la mulata (6%).

**Gráfico 3.17.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en la Villa de la Encarnación  
1791-1821



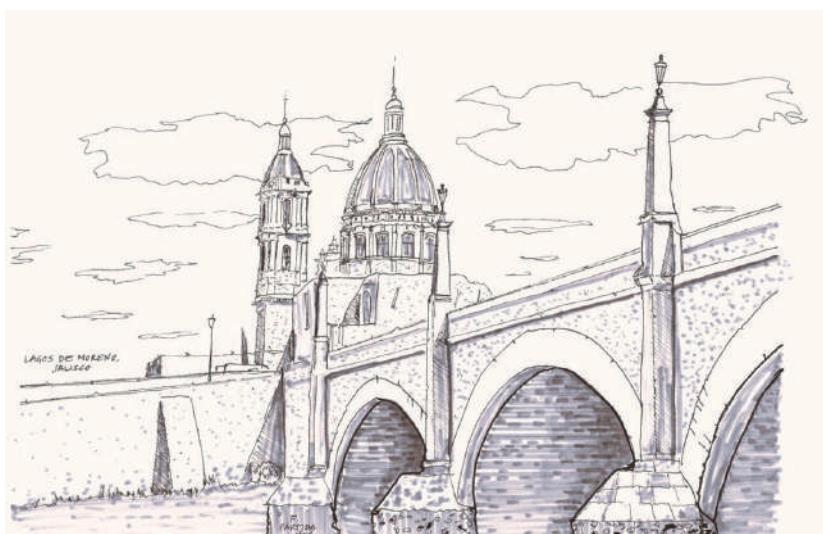
Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

El gráfico 3.17.2 muestra el predominio casi siempre creciente de los niños españoles a lo largo de los seis lustros considerados. Ligeramente por debajo de los niños españoles, se ubican los niños indios siguiendo una trayectoria semejante a la de los niños españoles y, a veces, superándolos. Pero, durante los dos últimos quinquenios, los españoles se ubican claramente por encima de los niños indios. Muy por debajo de los niños españoles e indios se sitúan los niños mestizos y los mulatos, quienes siguen trayectorias semejantes durante los primeros quinquenios, para luego separarse al ascender con mayor celeridad el número de los niños mestizos.

### 3.18. Niños bautizados en la Villa de Santa María de los Lagos

Imagen 3.18

Villa de Santa María de los Lagos<sup>8</sup>



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

En el territorio de Santa María de los Lagos, desde antes de la conquista deambulaban pueblos nómadas, como los chichimecas. El lugar era conocido como Los Llanos de los Chichimecas. Este grupo estaba conformado, entre otras etnias, por los zacatecos, cazcanes, tecuexes, huachichiles y los “guamares”. En las primeras décadas de la Villa de Lagos, los chichimecas se convirtieron para los colonizadores en terribles enemigos. La violenta presencia chichimeca dificultó la colonización de la región de este territorio. En 1563, colonos de Teocaltiche fundaron la Villa de Santa María de los Lagos (IIEG-Lagos de Moreno, 2021, p. 4). El interés de los colonizadores por ese lugar era la gran extensión de las tierras cultivables, su fertilidad y

8. Actualmente Lagos de Moreno

la abundancia de agua. Lo cual permitiría abastecer de alimentos y otros insumos a los mineros de Zacatecas, Guanajuato, San Luis Potosí y muchos otros lugares hasta la misma ciudad de México. Ver la localización geográfica actual de Lagos de Moreno en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue, en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tabla dinámica de Excel.

**Tabla 3.18.1**

Muestra de los niños Bautizados en la Villa de Santa María de los Lagos  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	328	225	197	330	345	302	1727	35%
Mestizo	265	227	177	295	310	333	1607	33%
Español	148	188	137	138	119	118	848	17%
Mulato	147	157	116	123	115	57	715	14%
Otras	0	11	19	2	3	4	39	1%
Total	888	808	646	888	892	814	4936	100%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior 3.18.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.18.2 que sigue.

**Tabla 3.18.2**

Porcentaje de la muestra de los niños  
 Bautizados en la Villa de Santa María de los Lagos  
 1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Indio	36,94%	27,85%	30,50%	37,16%	38,68%	37,10%
Mestizo	29,84%	28,09%	27,40%	33,22%	34,75%	40,91%
Español	16,67%	23,27%	21,21%	15,54%	13,34%	14,50%
Mulato	16,55%	19,43%	17,96%	13,85%	12,89%	7,00%
Otras	0,00%	1,36%	2,94%	0,23%	0,34%	0,49%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.18.3.

**Tabla 3.18.3**

Población total de los niños Bautizados en la Villa de Santa María de los Lagos  
 1791-1821

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidades	5260	3324	12006	5294	5433	3491	34808

Fuente: Construcción propia a partir de los datos de FamilySearch.org

La tabla 3.18.4 se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.17.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.17.2. La tabla 3.17.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en la Villa de la Encarnación.

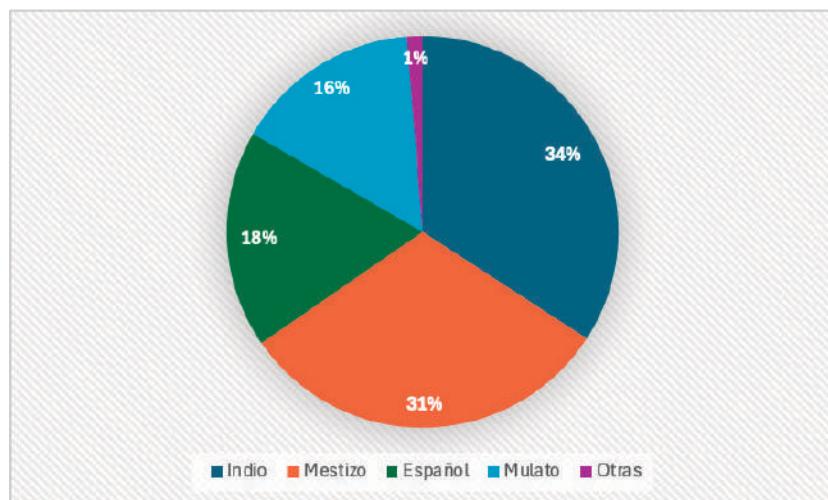
**Tabla 3.18.4**  
 Niños bautizados en la Villa de Santa María de los Lagos  
 1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	1943	926	3661	1967	2101	1295	11894	34%
Mestizo	1570	934	3290	1759	1888	1428	10868	31%
Español	877	773	2546	823	725	506	6250	18%
Mulato	871	646	2156	733	700	244	5351	15%
Otras	0	45	353	12	18	17	446	1%
Total	5260	3324	12006	5294	5433	3491	34808	100,00%

Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

Los 215 niños que constituyen el total de las categoría “otras” se subdividen en 195 de calidad indefinida, 13 coyotes y 7 expuestos.

**Gráfico 3.18.1**  
 Niños bautizados en Santa María de los Lagos  
 1791-1821

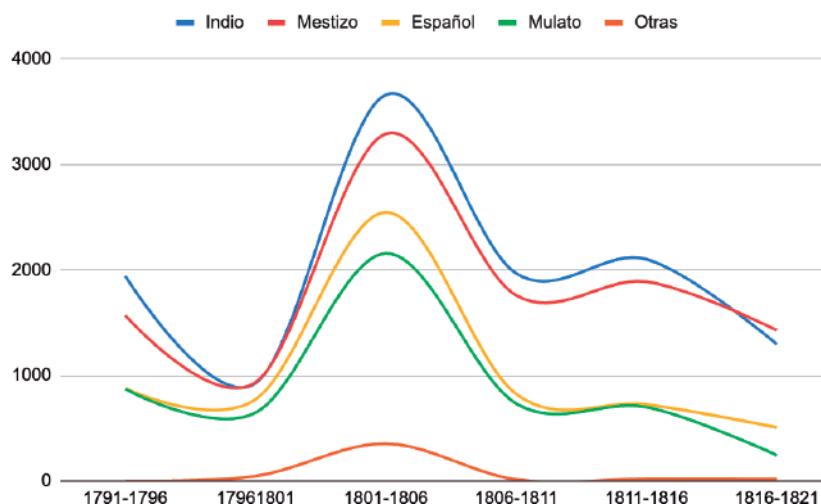


Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

En los datos anteriores sobresale la calidad indio (34.8%) y la calidad mestizo (31.3%). La gran proporción de esta última calidad tal vez se explica por el hecho de que el mestizo, mezcla de español e india o a la inversa, era considerado de baja posición social. Lo cual los orillaba con frecuencia a trabajar como peones en el campo. Y la Villa de Santa María de los Lagos ofrecía muchas oportunidades para este trabajo. Llama poderosamente la atención el escaso número de niños españoles bautizados en este lugar (17.5%). Lo cual probablemente significa la concentración de la posesión de la riqueza especialmente de la tierra en manos de unos pocos españoles. Igualmente, parece inusitado que la proporción de niños mulatos registrados en los libros parroquiales sea tan alta (15.8 %) casi igual a la proporción de niños españoles. Tal vez el trabajo del campo atraía también a la población mulata a ese lugar.

**Gráfico 3.18.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Santa María de los Lagos  
1791-1821



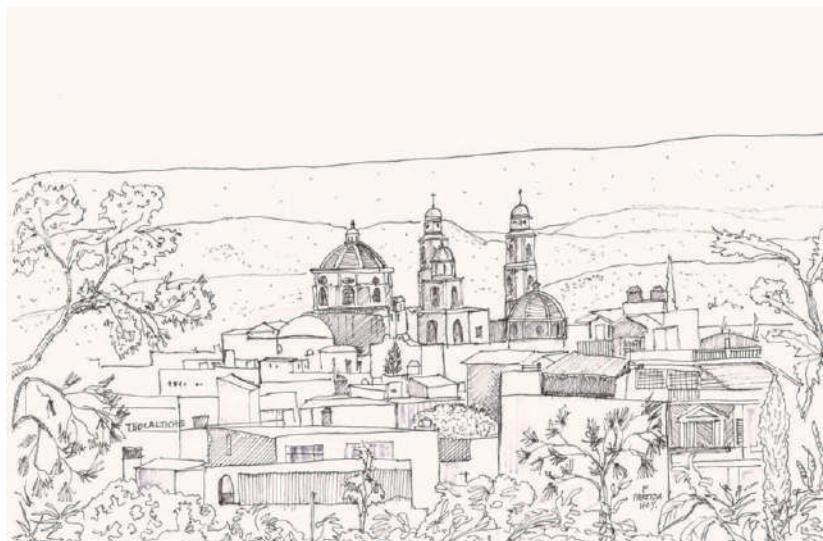
Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

Lo primero que llama la atención al analizar el gráfico 3.18.2 es la proximidad al paralelismo, a muy diversos niveles, de las líneas que representan la dinámica de las calidades. Un segundo punto es observar un pronunciado valle en el lustro (1796-1801) y un acelerado declive de todas las calidades en los tres últimos lustros (1816-1821). Igualmente sorprende el violento repunte de todas las calidades en el tercer lustro (1801-1806). No se cuenta con información para explicar estas situaciones.

### 3.19. Niños bautizados en Teocaltiche

**Imagen 3.19**

Teocaltiche



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

En náhuatl Teocaltiche significa: lugar junto al templo; también ha sido interpretado como lugar del *teocalli* o templo. Teocaltiche fue habitada por tecuexes y cazcanes quienes conformaron la Gran Cazcana. Sus dominios se extendieron hasta Zacatecas y al territorio que ahora es el Estado de

Durango. Se cree que Teocaltiche fue fundado en el año 1187. Fue conquistado por los españoles en 1530 y en 1532 se fundó la población en el lugar que hoy ocupa (IIEG-Teocaltiche, 2022, pp.4-5). Ver la localización geográfica actual de Teocaltiche en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue (3.19.1), en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con una tabla dinámica de Excel.

**Tabla 3.19.1**

Muestra de los niños bautizados en Teocaltiche (cifras exactas)  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	508	564	622	491	401	536	3122	60%
Español	248	315	318	216	241	265	1603	31%
Mulato	30	43	43	15	63	5	199	4%
Mestizo	25	37	38	26	27	34	187	4%
Otras	6	7	19	6	19	11	68	1%
Total	817	966	1040	754	751	851	5179	100%

En cada columna de la tabla anterior 3.19.1, dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.19.2 que sigue.

**Tabla 3.19.2**

Porcentajes de la muestra de la tabla anterior 3.19.1

1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Indio	62%	58%	60%	65%	53%	63%
Español	30%	33%	31%	29%	32%	31%
Mulato	4%	4%	4%	2%	8%	1%
Mestizo	3%	4%	4%	3%	4%	4%
Otras	1%	1%	2%	1%	3%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.19.3.

**Tabla 3.19.3**

Total de todos los niños bautizados en Teocaltiche

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	3524	3905	3602	3336	3054	4252	21673

La tabla (3.19.4) se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.19.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.19.2. La tabla 3.19.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Teocaltiche.

**Tabla 3.19.4**

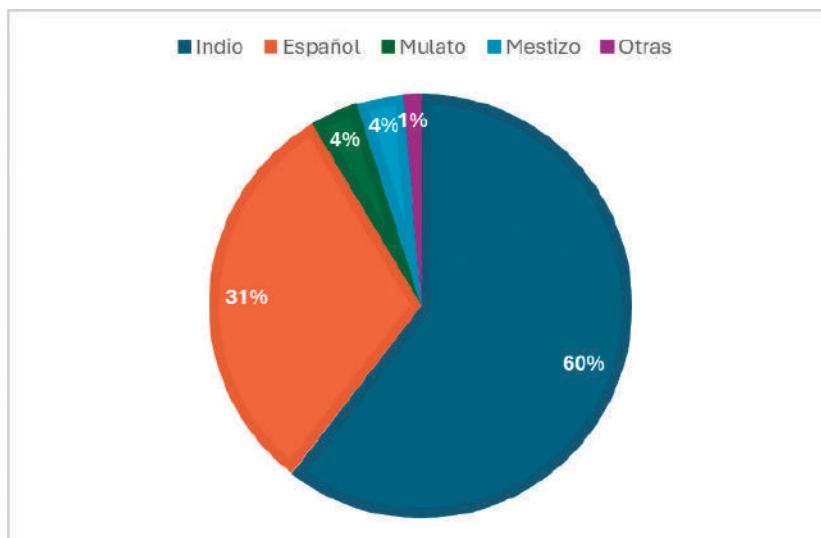
Población en cifras aproximadas, de los niños bautizados en Teocaltiche  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Indio	2191	2280	2154	2172	1631	2678	13107	60%
Español	1070	1273	1101	956	980	1324	6704	31%
Mulato	129	174	149	66	256	25	800	4%
Mestizo	108	150	132	115	110	170	784	4%
Otras	26	28	66	27	77	55	279	1%
Total	3524	3905	3602	3336	3054	4252	21673	100%

De los 279 niños de la categoría “otras” eran de calidad indeterminada 111, coyotes hijos de indio y mestiza o de mestizo e india (Pueblos originarios, s.f.) 78, expuestos 70, lobos 12 y tresalbos 5.

**Gráfico 3.19.1**

Niños bautizados en Teocaltiche  
1791-1821

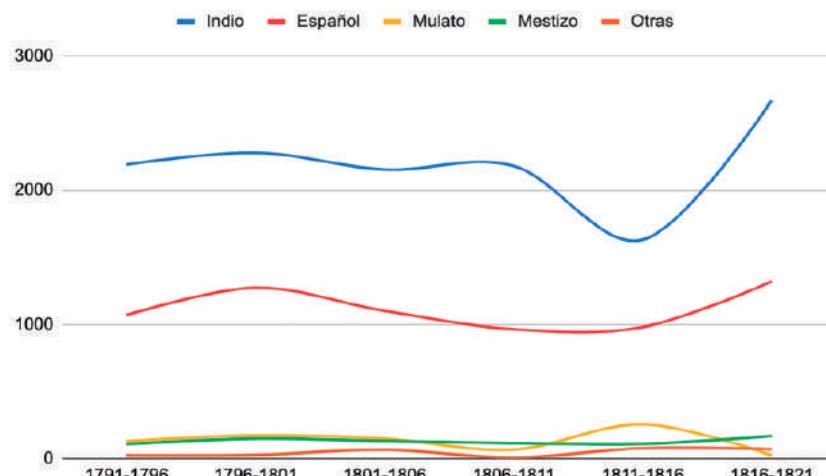


Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

Los niños bautizados durante los 30 años que en este estudio interesan eran pues mayoritariamente indios. Por cada niño español que fue bautizado, dos niños indios fueron llevados a la pila bautismal. Las demás calidades cuentan con cifras mucho más modestas.

**Gráfico 3.19.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Teocaltiche  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

El gráfico anterior (3.19.2) muestra trayectorias más o menos estables de todas las categorías, con la sola excepción del recorrido de la calidad indio que sufre una notable caída en el quinto lustro, seguido inmediatamente por un significativo repunte en el sexto quinquenio. Este gráfico muestra también el predominio absoluto de la calidad indio en Teocaltiche, seguido mucho más por debajo por la española. Las demás categorías siguen trayectorias próximas al cero con la excepción de los mulatos que muestran un ligero repunte en el quinto lustro, antes de una drástica caída en el sexto quinquenio.

### 3.20. Niños bautizados en Yahualica<sup>9</sup>

Imagen 3.20

Yahualica



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Yahualica o Yahualican, en lengua náhuatl probablemente significa: “lugar junto a la mesa redonda”. Esto, en virtud de que, al parecer, el primer pueblo se hallaba ubicado junto a la meseta redonda de un cerro. Esta región fue habitada por los tecuexes. Durante la conquista, en 1530, Cristóbal de Oñate enviado por Nuño de Guzmán llegó a Yahualica. Los habitantes del lugar lo recibieron en paz y le ofrecieron presentes. Así quedaron sujetos a la corona española. El primer documento en el que se encuentran datos que se refieren al pueblo de Yahualica, se remonta al año de 1582. En 1637 la población es nombrada San Miguel de Yahualica en honor al patrono San Miguel Arcángel (IIEG-Yahualica, 2022, pp. 4-5) y reciente-

9. Actualmente Yahualica de González Gallo

mente Yahualica de González Gallo. Ver la localización geográfica actual de Yahualica en el mapa 2.2.

*Procedimientos estadísticos*

Aplicando de forma detallada los procedimientos estadísticos (ver apartado 2.4), se calculó la tabla de muestras que sigue, en cifras exactas calculadas por los autores, las cuales fueron verificadas con tablas dinámicas de Excel.

**Tabla 3.20.1**

Muestra de los niños bautizados en Yahualica (cifras exactas)

1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	243	298	346	341	118	388	1734	54%
Indio	157	175	193	171	315	156	1167	36%
Mulato	28	36	23	33	17	20	157	5%
Otras	36	21	19	20	17	32	145	4%
Mestizo	0	3	9	6	2	18	38	1%
Total	464	533	590	571	469	614	3241	100%

Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

En cada columna de la tabla anterior (3.20.1), dividiendo el número de niños de cada calidad entre el total del quinquenio correspondiente se obtuvo la tabla 3.20.2 que sigue.

**Tabla 3.20.2**

Porcentajes de la muestra de la tabla anterior 3.17.1

1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821
Español	52%	56%	59%	60%	25%	63%
Indio	34%	33%	33%	30%	67%	25%
Mulato	6%	7%	4%	6%	4%	3%
Otras	8%	4%	3%	4%	4%	5%
Mestizo	0%	1%	2%	1%	0%	3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contando los niños de cada base de datos quinquenal se calculó la tabla 3.20.3.

**Tabla 3.20.3**

Total de todos los niños bautizados en en Yahualica

Quinquenio	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales
Cantidad	836	1073	1316	1237	835	1462	6759

La tabla 3.20.4 se elaboró multiplicando las cantidades de la tabla anterior (3.20.3) por cada uno de los porcentajes de la columna correspondiente de la tabla 3.20.2. La tabla 3.20.4 contiene la calidad, la cantidad y los porcentajes de los niños registrados en Yahualica.

**Tabla 3.20.4**

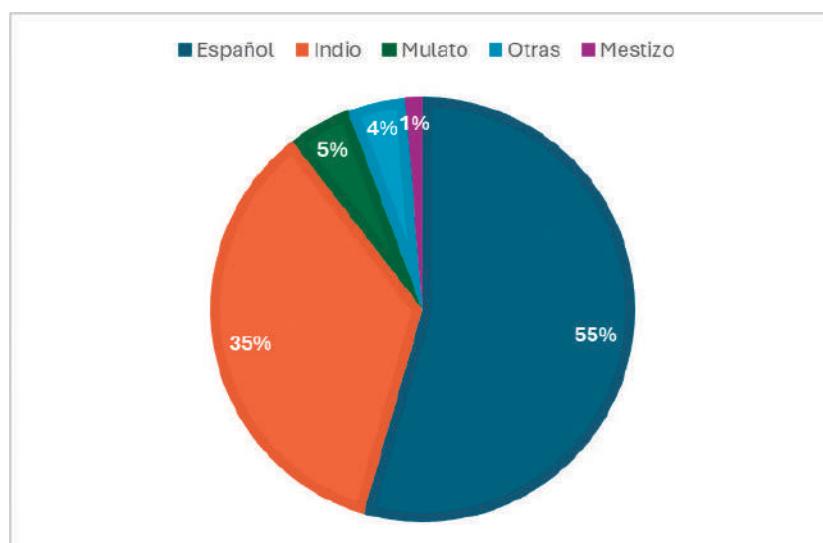
Población en cifras aproximadas, de los niños bautizados en Yahualica  
1791-1821

Calidad	1791-1796	1796-1801	1801-1806	1806-1811	1811-1816	1816-1821	Totales	Porcentaje
Español	438	600	772	739	210	924	3682	54%
Indio	283	352	430	370	561	371	2368	35%
Mulato	50	72	51	71	30	48	324	5%
Otras	65	42	42	43	30	76	299	4%
Mestizo	0	6	20	13	4	43	86	1%
Total	836	1073	1316	1237	835	1462	6759	100%

En la categoría “otras” aparecen 334 niños que se subdividen en niños de calidad indeterminada 175, coyotes 118, tresalbos 31, lobos 4, negros 4, expuestos 2.

**Gráfico 3.20.1**

Estructura de las calidades de los niños bautizados en Yahualica  
1791-1821

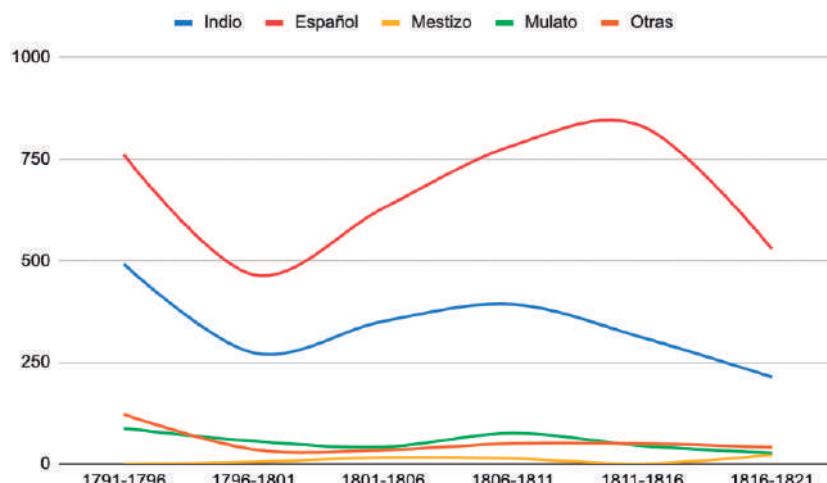


Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

Como puede apreciarse en la tabla 3.20.4 y el gráfico 3.20.1 la calidad de niños bautizados es española en su gran mayoría (59%). Le siguen los indios con la mitad de la proporción de los españoles (30%). Los mulatos rondan en 5% y los mestizos no llegan a 1%.

**Gráfico 3.20.2**

Dinámica de las calidades de los niños bautizados en Yahualica  
1791-1821



Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

Como lo muestra el gráfico 3.25.2, tanto la dinámica a través del tiempo de los niños españoles como la de los niños indios siguieron rutas más o menos paralelas: Entre el primero y el segundo lustro se aprecia un fuerte declive en el número de ambas calidades. Luego ambos remontan la caída para, finalmente, presentar un descenso importante. Los niños mestizos, los mulatos y los niños de otras calidades o de calidad indefinida se mantienen en posiciones muy modestas en cuanto al número de niños bautizados.



## Capítulo 4

### Demarcaciones alteñas sin registros de bautismos

#### 4.1. Cañadas

Imagen 4.1

Cañadas



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

**A**ntes de la conquista, esta región fue ocupada por los integrantes del señorío de Coinan y sus habitantes eran de las tribus nahuas. La conquista de esta región estuvo a cargo de Pedro Almíndez

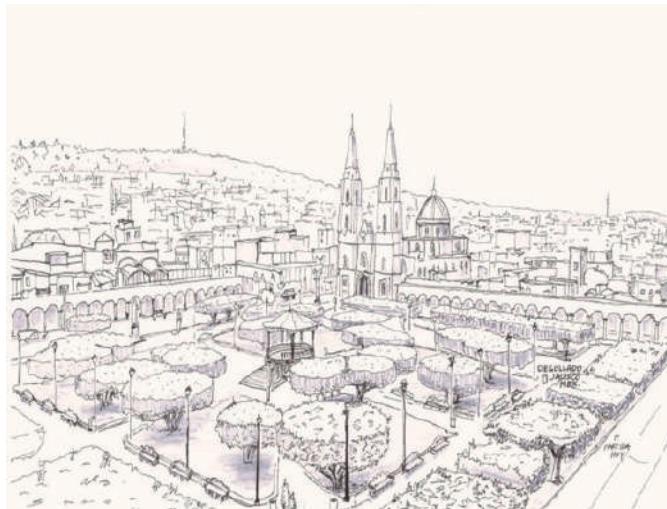
Chirinos destruyendo e incendiando todo lo que encontró a su paso, en 1530. Luego, arribó al lugar Cristóbal de Oñate, quién se comportó de una manera totalmente opuesta. Cañadas de Obregón, nombre actual, antiguamente era un pequeño poblado, al cual se le denominaba Cañadas. Desde 1980 cambió su denominación a Cañadas de Obregón (IIEG.2022, p. 5). Ver la localización geográfica actual de Cañadas de Obregón en el mapa 2.2.

En la notaría parroquial de Cañadas de Obregón, el primer libro de registros de bautismo inicia en el año de 1877 (Fuente: Información telefónica de la notaría de la parroquia). Es decir, 26 años después de la consumación de la independencia de México. Por esta razón, este libro no consignará aquí datos de niños bautizados en este lugar porque en Cañadas no había bautismos en el periodo estudiado.

## 4.2. Degollado

**Imagen 4.2**

Degollado



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

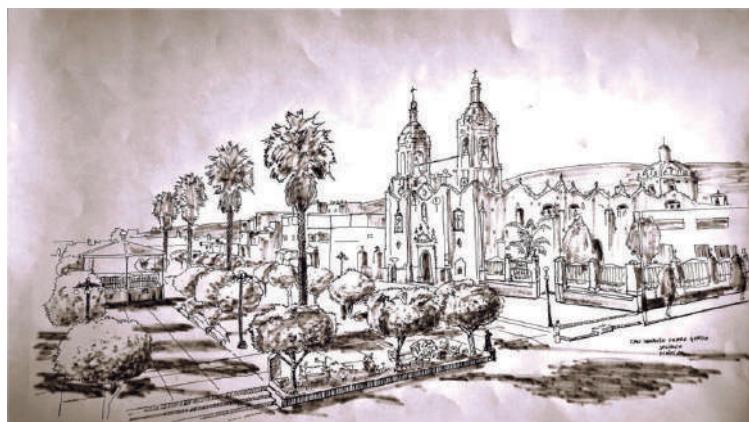
Los primeros pobladores del actual municipio de Degollado fueron tecos y purépechas y dependían del reino de Michoacán. En 1530, Nuño de Guzmán pasó por el lugar en su visita a Cuina (Tototlán) y Tonalá (IIEG, 2022). Ver la localización geográfica actual de Degollado en el mapa 2.2.

En Degollado no hay registros de bautismos durante los últimos 30 años de la colonia. Los primeros registros bautismales con que cuenta esta comunidad datan de 1857 (FamilySearch.org, s.f.) 36 años después de la consumación de la independencia.

#### **4.3. San Ignacio Cerro Gordo**

**Imagen 4.3**

San Ignacio Cerro Gordo



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

No hay libros de registros de bautismo en San Ignacio Cerro Gordo durante la colonia porque la parroquia se fundó, al parecer, hacia 1943; 122 años después de la independencia de México. Llegó a ser municipio en 2007. Ver la localización geográfica actual de San Ignacio Cerro Gordo en el mapa 2.2.

#### 4.4. San Julián

**Imagen 4.4**

San Julián



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Los primeros pueblos que habitaron la región que actualmente es el municipio de San Julián fueron los chichimecas. La región fue habitada por los nahuas, luego perteneció al señorío tecuexe. Fue conquistada por los españoles en 1530. En la época colonial las tierras que ocupan hoy los municipios de Unión de San Antonio y San Julián pertenecieron, por más de dos siglos, a Santa María de los Lagos. Tras el dominio español, este municipio inicialmente llevó el nombre de Hacienda de los Padilla, en honor a Lino Padilla, su fundador (IIEG-San Julián, 2022). Ver la localización geográfica actual de San Julián en el mapa 2.2.

Los primeros registros de niños bautizados en San Julián datan del año de 1895, 74 años después del periodo del cual se ocupa este libro.

## 4.5. Valle de Guadalupe

**Imagen 4.5**

Valle de Guadalupe



Fuente: Dibujo de Francisco Partida-Hoy

Los primeros pobladores de Valle de Guadalupe fueron los tecuexes pero luego los toltecas les impusieron sus costumbres, religión y gobierno. El lugar fue conquistado por los españoles en 1529. En un primer momento, la población se asentó en un lugar conocido actualmente como “La Estancia” (distante aproximadamente 2 kilómetros de la cabecera municipal); en donde se construyeron las primeras casas; las tierras de referencia se denominaron originalmente “Hacienda de San Nicolás” (IIEG-Valle de Guadalupe, 2022, p. 4). No fue sino hasta 1885 que el capellán presbítero

Lino Carmen Martínez López trazó las calles del poblado de Valle de Guadalupe e inició la construcción del templo y las primeras escuelas de la población. El nombre anterior de este lugar fue Hacienda la Venta de Pegueros (IIEG-Valle de Guadalupe, 2022, p. 4). Ver la localización geográfica actual de Valle de Guadalupe en el mapa 2.2.

No existen registros parroquiales de bautismos de niños en Valle de Guadalupe durante la colonia. El primer libro data del año de 1904 (FamilySearch.org). 83 años después de la independencia de México. Tal vez en los primeros años del siglo XX se fundó la parroquia de ese lugar.

## Capítulo 5

### Integración de los resultados

Este capítulo está dedicado a la integración de todos los registros procesados en el capítulo 3. Lo cual permite crear una visión de conjunto de la composición y de la dinámica de las calidades de los niños bautizados en toda la región de Los Altos de Jalisco.

#### 5.1. Calidades en el conjunto de todas las demarcaciones

Tabla 5.1

Circunscripciones	Españoles	Indios	Mestizos	Mulatos	Otras	Total	Porcentaje
Acatic	317	43	15	21	6	401	0.19%
Arandas	9104	2088	1220	548	572	13532	6.47%
Atotonilco el Alto	6235	5519	2026	1236	116	15132	7.23%
Ayo el Chico (Ayotlán)	1622	1935	1663	1590	137	6947	3.32%
Cuquío	5412	4853	585	1475	264	12589	6.02%
Ixtlahuacán del Río	1784	834	185	229	67	3100	1.48%
Jalostotitlán	4488	6957	455	1913	67	13880	6.63%
Jesús María	1314	860	604	238	80	3096	1.48%
Mexticacán	4222	1985	203	124	103	6638	3.17%
Ojuelos de Jalisco	1003	1399	828	859	22	4110	1.96%
Paso de Soto	1511	467	77	28	15	2098	1.00%
San Diego de Alejandría	1908	1997	1009	1231	76	6222	2.97%

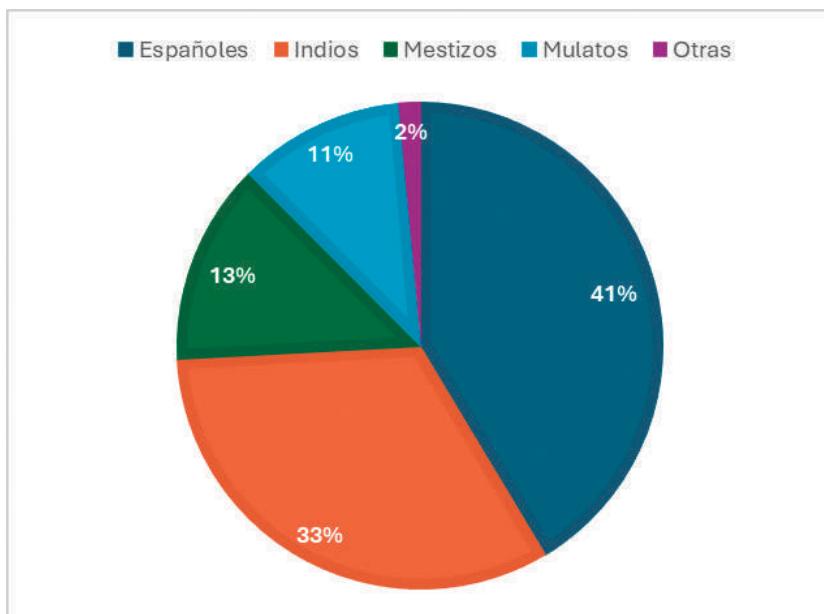
Circunscripciones	Españoles	Indios	Mestizos	Mulatos	Otras	Total	Porcentaje
San Juan	5828	3448	2978	789	70	13113	6.27%
San Miguel el Alto	2893	1468	504	1173	25	6063	2.90%
Tepatitlán	12483	3353	933	4022	300	21090	10.08%
Unión de San Antonio	765	924	687	231	10	2618	1.25%
Villa de la Encarnación	9095	3050	2228	982	16	15372	7.35%
Santa María de los Lagos	6250	11894	10868	5351	446	34808	16.64%
Teocaltiche	6704	13107	784	800	279	21673	10.36%
Yahualica	3682	2368	86	324	299	6759	3.23%
Total	86620	68549	27938	23164	2970	209241	100%
Porcentaje	41.40%	32.76%	13.35%	11.07%	1.42%	100%	

Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

La tabla anterior (5.1) muestra que la población total de niños bautizados y registrados en todas las demarcaciones de Los Altos de Jalisco, durante los últimos 30 años del dominio colonial español asciende a la cantidad de 209,241. El gráfico que sigue (4.1) permite visualizar con claridad su composición aproximada.

**Gráfico 5.1.1**

Composición de las calidades de todos los niños bautizados y registrados en Los Altos



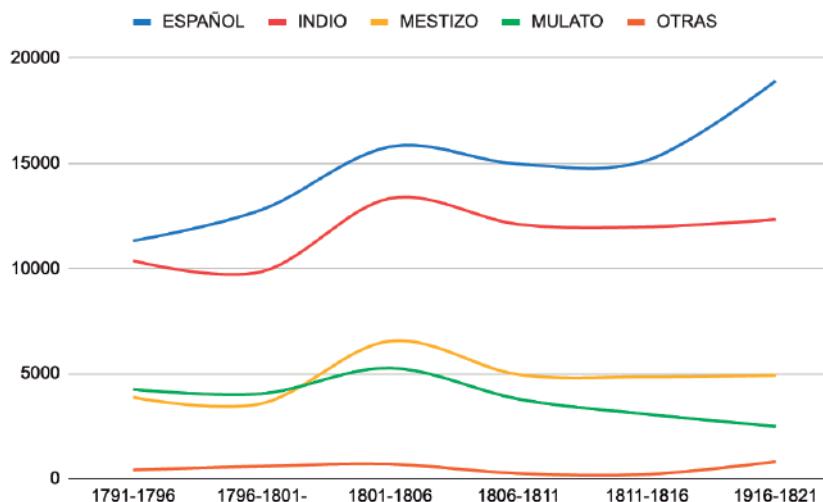
Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

Como puede apreciarse en la tabla 5.1 y en el gráfico 5.1 los niños españoles bautizados y registrados durante los últimos 30 años del periodo colonial rondan el 41.40%. Los niños indios se sitúan en una proporción menor a una distancia de cerca de 9 puntos porcentuales por debajo de los españoles, en más de 32.76% del total. En 13 de las 20 parroquias estudiadas la calidad mayoritaria es de los niños españoles. En las otras siete parroquias la proporción mayor corresponde a los indios y en dos parroquias los indios y también los mestizos sobreponen el número de niños españoles registrados. Las otras calidades se encuentran en proporciones más modestas, sin embargo, relevantes. Así el porcentaje de niños mestizos y mulatos alcanzan los porcentajes de 13.35% y 11.07% respectivamente. Las calidades de las 30 cohortes de niños (209,241 infantes) estudiadas en

el capítulo 3 e integradas en este capítulo constituyen muy probablemente la herencia genética dominante de los alteños actuales. Son sus principales antepasados.

**Gráfico 5.1.2**

Dinámica de las calidades del total de niños bautizados en Los Altos de Jalisco  
1791-1821



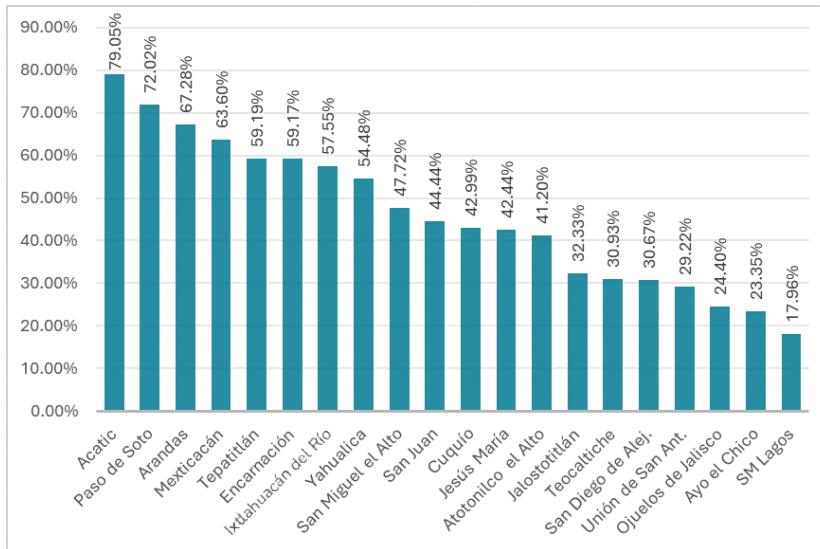
Este gráfico muestra la dinámica de las calidades de todos los niños registrados en los libros de bautismo del conjunto total de parroquias alteñas durante el periodo estudiado. Puede apreciarse aquí que la calidad española fue siempre dominante y en crecimiento al fin del periodo. Le sigue ligeramente por debajo la clase india con tendencia más o menos estable en los últimos sexenios. Muy por debajo aparecen los mestizos, los mulatos con tendencia decreciente en los últimos lustros. Otras calidades corren en niveles próximos al cero.

## 5.2. Niños españoles

Los niños españoles registrados en Los Altos alcanzan la cifra de 86,620 (tabla 5.1) y se distribuyen en forma porcentual al interior de cada localidad como lo muestran el gráfico y el mapa que siguen.

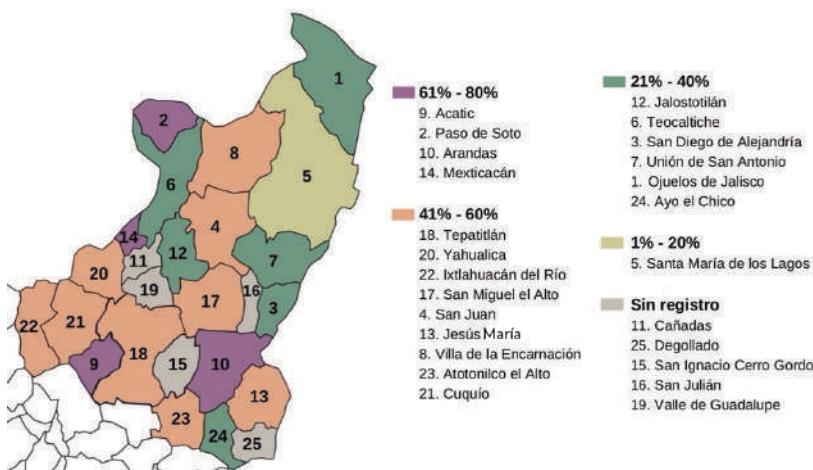
**Gráfico 5.2**

Distribución porcentual del número de niños españoles en cada circunscripción



Fuente: Construcción propia a partir de datos de FamilySearch.org

**Mapa 5.2**  
Distribución porcentual de los niños españoles en Los Altos



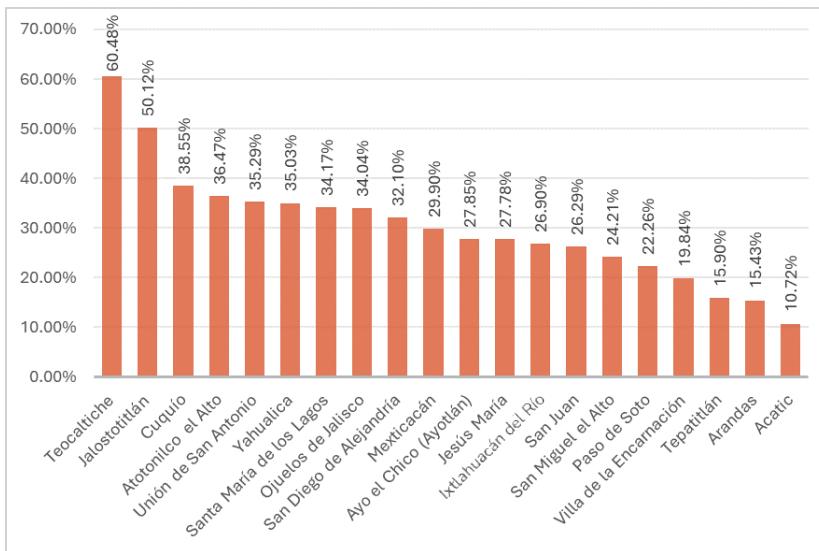
Fuente: Mapa creado con Paintmaps.com por Estefanía Reynoso Lozano

### 5.3. Niños indios

Los niños indios registrados en Los Altos alcanzan la cifra de 68,549 (tabla 5.1) y se distribuyen de forma porcentual al interior de cada localidad como aparece en el gráfico y el mapa que siguen.

### Gráfico 5.3

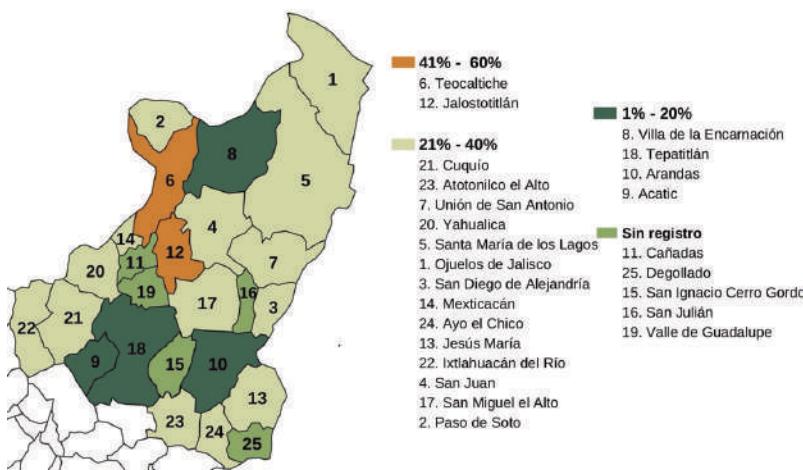
Distribución del porcentaje de niños indios en cada circunscripción



Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

### Mapa 5.3

Distribución porcentual de los niños indios en las demarcaciones de Los Altos



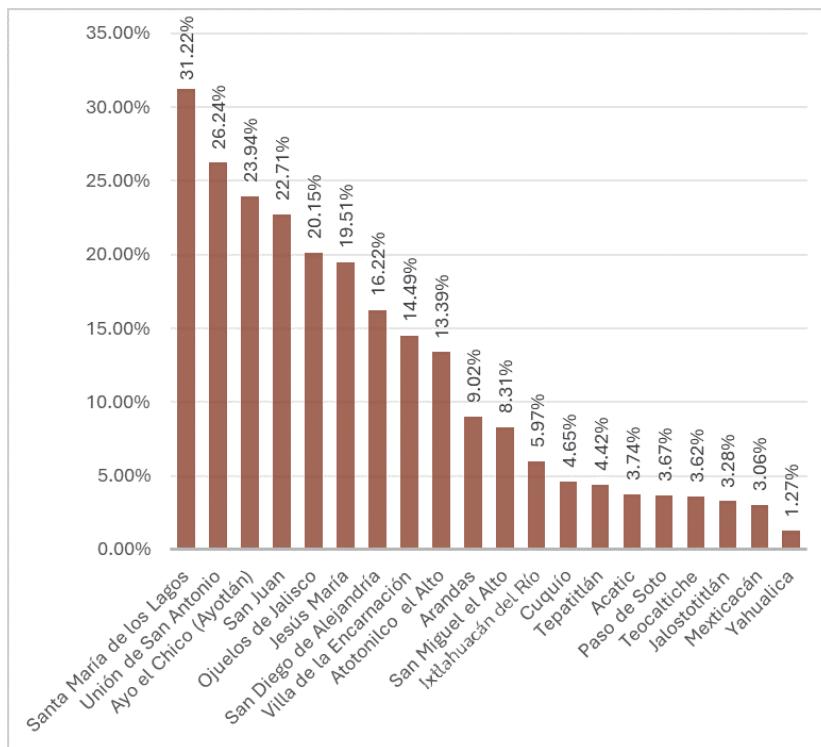
Fuente: Mapa creado con Paintmaps.com por Estefanía Reynoso Lozano

#### 5.4. Niños mestizos

Los niños mestizos registrados en Los Altos alcanzan la cifra de 27,938 (tabla 5.1) y se distribuyen de forma porcentual al interior de cada localidad como lo muestran el gráfico y el mapa que siguen.

**Gráfico 5.4**

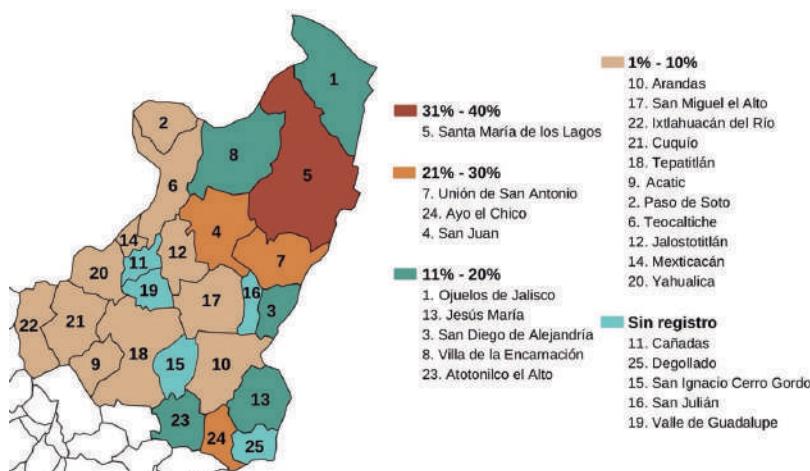
Distribución porcentual del número de niños mestizos en cada circunscripción



Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

**Mapa 5.4**

Distribución porcentual de los niños mestizos en las demarcaciones de Los Altos



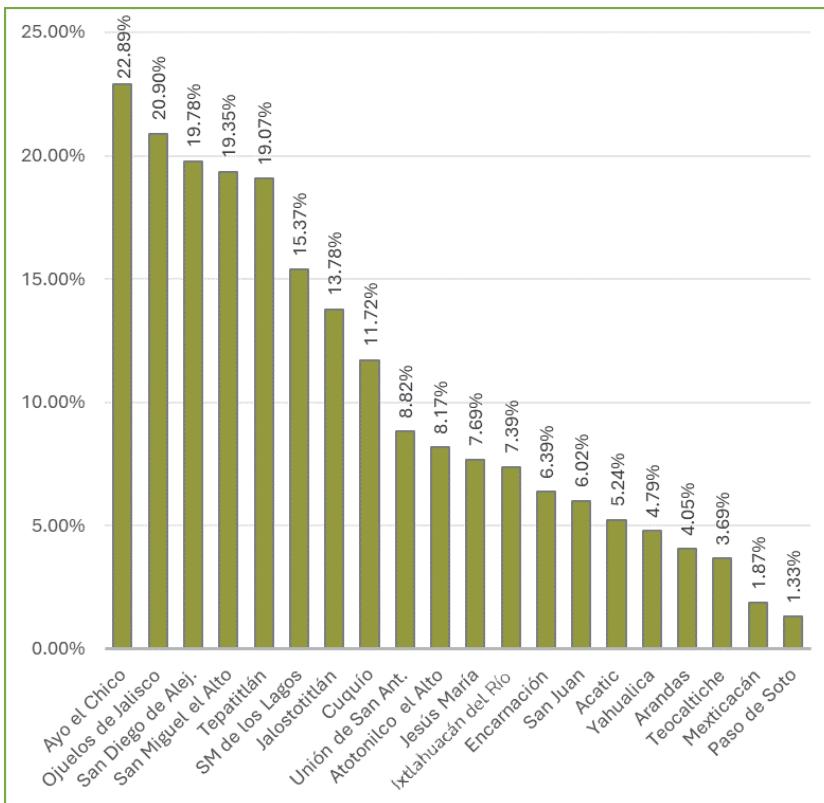
Fuente: Mapa creado con Paintmaps.com por Estefanía Reynoso Lozano

## 5.5. Niños mulatos

Los niños mulatos registrados en Los Altos alcanzan la cifra de 23,164 (tabla 5.1) y se distribuyen de manera porcentual al interior de cada localidad como lo muestran el gráfico y el mapa que siguen.

**Gráfico 5.5**

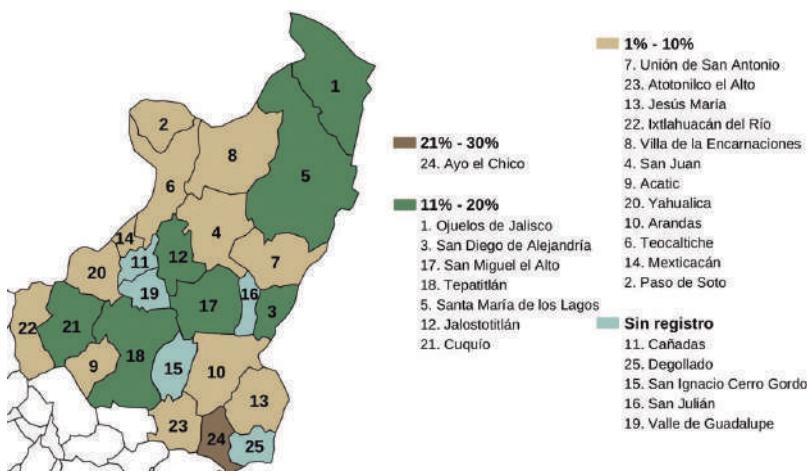
Distribución porcentual del número de niños mulatos en cada circunscripción



Fuente: Construcción propia a partir de FamilySearch.org

**Mapa 5.5**

Distribución porcentual de los niños mulatos en las demarcaciones de Los Altos



Fuente: Creado con Paintmaps.com por Estefanía Reynoso Lozano

**5.6. Niños de otras calidades**

Los niños de otras calidades constituyen un pequeño grupo de niños fruto del mestizaje entre diversas calidades (2,970 niños). Entre ellos se encuentran albinos, barcinos, castizos, coyotes, lobos, moriscos y tresalbos. Además en esta categoría se clasificaron a los niños de calidad no identificada que no se encuentra asentada en los registros parroquiales, los niños expósitos abandonados para que alguien los recogiera y los niños hijos de padres vagos.



## Conclusiones

Las estructuras de las calidades y de las dinámicas de las poblaciones de niños bautizados en las 20 demarcaciones estudiadas presentan diferencias. Así encontramos que 13 comunidades de las 20, bautizaron más niños españoles que de otras calidades. Pero 7 parroquias registraron más niños indios que españoles. Ellas son: Ayotlán, Jalostotitlán, Ojuelos de Jalisco, San Diego de Alejandría, Unión de San Antonio, Santa María de los Lagos y Teocaltiche. Además, también en Ayotlán y en Santa María de los Lagos tanto el número de niños indios como mestizos también sobrepasa al de españoles. En general encontramos apreciables diferencias en la estructura y la dinámica de las calidades en las 20 parroquias estudiadas. La heterogeneidad de calidades y de dinámicas es característica de las demarcaciones alteñas.

Una cierta semejanza que este estudio ha encontrado es que en casi todas las parroquias las calidades que más se destacan por el número y el porcentaje son la de español (criollo fundamentalmente) e indio. Mientras, en general, las otras calidades manifiestan proporciones notablemente más pequeñas. Los indios estaban muy presentes en proporciones relativamente cercanas a los españoles (9 puntos porcentuales).

En la integración de la composición de las calidades de los niños bautizados en el conjunto de las 20 parroquias sobresalen la calidad español que ronda el 41% de la población total y la calidad indio que se acerca al 34%. Los mestizos se ubican en el 13%, los mulatos en el 11% y los de otras calidades en el 1.42% del conjunto total de la población. Es nece-

sario destacar aquí que la proporción del 11% de los mulatos no debe considerarse como insignificante pues, para un sector del pueblo y de algunos intelectuales esta calidad prácticamente no existía o la concebían en proporciones muy bajas y como un lastre de la sociedad.

A pesar de las dificultades encontradas en la realización de lo planeado y deseado, este estudio ha mostrado que las opiniones con tintes racistas, especialmente contra los indios y los descendientes de africanos, no tienen fundamento. Los indios y los mulatos estuvieron significativamente presentes y económica y socialmente activos en Los Altos de Jalisco. Los autores de esta investigación esperan que este esfuerzo sea un granito de arena que contribuya a combatir el racismo en la población alteña.

Los resultados obtenidos en esta investigación son de gran fortaleza, ya que son fruto de la contabilización de la calidad de 209,241 niños alteños a partir de Fuentes primarias documentales. Es decir, que este trabajo estudió casi todos los niños que nacieron en treinta cohortes generacionales anuales. Muy probablemente ellos son los antepasados de una proporción significativa de los alteños actuales.

Observación final: los autores y colaboradores de este libro han hecho un gran esfuerzo por acercarse lo más posible a la precisión de lo que se buscaba. Mucho agradeceríamos a quienes encuentren correcciones al contenido de este libro, nos lo informen al email [areynoso@cualtos.udg.mx](mailto:areynoso@cualtos.udg.mx). Como es un libro que se difundirá principalmente en internet, haremos las correcciones que sean necesarias.

## Referencias

- Alonso, J. & García de Quevedo, J. (Coords.) (1990). *Política y Región. Los Altos de Jalisco*. CIESAS.
- Álvarez, S. (2008). Conquista y encomienda en la Nueva Galicia durante la primera mitad del siglo XVI: “bárbaros” y “civilizados” en las fronteras americanas. *Relaciones*, 116(1), XXIX. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rz/v29n116/2448-7554-rz-29-116-135.pdf>
- Ayuntamiento de Cuquío (2021-2024). ¿Quiénes somos? Recuperado de: <https://cuquioayuntamiento.gob.mx/>
- Becerra Jiménez, C. G. (1983). *Historia de San Juan de los Lagos en el siglo XIX a través de un padrón*. Gobierno de Jalisco. Recuperado de: <https://www.bolerium.com/pages/books/216490/celina-guadalupe-becerra-jimenez/historia-de-san-juan-de-los-lagos-en-el-siglo-xix-a-traves-de-un-padron>
- Becerra Jiménez, C.G. (1993). Los Altos de Jalisco. Panorama histórico de una región y de su sociedad hasta 1821. *Relaciones*. 46(1993), 181-186. Recuperado de: <https://www.colmich.edu.mx/relaciones25/files/revistas/056/JoseAntonio-Gutierrez.pdf>
- Becerra Jiménez, C. G. (2002). Población africana en una sociedad ranchera. *Estudios Jaliscienses*, 49. Recuperado de <https://www.estudiosjaliscienses.com/wp-content/uploads/2019/07/49-Poblaci%C3%B3n-africana-en-una-sociedad-ranchera.pdf>
- Becerra Jiménez, C. G. (2010a). Visita pastoral del obispo fray Antonio Alcalde a la diócesis de Guadalajara (1775-1776). En A. Jiménez Pelayo (Estudio preliminar), *El Colegio de Jalisco* (pp. 24). Guadalajara.
- Becerra Jiménez, C. G. (2010b). El impacto de la crisis en dos parroquias rurales y el movimiento de población, 1785-1787. *Relaciones*, 121(XXI), 83-107. Recuperado de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-39292010000100004](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292010000100004)
- Becerra Jiménez, C. G. (2015). *Indios, españoles y africanos en Los Altos de Jalisco: Jalostotitlán, 1650-1780*. Universidad de Guadalajara; Centro Universitario de Los Lagos.

- Bomba, F. [fbombab] (2018). Tamaño de muestra: Cómo calcular el tamaño de muestra paso a paso en Excel. <https://www.youtube.com/watch?v=1xZAa4jbMqc>
- Bonil Gómez, K. (2011). *Gobierno y calidad en el orden colonial: Las categorías del mestizaje en la provincia de Mariquita en la segunda mitad del siglo XVIII*. Universidad de los Andes. [https://www.google.com.mx/books/edition/Gobierno\\_y\\_calidad\\_en\\_el\\_orden\\_colonial/JCueDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=calidades+bautismos&pg=PA141&printsec=frontcover](https://www.google.com.mx/books/edition/Gobierno_y_calidad_en_el_orden_colonial/JCueDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=calidades+bautismos&pg=PA141&printsec=frontcover)
- Camarena Luhrs M. & Garibay, C. R. (2005). Regionalización de Los Altos de Jalisco desde la perspectiva de sus corredores y circuitos. *Carta Económica Regional*, 18(93), 3-14. Recuperado de <http://www.cartaeconomicaregional.cucea.udg.mx/index.php/CER/article/view/5617/5161>
- Coppet, D. (2023). "Race", *Encyclopaedia Universalis*. Recuperado de <https://www.universalis.fr/encyclopedie/race/>
- FamilySearch (s.f.). [familysearch.org](https://www.familysearch.org) <https://www.familysearch.org/es/>
- Fábregas, A. (1986/2021). *La formación histórica de una región: Los Altos de Jalisco*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social; Centro Universitario de los Altos; Universidad de Guadalajara.
- Fábregas Puig, A. (2019). ¡Esos Altos de Jalisco! *Carta Tepa Mayo* 4, 1(1), pp. 9-18.
- Franco, Jean (1988). *Lectura sociocrítica de la obra novelística de Agustín Yáñez*, Gobierno del Estado de Jalisco. (Cit. en Camarena et al.)
- Gómez Mata, C. (2006). *Lagos indio*. Universidad de Guadalajara; Centro Universitario de Los Lagos.
- Gómez Mata, C. (2011). *Los negros de Santa María de los Lagos. Presencia, esclavitud y mestizaje*. H. Ayuntamiento; Casa de la Cultura; H. Junta Patriótica Pedro Moreno, de Lagos de Moreno, Jalisco.
- Gómez Mata, M. (2009). *Esclavitud en Lagos y los afrolaguneses, s. XVI-XIX*. Acento Editores.
- González Leal, M. (2010). *Retos de España en la Nueva Galicia*. Tomo I. Gobierno de Jalisco.
- González Martín, J. J. (2022). La población en San Francisco de Tepatitlán. En *Tepatitlán: Semblanzas históricas y episodios históricos*. Flechaprint.
- Gutiérrez Gutiérrez, J. (1991/2017). *Los Altos de Jalisco. Panorama histórico de una región y de su sociedad hasta 1821*. CONACULTA; Acento Editores.
- Hidalgo Martínez, (2018). Lengua española e ideología criolla en la Nueva España: defensa de la pronunciación como elemento de reivindicación. *Circula: Revue d'idéologies linguistiques*. Recuperado de <https://www.erudit.org/en/journals/circula/2018-n8-circula04875/1064698ar/>
- Icazuriaga Montes, C. (2002). *La ciudad y el campo en Tepatitlán, Jalisco*. Universidad de Guadalajara. Recuperado de <http://148.202.112.11:8080/jspui/handle/123456789/242>

- IIEG Instituto de Información Estadística y Geográfica (2020). Principales Resultados del Censo 2020 Jalisco, 2010-2020. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2021/02/Resultados-del-Censo-Jalisco-2020.pdf>
- IIEG-Acatic (2022). Acatic: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/11/Acatic.pdf>
- IIEG-Arandas (2023). Arandas: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://www.jalisco.gob.mx/es/jalisco/municipios/arandas>
- IIEG-Atotonilco (2023). Atotonilco el Alto: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2023/08/Atotonilco-el-Alto.pdf>
- IIEG-Ayotlán (2021). Ayotlán: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2021/10/Ayot%C3%A1n.pdf>
- IIEG-Cañadas (2022). Cañas de Obregón: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Cañadas-de-Obregón.pdf>
- IIEG-Cuquío (2023). Cuquío: Diagnóstico municipal. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Cuquío.pdf>
- IIEG-Degollado (2022). Degollado: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Degollado.pdf>
- IIEG-Ixtlahuacán del Río. (2022) Ixtlahuacán del Río: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Ixtlahuacan-del-Rio.pdf>
- IIEG-Jalostotitlán (2022). Jalostotitlán: Diagnóstico del municipio de Jalostotitlán. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2023/08/Jalostotitlán-1.pdf>
- IIEG-Jesús María (2022). Jesús María: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Jesús-María.pdf>
- IIEG-Mexticacán (2022). Mexticacán: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Mexticacán.pdf>
- IIEG-Ojuelos (2022). Ojuelos de Jalisco: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Ojuelos.pdf>

- IIEG-San Diego (2022). San Diego de Alejandría: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/San-Diego-de-Alejandría.pdf>
- IIEG-San Ignacio (2019). San Ignacio Cerro Gordo: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2019/06/San-Ignacio-Cerro-Gordo.pdf>
- IIEG-San Juan (2022). San Juan de los Lagos: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/San-Juan-de-los-Lagos.pdf>.
- IIEG-San Julián (2022). San Julián: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/San-Julián.pdf>
- IEG-San Miguel (2022). San Miguel el Alto: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de [https://www.google.com/search?q=iieg+san+miguel+el+alto+diagn%C3%B3stico+del+municipio&oq=&gs\\_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgAEEUYOxjCAzIJCAAQRRg7GMIDMgkIARBFGDsYwgMyCQgCEEUYOxjCAzIJCAMQRRg7GMIDMgkIBBBFGDsYwgMyCQgFEUYOxjCAzIJCAYQRRg7GMIDMgkIBxBFGDsYwgPSAQk0MDcxajBqMTWoAgiwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=iieg+san+miguel+el+alto+diagn%C3%B3stico+del+municipio&oq=&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgAEEUYOxjCAzIJCAAQRRg7GMIDMgkIARBFGDsYwgMyCQgCEEUYOxjCAzIJCAMQRRg7GMIDMgkIBBBFGDsYwgMyCQgFEUYOxjCAzIJCAYQRRg7GMIDMgkIBxBFGDsYwgPSAQk0MDcxajBqMTWoAgiwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- IIEG-Villa Hidalgo (2022). Villa Hidalgo: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Villa-Hidalgo.pdf>
- IIEG-Tepatitlán, (2022). Tepatitlán: Diagnóstico municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Tepatitl%C3%A1n-de-Morelos.pdf>
- IIEG-Unión de San Antonio (2022). Unión de San Antonio: Diagnóstico municipal. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Unión-de-San-Antonio.pdf>
- IIEG-Valle de Guadalupe (2022). Valle de Guadalupe: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de [https://www.google.com/search?q=IEG+Valle+de+Guadalupe+Diagn%C3%B3stico+del+municipio&oq=IEG+Valle+de+Guadalupe+Diagn%C3%B3stico+del+municipio&gs\\_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdlBCjczNjY3ajBqMTWoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=IEG+Valle+de+Guadalupe+Diagn%C3%B3stico+del+municipio&oq=IEG+Valle+de+Guadalupe+Diagn%C3%B3stico+del+municipio&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdlBCjczNjY3ajBqMTWoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- IIEG-Encarnación (2022). Encarnación de Díaz: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de [https://www.google.com/search?q=IEG+Encarnaci%C3%B3n+de+D%C3%ADaz+diagn%C3%B3stico+del+municipio&oq=IEG+Encarnaci%C3%B3n+de+D%C3%ADaz+diagn%C3%B3stico+del+municipio&gs\\_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEUYOdlBCjgxMzk5ajBqMTWoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=IEG+Encarnaci%C3%B3n+de+D%C3%ADaz+diagn%C3%B3stico+del+municipio&oq=IEG+Encarnaci%C3%B3n+de+D%C3%ADaz+diagn%C3%B3stico+del+municipio&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEUYOdlBCjgxMzk5ajBqMTWoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- IEG-Lagos (2019). Lagos de Moreno: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2023/02/Lagos-de-Moreno-2.pdf>

- IIEG-San Julián (2022). San Julián: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/San-Julián.pdf>
- IIEG-Teocaltiche (2022). Teocaltiche: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2022/10/Teocaltiche.pdf>
- IIEG-Yahualica (2019). Yahualica de González Gallo: Diagnóstico del municipio. Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2023/02/Yahualica-de-Gonz%C3%A1lez-Gallo-2.pdf>
- Medina de la Torre, L & Medina Ascencio, L. (1967). San Miguel el Alto, Jalisco. Editorial Jus.
- Monreal P.A. (s.f.) El pasado indígena del Sur de Jalisco. Recuperado de <https://www.elpuente.org.mx/papelytinta/el-pasado-indigena-del-sur-de-jalisco/>
- Mota Padilla de la, M. A. (1973). *Historia del reino de la Nueva Galicia en la América septentrional*. Instituto Nacional de Antropología e Historia; Universidad de Guadalajara.
- Orozco Orozco, J. Z. (1988). *Arandas y sus delegaciones: un reto a conocer el pasado, comprender el presente y visualizar el futuro*. Gobierno de Jalisco.
- Paintmaps.com (s.f.). Paintmaps.com. TikTok for Business. <https://paintmaps.com/es>
- Pueblos originarios (s.f.). Recuperado de [https://pueblosoriginarios.com/recursos/colecciones/castas\\_2/castas\\_2.htm](https://pueblosoriginarios.com/recursos/colecciones/castas_2/castas_2.htm)
- Ramírez Bencardino C. (2017). *Estadística y muestreo*. ECOE.
- Real Academia Española (2022). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/puesto?m=form>
- Ramírez, M. & Martínez, G. (2006). La regionalización en Jalisco. Hacia un modelo de integración territorial en busca de la competitividad. En *Acuerdo que establece la nueva regionalización administrativa del Estado de Jalisco* (publicado el 15 de octubre de 1998). Guadalajara, Jalisco, México
- Ross, S. (s.f. / 2002 / 2022). En Icazuriaga Montes, C. (2002). *La ciudad y el campo en Tepatitlán, Jalisco* y en González Martín, J.J. (2022). *La población y el Campo en Tepatitlán, Jalisco*.
- Stuart B., S. (1987). The Formation of the Colonial Identity in Brazil. In: Identity in the Atlantic World, 1500-1800. Princeton University Press. Recuperado de [https://www.google.com.mx/books/edition/Gobierno\\_y\\_calidad\\_en\\_el\\_orden\\_colonial/JCueDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=calidades+bautismos&pg=PA141&printsec=frontcover](https://www.google.com.mx/books/edition/Gobierno_y_calidad_en_el_orden_colonial/JCueDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=calidades+bautismos&pg=PA141&printsec=frontcover)
- Tello F. A. (1973) *Libro segundo. Crónica miscelánea de la Santa Provincia de Xalisco*, (volumen 1, 1968). Gobierno del Estado de Jalisco; Universidad de Guadalajara-IJAH-INAH.
- Thuram, L. Fondation (s.f.). Recuperado de [https://www.google.com/search?q=Une+seule+race+humaine&oq=Une&gs\\_lcp=EgZjaHJvbWUqBggAEEUYO](https://www.google.com/search?q=Une+seule+race+humaine&oq=Une&gs_lcp=EgZjaHJvbWUqBggAEEUYO)

- zIGCAAQRRg7MgYIARBFGDkyBggCEEUYQDIGCAMQRRg8MgYIB  
BBFGDzSAQk5MzIzajBqMTWoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8  
Tostado Lomelí, J. H. (1947/2015). *Historia de Jalostotitlán*. S/E.
- Traslosheros, J.E. (1986). Estratificación Social en el Reino de la Nueva España. *Relaciones*, 25, pp.45-64. Recuperado de <https://sitios.colmich.edu.mx/relaciones25/files/revistas/059/JorgeE.Traslosheros.pdf>
- Zavala, L. (2018). *La consumación de la Independencia*. Fondo de Cultura Económica. Recuperado de [https://www.google.com.mx/books/edition/La\\_consumaci\\_n\\_de\\_la\\_Independencia/zRRbDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=%22227+](https://www.google.com.mx/books/edition/La_consumaci_n_de_la_Independencia/zRRbDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=%22227+)



Calidades de los antepasados  
de los alteños de Jalisco  
(1791-1821)

se terminó de imprimir en junio de 2025  
en los talleres gráficos de Ediciones de la Noche  
Madero #687, Zona Centro 44100  
Guadalajara, Jalisco, México.

El tiraje fue de 50 ejemplares.

[www.edicionesdelanoche.com](http://www.edicionesdelanoche.com)



*¿Quiénes fueron realmente los antepasados de los alteños?* Este libro ofrece una mirada rigurosa y reveladora sobre la composición "racial" de Los Altos de Jalisco durante los últimos treinta años del periodo colonial. A través del análisis estadístico de más de 200 mil registros parroquiales de bautismo, los autores desmontan mitos profundamente arraigados sobre la supuesta homogeneidad criolla de la región. El resultado es una radiografía precisa y plural de una sociedad diversa, con presencia significativa de españoles, indios, mestizos y mulatos. Una obra fundamental para comprender la verdadera herencia genética, social y cultural de los alteños, y una invitación a repensar la identidad desde la evidencia histórica.



**CUALTOS**  
Centro Universitario de los Altos